







آشپزخانه و آشپزخانه

۳۶۹

# پرتو اسلام

تأليف احمد امين مصرى

ترجمه جلد دوم ضحى الاسلام

بقلم :

عباس خليلي مدير اقدم

جلد سوم پرتو اسلام

طهران

اسفند ماه ۱۳۳۵

چاپخانه بهار





اهداء كتاب

شاهنشاه عظيم الشان، يگانه پادشاه دانشمندان

اعلي حضرت محمد رضا شاه

ترجمه و تقديم اين كتاب را قبول فرموده اند



## مقدمه مؤلف

### خداوند واسپاس و درود بر پیغمبر

بر مقدمه جلد اول نمی توان چیزی افزود. جز اینکه معذرت خود را از خوانندگان تکرار کنیم مطالب تازه نداریم. وعده داده بودیم که در جلد دوم «ضحی الاسلام» در جنبش علمی و ادبی بحث کرده، مذهب و دین و دانش و خرد مخصوص عصر مورد بحث را شرح دهیم.

چون در مبدأ و نشوء و ارتقا و تطور علوم را مطالعه کردم لازم دانستم که محملاً در جنبش عامی و موجبات پرورش و افزایش عقل بشری و دانش انسانی بحث کرده بصل و خرد عالم اسلام را بر اصل عقل و فهم بشر تطبیق کنم؛ پس باید در طرق تعلیم عصر ملاحم نظر و آزادی فکرو عقیده و وسایل انتشار علم بحث و تحقیق کرد تا برای رسیدن به مقصد و دانستن کیفیت ترقی علوم اسلام و سبله حاصل شود. چون در حین بحث و تحقیق بمبدأ علوم و سبب انتقال و انتشار آنها در عالم اسلامی رسیدم مقتضی دانستم که اثر سیر و ترقی آن علوم را گرفته، مراحل وصول بمبدأ را پیموده، حامیان اواء علم و ناساقین متاع دانش را يك بيك شناخته آثار و اعمال آنها را تفحص کرده، اندازه نفع پیشوایان و قائمین عام و فضل را تشخیص داده میزان تفاوت بین علوم را سنجیده بخوبی بدانم و دیگران را آگاه کنم که تأثیر آن پیشوایان در نشر معارف و علوم چه اندازه بوده و تفاوت بین مراحل دور و دراز یا منافع حاصله از آن سیر سودمند بچه میزانی می رسد و در ضمن میان پیشوایان یا بین مایه های دانشی که بسمی آنان جاب شده چه اختلافی هست. ناگزیر خود را در يك راه دراز و مقصد دور دیده که شعب و طرق آن متعدد و وسیع می باشد بدین سبب هر قدر بخواهم سیر خود را کوتاه کنم باز راه را دراز و موارد را بسیار و مذاهب و طرق را فزونتر از حد و عد می بینم پس ناچار این جلد را بمبدأ و منشأ علوم

## مقدمه مترجم

جلد اول و دوم کتاب «پرتو اسلام» ترجمه «فجر الاسلام» و «ضحی الاسلام» که اکنون کمیاب بلکه نایاب است برحسب امر شاهنشاه فقید بقلم این نویسنده ترجمه و طبع شده بود. در آن هنگام نویسنده بعنوان نایب رئیس کنگره مطبوعات عالم با آمریکا دعوت شده بود و چون اوضاع سیاسی مانع مسافرت بوده بچبران جرمان از آن سفر دستور ترجمه و طبع دو کتاب مزبور داده شده بود اینک جلد سوم که ترجمه جلد دوم «ضحی الاسلام» برحسب دستور جناب آقای دکتر اقبال وزیر محترم دربار و رئیس لایق دانشگاه ترجمه و طبع شده و او یگانه دانشمندیست که این باب را بروی فضلاء باز نموده که غیر از استادان مخصوص دانشگاه هر ذی اثری بتواند از دستگاه نشر کتاب استفاده کند. بنام فضل و دانش از ایشان تشکر می کنیم.

اما خود کتاب که بمقدمه و تعریف احتیاج ندارد و کسانی که دو کتاب قبل را بقلم همین مترجم مطالعه کرده اند احتیاجی بشرح ندارند. کتاب دیگری بنام «ایران بعد از اسلام» تحت طبع و در شرف اختتام و انجام است.

طهران - عباس خلیلی  
مدیر جریده اقدام

اسفند ماه ۱۳۳۵

# باب سوم

## جنبش علمی در عصر عباسی

### فصل اول

#### وصف اجمالی جنبش علمی

نخستین چیزیکه در این عصر نظر را جابجایی کند سیر ملت اسلام و برداشتن گامهای تازه در راه زندگانی علمی و عقلی می باشد که يك جنبش علمی پدید آورده و این يك امر طبیعی و ضروری بود زیرا محیط آن زمان و حالت اجتماع مستلزم چنین نتیجه بوده .

تاریخ فکری و عقلی ملل و اقوام غالباً يك نحو سیر دارد باین معنی هر مرحله که پیموده می شود حتماً به مرحله دیگری منتهی می گردد و هر پله که زیرپارود يك درجه بلندتری می رساند و پس از طی راهها و صعود بر پله بسطح ارتقاء فکری و علمی می رسند و این قبیل سیر و ارتقاء منوط بوجود و وسایل و تهیه عوامل می باشد چون وسایل و عوامل فزون و آسان گردد هیچ قانون و نظام خاصی نمی تواند مانع سیر علمی و ارتقاء فکری شود و این نحو ترقی عقلی و انتباه فکری خواب و خیال نیست بلکه يك امر مسلم طبیعی تابع محیط و ناشی از اوضاع اجتماع و پیدایش موجبات پیداری و آزادی فکر است بسیاری از علماء تحقیق در این موضوع بحث و تدقیق کرده که چگونه عقل بشر ارتقاء یافته و چه قواعد و اصولی برای ترقی آن بکار رفته و چگونه ملل و اقوام در فکر و عقل و علم تطور و تبدل دیده و چه عامل مؤثری در تغییر افکار و احوال آنها در کار بوده .

سپس تمام علل و اسباب را تحقیق کرده تا بدانند موجبات یکسان بودن اسباب

اختصاص داده جلد بعد از آنرا بعقائد و مذاهب و ادیان منحصر خواهم کرد .  
 در افتاء بحث نیز چنین بفکرم رسید که يك جلد چهارم برای « ضحی الاسلام »  
 تألیف کنم که جنبش عقلی و علمی مردم اندلس را شرح دهد . خداوند ما را بر انجام آن  
 یاری و براه حق و درستکاری هدایت کند .

۱۷ شوال سنه ۱۳۴۳ هجری قمری

احمد امین

بسیار دشوار می باشد زیرا چنین بحثی يك اطلاع كامل و دقیق بر احوال ملل و اوضاع مختلفه آنها لازم دارد تا با وقوف بر علل و اسباب تبدل و تطور حیات اقوام بتوان موجبات تغییر فکر و عقیده و بواعث تبدل افکار را شناخت که چگونگی ملل در عقل و فکر سیر کرده به مراحل ارتقاء رسیدند . اضافه بر این وجود يك عامل مؤثر در انسان است که در مواد دیگر طبیعت پیدا نمی شود و آن آزادی فکر و اراده است که او خود را بالا تر از قوانین و نظامات تصور می کند و او نزد خود با اراده آزادی که دارد می تواند تصمیم بگیرد که فلان کار را بکند یا نکند و می تواند عملی را انجام دهد که مخالف قوانین اجتماع باشد ولی علماء اجتماع باراده آزاد و عمل اختیاری انسان چندان اهتمام نمی کنند و او را تا اندازه مقید اصول و نظامات می دانند و تصور می کنند که می توان انسان را تابع و خاضع قوانین نمود و معتقد هستند که محیط و اختلاف جو و مکان در عقل و اراده انسان همان اثر را دارد که در رنگ و شکل دیده می شود . باین معنی اثر فکری مانند اثر محیط در جسم و لون و صورت است .

ملل در حیات معنوی و تاریخ عقلی و فکری بر حسب اختلاف عوامل حیات مختلف می باشند و بزرگترین عوامل مؤثره در این اختلاف عوامل اقتصاد و اسباب معیشت است . مثلاً بعضی از اقوام قوت خود را بوسیله شکار تحصیل و برخی بوسیله کشت و زرع زندگانی می کنند . بنا بر این زندگانی این دودسته مختلف و متباین است پس می توان گفت سیر آنها مختلف و ترقی فکری متباین می باشد . بر رغم تمام این مباحث و مقدمات باید گفت مقصد و مقصود سیر فکری و علمی با اختلاف طرق و تنوع راهها یکی می باشد . اعتراف می کنیم که اوضاع و احوال معیشت با اختلاف محیط متباین بلکه متضاد است و ممکن است بسبب همین اختلاف سیر بعضی از ملل در راه ترقی تأخیر شود و بعضی در وصول بدان تسریع کنند پس جمعی دون دیگری زود ترقی می کنند و قومی عقب می مانند با وجود این باید گفت : مقصود یکی می باشد و آن ترقی و صعود است . اختلاف محیط و زندگانی ممکن است در فروع حیات فکری و عقلی تأثیر نهایی کند ولی

و عوامل در سیر اتحاد فکری ملل چه بوده و چگونه يك نتیجه برای ملل مختلفه از حیث فکر و عقل بدست آمده است از این بحث و مطالعه و تحقیق يك نحو قوانین و آئین های عمومی پدید آمده است هر چند که هنوز بعضی از این قوانین مورد مطالعه و در حال اختلاف و تباین می باشد .

علماء اجتماع می خواهند وسایل و عوامل فکر را بمنزله ناموس طبیعت قرار داده هر نحو تأثیری که در عالم طبیعی مادی بوجود می آید مانند آنرا در عالم معنوی پیدا کنند مثلاً تأثیر جاذبیت و مغناطیس ، حرکت و گردش اجرام و اجسام ، تأثیر نور و امثال آنها را يك امر طبیعی می دانند که در حیات بشر مؤثر و کارگر است پس باید امثال این عوامل را در وسایل ارتقاء فکری جستجو کنند . مثلاً چشم با داشتن مایه نورینا و گوش با آماده بودن ماده آن شنوا می باشد و هر يك از این دو با خاصیتی که دارند در مشاهده احوال یا استماع اصوات وظیفه خود را انجام می دهند . جسم اجتماع نیز دارای گوش و چشم است بلکه محیط با اختلاف اوضاع واجد همین دو آلت . یا مایه سمع و بصر است . پس هر محیطی يك نحو اثر دارد و هر اجتماعی يك نوع بصر دارد و البته زندگانی يك جماعت در صحرا مثلاً یا در جای خرم متفاوت است . پس بیابان و مختصات و تأثیران در مردم بادیه نشین و صحرا نورد يك نحو اثر دارد و شهر و باغ و آبادی در مردم شهر نشین تأثیر مهم دارد . چون این اختلاف مادی میرهن شود میتواند يك اختلاف معنوی را بر آن قیاس کرد و آن زندگانی اجتماعی و طرز حکومت و قانون و نظام است که حتماً مابین نظامات و قواعد دو قوم مختلف متوحش و متمدن تباین و اختلاف وجود دارد . بنابراین حکومت و دین و آئین هر قومی تابع تأثیر محیط آنها می باشد و هر اثر مادی و ادبی و تاریخی که دیده میشود نتیجه زندگانی اجتماعی ملل و اختلاف طبایع و احوال است . بنا بر این می توان تصور و تبدل فکر و خرد را بر تغییر وضع و محیط قیاس کرد و با تبدل اوضاع و احوال و تغییر امکانه و ازمنه و حصول عوامل و وسایل می توان فکر و عقل را تحت تأثیر محیط قرار داده تابع طبیعت نمود . و بحث در وجود عوامل و وسایل یا اسباب تحول و تبدل و تغییرات حاصله از تطور فکر و تنوع تصور



و مقتضیات دارای عقل اجتماعی کامل می شود . ملل این مراحل را یعنی کودکی و جوانی  
الی آخر سرعت یا بتأنی طی می کنند و دیر یا زود بمقصد می رسند برای تبدلات و تغییر  
حالات ملل پنج مرحله وصف کرده اند .

۱- زمان خوشبآوری و سرعت تصدیق و موهوم پرستی .

۲- روزگار شك و تردید و بحث و جستجو .

۳- عصر عقیده و ایمان .

۴- زمان عقل و خرد و بالاخره در مرحله پنجم کهولت و پیری و شکستگی . این  
مراحل ملل را از مرحله به مرحله دیگر می سپارد که اقوام آنها را طی می کنند . بعضی از  
ملل در حال جمود یا صعود در يك منزل می مانند یا بر يك پله می ایستند باین معنی  
وضع اجتماعی و زندگی اقتصادی آنها چه اقتضا کند ؟ بقاء بر خرافات و اوهام یا  
ترقی و تجرد از آنها رسیدن بدرجه عقل و فهم . از این بیان تصور نشود که اگر مثلاً  
يك ملت يك مرحله را طی کند یا تمام مراحل را پیموده باعلی درجه برسد یا بهمان وضع  
اول بدون صعود باقی بماند مستلزم این باشد که تمام افراد وی دارای همان حال باشند  
خواه جهل و خواه علم و عقل هرگز . بلکه ملت مانند يك خانواده است که افراد آن  
از حیث سن و سال خوردگی و خردسالی و نقص و کمال و عقل و فهم مختلف هستند . پس  
اکثر افراد و طبقات ملت را باید در نظر گرفت که چگونه هستند و چه صفتی دارند  
و کدام دسته غلبه و تأثیر دارد علماء و متفکرین و خردمندان یا نادانان و موهوم پرستان  
در تغییر احوال و افکار ملل هم يك عامل مؤثر یافت می شود و آن اختلاط و امتزاج  
و مراد و ازدواج اقوام است که در آمیزش و پیوستگی و اختلاط خونها و اتصال خانواده ها  
اثر نمایانی دارد .

اگر ما بخواهیم قواعد و قوانینی را که علماء اجتماع بر حیات ملل تطبیق کرده اند  
برای تحقیق افکار و احوال عرب بکار ببریم دچار يك کار دشوار خواهیم شد زیرا اوضاع  
و احوال و حوادث و تطوراتی که برای ملت عرب پیش آمده و می توان گفت برای ملت

در اصل ماهیت کار گرنست. مثلاً برای انسان کودکی و جوانی و کهولت و پیری هست و بشر این مراحل را طی می کنند و ممکن است عادات و اخلاق و اعمال هم بسبب تغییر احوال تغییر کند ولی انسان همان است که بود و نمی توان او را غیر انسان تصور کرد . بعضی از محققین عصر حاضر در نشوء و ارتقاء عقل انسانی و فکر بشری بحث کرده هر نوع تطور و تغییر فکری را تابع وضع اقتصادی و ناشی از محیط و زندگی مادی دانسته اند . پس فکر انسان تابع تأثیر محیط است .

عادات و اخلاق و فنون و علوم و هر مظهری از مظاهر فلسفه و فن نتیجه زندگی طبیعی و اثر نمایان وضع اقتصادی می باشد بطور مثال گفته می شود که سرمایه داری باعث تصرف فکری و فزونی اختراعات و بکار انداختن مال و قوه تصرف است و از اختراعات مثلاً راه آهن پدید آمده و این اختراع در تمدن و انتشار فکر و فزونی علم و ایجاد تربیت اثر مهم دارد زیرا ارتباط و سرعت مرادات و انتقالات در تربیت و فرهنگ مؤثر می باشد بنابراین روزگار را بر چند قسمت تقسیم کرده هر قسمتی بیک وضع اقتصادی منوط داشته و اثر اقتصاد را در عقل و فکر بشر جستجو کرده اند . پس هر يك نحو اقتصاد در يك عصر معين يك نحو اثر فکری و عقلی و فرهنگی از خود گذاشته و معنویات مولود مادیات بوده و هست . ما در صدد این نمی باشیم که در این موضوع بحث کرده برای تأثیر اقتصاد در فکر و عقل دلیل آورده بگوئیم اقتصاد جز يك عامل مؤثر در تربیت چیز دیگری نیست .

در هر حال محققین عصر جدید می کوشند که قوانین و قواعد طبیعی برای سیر و ترقی عقل بشری پیدا کنند بعضی هم می خواهند عقل فرد را بر عقل جماعت تطبیق کنند . باین معنی همان طور که يك فرد اول كودك بوده سپس عقل و ادراك او مطابق افزایش سنین از دیاد یافته ترقی کند ملت و قوم هم در سیر خود با تناسب اوضاع و ارتقاء احوال بر عقل و فکر خود می افزایند . انسان از کودکی بجوانی ارتقاء می یابد و عقل او هم بتدریج تکمیل می شود همچنین ملت از کودکی بجوانی و بکمال می رسد و بسبب وسایل

ملل دیگر که عناصر بیگانه مختلط نشده تفاوت دارد و قابل مقایسه نمی باشد. فکر عرب در زمان جاهلیت فقط يك فکر عربی محض بوده چه از حیث طبیعت فکر و چه از حیث لغت ولی در زمان اسلام اگر آن فکر را عربی بدانیم فقط از حیث اصطلاح و مجاز فکر عرب خوانده میشود زیرا آن فکر عبارت از فرهنگ و خرد ملل مختلفه است. فکر فارس و روم و مصر و سایرین است که بفکر عربی آمیخته لغت عرب را آلت انتشار خود نموده و بر اساس اسلام بنا شده است. فکر و عقل پارسی و رومی مراحل بسیار درازی را طی کرده بود که هرگز فکر عرب در زمان جاهلیت بدانجا نرسیده بود چون اختلاط و امتزاج عرب با ملل دیگر مسلم گردید باز طبیعت کار خود را کرده فکر و عقل عربی را بسیر طبیعی وادار نموده يك وحدت و یگانگی از تمام عناصر مختلفه که بفکر عربی پیوسته ایجاد کرد. باینکه وحدت فکری اسلامی از مواد مختلفه و افکار پیوسته ملل تشکیل شده بود باز می توان آنرا يك فکر واحد دانست و همان فکر مراحل ترقی را بسرعت پیمود و اگر بحال خود می ماند چنانکه در زمان جاهلیت جامد و قاصر بوده هرگز بمحل و مقصدی که رسیده نمی رسید پس عوامل سوق فکر عربی بطریق کمال و ترقی همان وسایل و عوامل مختلفه حاصله از اختلاط افکار و امتزاج تمدن و پیوستگی فرهنگ است مثل اینکه تمام سیر هر ملتی که تحت سلطه عرب آمده وسیله دیگری برای تسریع سیر شده و با آن وسایل و عوامل مختلفه و فزونی اسباب و آلات فکر عربی را که باید با طول مدت اندك اندك سیر کند زودتر بمقصد و مقصود رسانیده و مسلم است سیر يك ملت منفرد و منزول با سیر يك ملت متکی بوسایل مختلفه و واجد عوامل نیرومند تفاوت دارد پس بالطبع سیر فکر عربی با داشتن وسایل گوناگون با سیر دیگران متفاوت است و همین تفاوت و اختلاف عناصر و مواد مؤثره بحث را در مظاهر آن بسیار مشکل و دشواری کند.

با تمام این مشکلات می توان مظاهر این سیر و انتقال را در مبحث ذیل جستجو کرد

۱- پیداست که عرب در ابتداء زندگانی در حال تصدیق خرافات و اوهام بودند

و یقین داریم که آنها چندین قرن بدان حال و منوال زبست می کردند از حال جاهلیت

دیگری باین اندازه تغییر و تبدل رخ نداده مانع از قیاس می باشد .

تطبیق قوانین اجتماع بر يك ملتی جائز است كد سیر طبیعی خود را کرده و دارای يك نحو زندگانی می باشد مثل ملت یونان كه مراحل را بالطبع طی کرده است ولی زندگانی و فكر مدنی عربی در اول امر مستقل بوده و روزگار بآن ملت مجال سیر طبیعی و طی مراحل مذكوره را نداده یا خود بتاریخ مهلت طی مراحل و صعود تدریجی را نداده بایك تحول سریع رو برو شد زیرا بر ملل و امم متمدنه مختلفه چیره شده ، ملت ایران و امت رومان و ملل دیگر را تحت اراده و اطاعت خود در آورده و آنها دارای مراتب گوناگون ترقی و تعالی بوده و مراحل را در عالم تمدن و اجتماع پیموده كه هرگز اعراب آنها را ندیده بودند . ایران ، روم ، مصر و ملل دیگر كه تحت تسلط عرب در آمده بودند هریكی دارای يك نحو تمدن و زندگانی اجتماعی مخصوصی بودند كه مناسب محیط خود و مخالف دیگری بوده . باین معنی زندگانی اجتماعی و ترقی ایران مخالف حیات و تمدن روم بوده و هر دو بمابین مدنیت مصر بودند بالطبع افكار آن سه ملت و ملل دیگر بتناسب اوضاع زندگانی خود مختلف و متباین بوده عرب ناگهان از جزیره العرب بمراکز تمدن مذكوره منتقل شده و بر ملل سیادت و سلطنت كردند ، قومی در ایران و جماعتی در عراق و عدۀ در شام و گروهی در مصر زندگانی كردند و در زمان خلفاء راشدین (خلفاء اربعه) و بنی امیه در آن ممالك قدرت و سلطنت داشتند . عدۀ كسانیکه از جزیره العرب بممالك مزبوره مهاجرت و اقامت گزیده بیشتر از عدۀ مردمی كه از آن ممالك بجزیره العرب رفته بودند . عرب لغت و دین خود را در كشور های زیر حكم خود منتشر نمودند . تربیت ملل مغلوبه رنگ دیگری بخود گرفت و علوم آنها هم بزبان دیگری منتشر شد كه اول دین و بعد لغت عرب بنا بر این باید گفت كه فكر و زندگانی اجتماعی عرب بدین سبب سیر طبیعی خود را نكرده بود بلكه يكباره تحول و تبدل سریع یافت . چنین سیری اگر مبدأ آن را عصر جاهلیت عرب بدانیم یا سیر

باجن و پری رابطه دارند و آنها علم و چاره از اجنه می گیرند . بسیاری از این غیب گویان شهرتی میان اعراب یافته و حائز مقامات ارجمند شدند . این قبیل امور بر زندگانی اعراب غلبه کرده فال خوب و بد در آنها تأثیر عمیق داشت قبایل و مردم شهرنشین و تمام طبقات تحت تأثیر همان اوهام در آمده هر چیز موهوم غیر قابل تصدیق را باور می کردند مگر گاهی بعضی حوادث را طبیعی و غیر تابع خرافات بدانند . چنین تصور می شود که آنها مرحله اوهام را قبل از اسلام طی کرده و تازه داخل مرحله شك و تردید شده اند باین معنی که در تأثیر اوهام شك برده بتحقیق و جستجوی ماوراء آن عادات و خرافات پرداخته بودند که یکی از هشیاران زید بن عمرو بن نفیل بن عبدالعزی بود که از بت پرستی رخ تائید و از خوردن گوشت قربانی اصنام خودداری کرد و گفت : ای قوم قریش خداوند باران را نازل می کند و زمین را شاداب و خرم می نماید و چهار پایان را می آفریند که شما آنها را برای غیر خداوند ذبح و قربان می کنید ؟ و نیز روایت شده که او سوی شام رفته دین یهود و نصاری را تحقیق می کرد شاید بتواند بیک دین حق و صدق برسد و وجدان خود را آرام کند . همچنین ورقه بن نوفل که بت پرستی را ترك و دین حقیقی را در همه جاقتیش و کتب مختلفه ادیان را مطالعه کرد . روایات بسیاری در این قبیل شك و تردید و انکار خرافات ذکر شده و در شعر هم آمده که بعضی اعراب در حال شك و تردید و انتقاد عبادت اصنام بودند شاعر گوید :

لادر در رجال خـاب سعیم

اجاءل انت یقـوراً مسلـمة

یستمطرون لدی الازمات بالعشر

ذریعة لك بین الله والمطر

رستگار نباشند مردانی که کوشش آنها بیپوده بوده که هنگام سختی و قحطی باران را بوسیله «عشر» (درخت مقدس) بخوانند . آیا گاوی که تن رنگا رنگ دارد واسطه و شفیع تو نزد خداوند میشود که باران را نازل کند ؟ از این قبیل شواهد بسیار است که عصر شك و تردید را تأیید می کند .

۲- پس از شك و تردید زمان ایمان رسید . اسلام برای پرستیدن خدای یگانه

و قبل از اسلام اطلاع کافی نداریم و هر چه بدست آورده ایم اندك می باشد آنچه به ما رسیده در مدت دو قرن قبل از بعثت بوده است و چون تاریخ شامل حال آنها شد وضع زندگانی جاهلیت رو بزوال نهاده بود باین معنی با شروع تاریخ و تحقیق متدرجاً آثار جاهلیت و نادانی محو گردید. چیزیکه قابل ملاحظه باشد این است که تطور و انتقال فکر و تبدل و ترقی در جزیره العرب بسیار کند بوده خصوصاً در صحرا و میان قبایل زیرا کمتر با ملل دیگر مراد و معاشرت یا ارتباط و اتصال داشتند زندگانی آنها هم جامد و یکسان بود بت پرستی زود در آنها تأثیر کرد و آنها از بتان خود روزی و باران میخواستند و از نیروی بت یاری و قوه برای غلبه بر دشمن توقع و برای تقرب ب صنم قربانی و ذبح می کردند خانه های آنها پراز بت و خدای بی اراده بود، در هر اختلاف و خصومتی که پیش می آمد در پای بت تسویه و تصفیه یا قرعه کشیده می شد، چون میخواستند سفر کنند ب صنم تبرک و توسل می جستند همچنین در حین مراجعت قبل از همه چیز دست بر بت کشیده تبرک می کردند، انصاب که پاره سنك بود در نظر آنها مقدس بوده همه جا آنها را حمل می کردند و نمایش می دادند و بعد در معابد نصب می کردند. زندگانی عرب پراز خرافات و اوهام بود. چون آسمان بر زمین بخیل و زرع و بخیل نشنه شود بساع و عشر که دو درخت مقدس بود برای نزول باران توسل می کردند یا شاخ و برگ آنها را بدم اشتر بسته آتش زده و در بیابان گردانیده که صورت برق از شعله آن نمایان گردد و باین بهانه برق ورعد و باران را جلب کنند. چون یکی از بزرگان قوم بمیرد شتر او را در گودال افکنده سرش را بعقب برگردانیده بهمان حال می گذاشتند تا بمیرد باین امید که خداوند شتر در عالم دیگر بران سوار شود و اگر چنین نکنند روز محشر پیاده خواهد رفت. و نیز معتقد بودند که سرمقتول از قبر در آمده فریاد می زند که من تشنه ام آبم دهید این عمل همیشه خواهد بود تا انتقام کشته گرفته شود از این قبیل اوهام بسیار است (در بلوغ العرب بسیاری از این خرافات نقل شده). غیب گویی و پیش گویی و جادوگری یکی از قواعد و نظامات زندگی عرب بشمار می رفت که در هر کاری نزد کاهن رفته حل مشکل را از او میخواستند همچنین در اختلاف و دعوی و نزاع معتقد بودند که بیشکوبان

و مجوس (زردشتی) و غیر آنها در معرض بحث در آمد . رجال دین از مذاهب مختلفه و بر روی یکدیگر صف کشیده آغاز جدال و دفاع و هجوم نمودند اینها نتیجه يك وضع جدید و فکر تازه و خرد و فرهنگ نومی باشد که هر يك از متدینین يك دین با منطق و برهان بکیش خویش دعوت و معتقدین بدین دیگر با عقل و منطق آنها را رد می کردند بالطبع مسلمین که میخواستند سایرین را بدین خود دعوت کنند باید با همان سلاح مسلح شوند و با همان منطق و دلیل طرف مقابل را متقاعد و معتقد نمایند . در بدو امر دعوت اسلامی ساده و طبیعی و فطری بود که با ثبات خلقت و حوادث طبیعت توجه و استدلال می نمود. آیه قران : «الم نجعل الارض مهاداً والجبال اوتاداً و خلقناکم ازواجاً» آیا زمین را بسترو کوهها را پایه و میخ نکردیم و شما را جفت نیافریدیم؟ (نرو ماده) در زمان بنی العباس دین شناسان از مسلمین منطق و برهان خواستند که اساس آن منطق ارسطو باشد که در آن مقدمه صغری و کبری و حائز شرایط باشد تا نتیجه بدست آید پس ناگزیر دعوت اسلامی بعلم کلام پیوست و تفسیر قران و حدیث و توضیح فقه و احکام شرعیه تحت تأثیر فلسفه در آمد . علماء هم کوشیدند که تمام مبادی خود را مقرون بعقل و برهان و عبارات منطق کنند . اگر علوم دین و مبادی اسلام بدین وضع ملازم شود مسلم است علوم دنیا و قواعد اجتماع بطریق اولی و بدون مخالف فلسفه مقرون میشود . علوم طب و ریاضی و هیئت مبنی بر تجربه و بیان علماء و حکماء و قواعد منطق گردید . بنا براین علوم در عصر بنی العباس بمظاهر حقیقی خود ظاهر شد و این ظهور نتیجه سیر طبیعی اجتماع و ترقی عقلی و فکری بود .



بعضی از مورخین و محققین علوم معتقد هستند که علم در بدو امر غیر منظم دارای فروع مختلف بسیار غیر قابل جمع و تألیف و بصورت واحد بوده ، مسائل و قواعد آن پراکنده و مغشوش بود همچنین خود علماء متفرق و متشتت بودند و حال آنکه علم در تمام اوضاع يك حال دارد پس هر چه را که انسان در آن فکر و تعقل کند علم محسوب میشود مانند فلسفه که نزد یونانیان علم واحد است ولی شامل هر چیزی که بتصور بشر

و بی مانند آمد، مردم هم گروه‌ها گروه آنرا قبول کردند، بابت پرستان جنك واصنام را خرد و تباہ کرده و پیغمبر خدا روز فتح هکجه داخل مسجد شده بتها را بر فراز معبد دیده گوشه کمان خود را بچشم هريك از آن بتهای جامد فرو برد و بر صورت آنها نواخت و فرمود: «جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقاً» حق آمد و باطل نابود شد، باطل فنا پذیر است سپس فرمود تا آن بتها را بر روی خود بزمین اندازند سپس آنها را از مسجد بیرون کرده آتش زدند (اغلب بتها از چوب بود) خالد بن الولید و طفیل بن عمرو دوسی و دیگران را برای خرد کردن و افروختن بقیه بتها فرستاد. غیب‌گویان و جادوگران و جن پرستان را تکذیب و از قبول قول آنها نهی کرد همچنین بدبینی و بدخواهی را محو فرمود. بالجمله اسلام باتمام خرافات و اوهام جنك کرده يك دین مبین که قبل از این مبادی و تعالیم آنرا شرح داده بودیم برای عرب آورد.

مردم اسلام را با حرارت و ایمان قبول کردند. تعالیم دین جدید در تمام شؤون اجتماعی آنها تأثیر کرد و از جمله آن شؤون علم است. دین تا آخر روزگار بنی امیه یگانه اساس مبانی علم محسوب می‌شد. اساس تاریخ هم وضع زندگانی پیغمبر و کشورگشایی مسلمین و وقایع جنك اسلامی بود. فقه هم مبنی بر قرآن و حدیث و اندوز روحانیون و بحث علماء بود که مداران دین و تفسیر حدیث و شرح فقه بود. آنچه در آن زمان در علوم زندگانی مانند طب، صنعت و شیمی آمده بسیار کم بود و اگر چیزی بود در دست غیر مسلمین بود. علماء اسلام بمباحث دین اکتفا و با ایمان غیر قابل شك در آن مبادی بحث کرده مشکلات را حل و احادیث را جمع و تفسیر و قواعد احکام را از قرآن و حدیث استخراج و استنباط و بر وقایع و حوادث روزانه و حوائج مردم تطبیق و حکم شرعی صادر می کردند.

۳- روزگار بنی العباس رسید. در آن زمان مظاهر دیگری دیده میشود، علوم زندگانی و امور دنیا مانند سیل عالم اسلام را گرفت، فلسفه یونان باتمام فروع آن اسم از طب و منطق و طبیعی و شیمی و نجوم و ریاضی ترجمه و منتشر شد علوم ریاضیه هند و ستاره شناسی هم ترجمه شد، تاریخ ملل از فارس گرفته تا یونان و روم هم در دست رس عموم گذاشته شد. حکمت الهی یونان هم مطرح شده و در قبال دین یهود و نصاری



ابن عباس در يك مجلس وارد فروع مختلفه می شد همچنین سایرین ، تربیت در آن زمان هم یکسان بود که از تفسیر و حدیث و فقه تشکیل می شد باضافه لغت و شعر در حین لزوم تمام آنها در يك درس گفته می شد و آن درس واجد فروع و شعب نبود که بتوان گفت فلان علم مخصوص تدریس می شد . کسانیکه احادیث راجع و تدوین می کردند برای هر نوعی يك باب فتح نکرده بودند که مثلاً احادیث متعلق بیک موضوع را ترتیب داده در معرض استفاده بگذارند . پس تألیف و تدوین و ترتیب بکار علم نمی رفت ولی در زمان بعد و مرحله دیگری این نوع نظام در علوم پیش آمد .

در آغاز قرن دوم علوم از يك دیگر تفکیک شده و در زمان بنی العباس امتیاز و نظم بکار رفت . ذهبی گوید : ( در سنه ۱۴۳ علماء اسلام بتنظیم حدیث و فقه و تفسیر شروع کردند این جریح در مکه و مالک در مدینه (الموطأ - کتاب) و اوزاعی در شام و ابن ابی عروبه و حماد بن سلمه و کسان دیگر در بصره و معمر در یمن و سفیان ثوری در کوفه کتب دینی و حدیث را تصنیف و تألیف نمودند . ابن اسحاق هم کتاب مغازی و ابوحنیفه (ایرانی) در فقه و رای تصنیف کردند بعد از آنها در اندک مدتی هشیم و لیث و ابن لهیعه سپس مبارک و ابو یوسف و ابن وهب کتاب نوشتند پس از آن تألیف و تصنیف فزونتر شد و ابواب علوم منظم و مرتب گردید و کتب بسیاری در تاریخ و لغت و ادب و وقایع عرب تألیف شد . قبل از آن علماء و پیشوایان فقط بنقل روایت از روی حافظه اکتفا می کردند یا آنکه از اوراق پراکنده نقل می کردند .

از این سند صریح می توان تصدیق کرد که علم در زمان بنی امیه مبنی بر روایت ناقلین اخبار یا اعتماد آنها باور اوراق پراکنده بود . آن اوراق و رسایل غیر منظم دارای حدیث و فقه و لغت و نحو بوده که همه بدون نظم بود . از عطاء روایت می شود که چنین گوید : من همانند مجلس ابن عباس مجلسی ندیدم که در آن فقه با عظمت و خشوع تدریس میشد . فقه جویان و شعر گویان و قرآن خوانان همه در مجلس او حاضر شده با سرمایه گران و سود بی پایان خارج می شدند . چون زمان بنی العباس آمد هر يك از علوم جدا گانه تدریس شد بلکه برای هر شعبه از آنها يك نحو مبحث مختص شروع شد .

می‌رسد و همان علم پیش می‌رود و توسعه می‌یابد و دایره دانایی بسبب آن فراخ می‌گردد و حلقه چهل تنگ می‌شود و هر مسئله که حل می‌شود یا هر چیزی که دانسته شود بر دایره علم افزوده و معارف مردم را توسعه می‌دهد هر قدر علم پیش رود امتحان پدید می‌آید و شك زایل و یقین حاصل می‌گردد بسبب علم و تجربه و امتحان دیگر که بر روایات و اقوال گذشته اعتماد و عمل می‌شود پس اگر مدتی بر تجربه و بکار بردن میزان علم بگذرد بخود يك نحو نظم می‌گیرد و از حال پراکندگی و تشتت خارج می‌شود. مسأله‌ای که بیک موضوع اختصاص دارد بهمان موضوع متصل می‌شود آنگاه می‌توان گفت: در بدو امر انسان بطبیعت و مظاهران باسادگی نظر می‌کند سپس، بتحقیق و تحلیل می‌پردازد و بعد از تطبیق بحث و تحقیق بر قواعد و اصول علم خود را منظم می‌کند بنا بر این نظام علوم بعد از مطالعه و بحث و وقت و قیاس و تفکر حاصل می‌شود.

اگر ما با همین نظر دقیق و فکر عمیق باحوال عرب نگاه کنیم می‌بینیم، معلومات آنها در زمان جاهلیت مشوش و پراکنده بوده، تفکر بمظاهر طبیعت مقرون بیک بحث و تحقیق نبود. آنچه داشتند اقوال و روایات از سلف بخلف نقل می‌شد و در صدق و کذب آن تعقل و تأمل بکار نمی‌رفت. طب آنها هم موروث و غیب گوئی بدون امتحان مقبول و عقیده ستاره شناسان مؤثر و حوادث طبیعی مانند رعد و برق و باران و طوفان هر یکی دارای افسانه و داستان بوده که نسلاً بعد نسل تأثیر و سبب وقوع و فعل و انفعال آنها روایت و تصدیق می‌شد. همچنین شعر آنها بدون بحث و تعقل قبول می‌شد. هر کس که مجملی از آن معلومات پراکنده را بدست می‌آورد دانشمند و دانا محسوب و علوم او غیر قابل آنکار می‌شد. روایات و اخبار و تاریخ و داستان آنها هم مانند همان معلومات دارای مطلب مفید و نظر دقیق نبود. چون مرحله دومی رسید که زمان خلفاء راشدین بود (چهاربار) يك علم پیدا شد و بر تمام علوم غلبه کرد و آن علم دین بود و در آن زمان يك نحو بحث و تحقیق بصورت علم پیدا شد ولی يك علم مستقل از علم دین منشعب نشده بود مثلاً علم تفسیر، علم فقه، که بتنهائی بتوان نام علم بر آن نهاد همچنین خود علماء که نمی‌توان گفت فلان دانشمند در فلان علم تخصص و افراد داشته مثلاً

بطریق عقل و فکر خود آنرا بیاموزد . اما علم منقول که آن منحصر بدین اسلام است (مقدمه ابن خلدون) در آن عصر که تاریخ آنرا ذهنی تصریح کرده پایه های تمام علوم ریخته شده ( تقریباً ) کمتر دیده میشود که يك علم اسلامی پدید آمده که بنای آن در زمان بنی العباس بی ریزی نشده باشد . در آن عصر تفسیر قرآن بوجود آمد ، حدیث هم جمع و تدوین شد ، علم نحو وضع و سیبویه ( ایرانی ) کتاب جاویدان خود را نوشته ، کتب لغت و دیوان و قواعد آنرا خلیل بن احمد وضع کرد ، همچنین علم عروض را بوجود آورد ، اشعار عرب هم در معلقاتی که حماد منظم کرده جمع شد ، مفضلیات را هم مفضل ضبی و اصمعیات را اصمعی تألیف کردند . جاحظ هم اساس کتب ادب را بر پا کرد . ابن قتیبه و میردهم از او پیروی کردند . علماء دین و پیشوایان کتب فقه را نوشتند .

واقعی و ابن اسحق تاریخ را تتبع کردند این از يك جهت و اما جهت دیگر این است که کتب فلسفه اعم از منطق و علوم ریاضیه و هیئت و طب و امثال آنها در آن عصر ترجمه و نقل شد و از آن تاریخ علماء بتألیف در آن علوم و فنون شروع کردند . بنا بر این نمی توان گفت که بعد از آن زمان يك علم تازه وضع شده بلکه هر چه بوده همان علوم بوده که توسعه یافت و در آنها بحث و تحقیق بعمل آمد و در بحث و توسعه آنها کارهای خوب یابد و سود یازیان بیش آمد .



اکنون می توانیم عوامل این تطور و ایجاد تنظیم علوم و تدوین کتب را تحقیق کنیم همچنین و روع آن علوم و پیدایش هسته علوم عقلیه که درخور زندگانی بشر است . ابن خلدون معتقد است که علم متناسب آبادی و عمران فزونیتر می شود زیرا صنایع و فنون بسبب انتشار علوم افزون می گردد بلکه خود علم عبارت از يك نحو صنعت می باشد و این صنعت در شهرها بر حسب تمدن و توسعه آنها کاسته یا فزونیتر می گردد که همیشه تابع قلت و کثرت نفوس و وضع زندگانی مردم از حیث ترقی و تنزل سطح معرفت و تمدن و خوشگذرانی و رفاه یا عسرت و سختی معیشت است و هر وضعی که دارند خوب یا بد متناسب خود علوم و صنایع را تطبیق می کنند زیرا علوم و صنایع بالاتر از معیشت

در عصر اموی هسته علم فقط قرآن و حدیث بود که تمام فروع ناشی از آن بود و فقه هم از آن دو منبع مایه می گرفت و برای فهم آنها امثله از شعر و روایت و برای علم آنها نحو و صرف خوانده می شد بنا بر این در آن زمان جنبش علمی منحصر بدین بود و هر چه بود همان فقه و حدیث و قرآن بود مگر آنکه کی از بعضی علوم در زمان بنی العباس از آن هسته ماند ولی فروع بسیاری از آن پدید آمد و اشکال گوناگونی پیدا کرد و يك هسته دیگر در علوم دنیا بوجود آمد که آن طب است. نسطوریان با مساعادت بهود يك دانشکده پزشکی در جندیسابور تأسیس کردند و خلفاء بنی العباس هم آنها را تشویق و یاری نمودند. آن دانشکده میراث طب و فلسفه یونان را زنده داشت و در پیرامون همان علم علوم شیمی و هیئت هم تدریس شده و چنین منطق و حکمت الهی زیر تعلیم طب مستلزم تعلم آن علوم و برنامه پزشکی شامل سایر معلومات بود. چنانکه این لزوم را در دودانشمند عالم اسلام ملاحظه می شود که یکی فارابی و دیگری ابن سینا که هر دو پزشک بودند، و در عین حال فیلسوف و محیط بهاموم دیگر.

در آن عصر دو نوع علم و دو نحو تدریس دیده میشد، یکی علم دین و دیگری علم طب، هر یکی از آن دو دارای طریق مخصوص تعلم و تعلیم و واجد مزایای خاصه بود اگر چه هر يك طریق در دیگری تأثیر داشت مثلاً يك علم فرعی بکار هر دو علم اصلی میخورد ابن خلدون در وصف این دو علم تعبیری کافی و شافی نموده که می گوید: «علم بر دو قسم است. یکی طبیعی که انسان با فکر خود بدان راه می یابد و دیگری انتقالی که از اشخاص دیگر اقتباس و اخذ میشود اولی فلسفه و حکمت است که انسان می تواند با قوه فکر خود بر آن واقف شود و با فهم فطری و طبیعی مسائل و موضوعات آن را ادراک کند و بر همین و طرق تعلم را با قریحه خود بیابد و خطا از صواب را تشخیص بدهد. دوم علم منقول است که فقط با روایت و خبر بدست می آید و هیچ عقلی در آن تصرف نمی کند مگر اینکه بعضی فروع را بر اصول تطبیق نماید.

ابن خلدون بآن دو قسم علم معقول و منقول خوب توجه کرده و دانسته بود که علم طبیعی و معقول میان تمام ملل مشترك می باشد زیرا هر انسانی از هر ملتی می تواند

بکار برند و این نجوم مقتضیات درشام و جزیره العرب وجود داشت پس ابن قییل معیشت وضع عایدات و مالیات و مصارف و طرز اداره کردن امور عراق را با ممالک دیگر امتیاز می دهد بدین سبب ابو بوسف (فقیه مشهور و شاگرد ابو حنیفه) در کتاب فقهی خراج باین موضوع کاملاً توجه کرده و بحث خود را بخراج و مالیات اختصاص داده . این قییل تفاوت و اختلاف حتی مابین دوشهر بصره و کوفه که در یک محیط واقع شده کاملاً محسوس و مشهود گردیده زیرا مابین دو آموزشگاه آن دو شهر در نحو و ادب و لغت اختلاف می باشد .

علت دیگر : اسباب و عوامل شخصی دیگری هم بوده که بسیر علم و ترقی آن مساعدت کرد بطور مثال این نکته را ذکر می کنیم که : ابو جعفر منصور (خلیفه عباسی) مبتلا بسوء هاضمه و فساد معده شده بود و آن مرض موجب توجه کامل او بعلم و فن طب گردید اطباء از هر ملت و قومی و هر دین و آئینی احضار و تشویق و وادار شده بودند که در آن علم و فن بحث و تحقیق و تدوین و تجربه کنند و همان اقدام هسته علوم عقلیه را پدید آورد . همچنین اعتقاد او بعلم نجوم و تشویق منجمین باعث شد که در فلک و حرکات نجوم و طبیعت زمین و حوادث جویه و تغییرات فصول بحث و تحقیق شود . او اغلب کارها را بر اوضاع فلک بنا می کرد مانند احداث و ایجاد و بنیاد شهر بغداد و تعیین وقت مناسب برای پی ریزی و بنای پایتخت جدید .

علت دیگر که بالاتر از همه این است که : ملت اسلام بر بعضی مسائل پراکنده گذشت و چون بر آنها آگاه شد مقتضی دانست که بآن پراکندگی نظم و ترتیب دهد پس همه را جمع و تدوین و تنسیق نمود . در اینجا باید باین نکته توجه کنیم که مقصود از علوم پراکنده همان علوم نقلیه اسلامیة است که عبارت از فقه و حدیث و لغت و ادب بوده و الا علوم عقلیه که بعالم اسلام منتقل شده از روز اول منظم و مرتب بوده مانند طب و منطق و ریاضیات زیرا روزگار تحقیق در جزئیات و مواد اولیه آن علوم گذشته بود و ملل ایران و هند و یونان مراحل اولیه را طی کرده و بمقصد و مقصود رسیده بودند که علوم آنها مرتب و مدون شده بود و چون در زمان بنی العباسی بحر بی ترجمه

و ضروریات زندگانی می باشد پس هر گاه انسان زندگانی مادی و ضروری خود را تأمین کند و فراغت بدست آورد بکارهای معنوی و تحصیل یا تکمیل علوم می پردازد و این قبیل اشتغال به علم و کمال ملازم طبیعت و فطرت انسان است که در اوقات فراغت پیش می آید .

بنابر همین قاعده تمدن در زمان بنی العباس در عراق بیشتر و بهتر از عصر اموی در دمشق و ثروت بیشتر بوده و بهمین جهت علم و صنعت فزونی و بهتر شده بود . اگر چه علل و اسباب دیگری هم بوده که مابین آن دو روزگار را تفاوت بسیار پدید آورده است که بعضی از آنها را بیان می کنیم .

یکی از آن علل : در زمان بنی العباس ایرانیان بر دستگاه حکومت غایب و تصرفات بسیاری داشتند برخلاف زمان اموی که کارها تماماً در دست اعراب بود . ایرانیان کلیه شئون را در دست داشتند و علوم از جمله همان شئون بود و معلوم است که ایرانیان در عالم علم و صنعت سیر مهم و عمیق کرده و راه دراز را پیموده بودند بعدیکه نزدیک بود آخرین مقصود برسند و تقریباً تمام مراحل را پیموده بودند . همچنین نسطوریان و اقوام دیگر مانند آنها چون آزادی بحث در علوم را بدست آوردند بترقی آن کوشیده و سیر آنرا مطابق رسم قبل از اسلام ادامه داده آنرا پیش بردند .

علت دیگر : طی یک قرن و بیشتر بر انتشار اسلام و گشودن کشورهای گوناگون و تسلط اعراب بر ملل مختلفه یک نسل تازه از فرزندان ایران و روم بوجود آورد که در محیط اسلامی تربیت شده یا دین اسلام را قبول کرده و بزبان اهل اسلام که عربی بود تکلم می کردند پس تربیت ملی و پرورش اباء و اجداد خود را با تربیت اسلامی توأم کرده و آنچه را که پدران آنها بفارسی یا یونانی نوشته و تدوین کرده بودند بهمان نحو عربی نقل کردند .

علت دیگر : اختلاف زندگانی مردم عراق با اهل شام موجب شده بود که متناسب محیط خود علومی را کشف کنند که در خور زندگانی آنها باشد زیرا دو شهر دجله و فرات یک نحو بصیرت و درایت اقتضا داشت که فواید آنها را بکشت و زرع و آبیاری

اختلاف بین این دو طریق در دو علم معقول و منقول طبیعی می باشد زیرا اگر در يك مسئله فقهی و دینی يك نص صریح از صاحب شریعت مسلم و صحیح باشد دیگر مجالی برای بحث و اختیار نمی ماند ولی برای تحقیق علم معقول فقط عقل و برهان و تشخیص خطا و صواب بکار می رود اکنون يك مثال برای هر دو نقل می کنیم .

خداوند می فرماید : «وله من فی السموات والارض ومن عنده لا یستکبرون عن عبادته ولا یستحسرون» تفسیر آن چنین آمده . از پرستیدن او (خدا) استنکاف نمی کنند و از ادامه عبودیت و خدمت خسته نمی شوند . برای اثبات تفسیر آن این اسناد را هم نقل می کنند : اهل تفسیر و تأویل چنین گویند : عالی روایت کرد و گفت ، عبدالله چنین روایت می کند که معاویه از علی از ابن عباس روایت می کند که : «لا یستحسرون» بمعنی «لایرجعون» است «که از عمل خود بر نمی گردند» . بشر از یزید روایت می کند که سعید از قتاده نقل کرده که «لا یستحسرون» خسته نمی شوند . یونس روایت می کند که ابن وهب نقل می کند که ابن زید در قول خدا «لا یستکبرون عن عبادته ولا یستحسرون» چنین گفته است که «لا یستحسرون» بسته نمی آیند ، فقرت و ملالی هم در کارشان نیست . معلوم است که معنی تمام آن روایت یکیست ولی اقوال و اخبار مختلف می باشد لفظ «استحسار» هم از این آمده است که عرب گوید : «شتر حسیر» یعنی خسته شده و بر خاسته گفته علقمه هم از این نحو است :

بها جیف الحسری فاما عظامها فیض و اما جلد ها فصلب

مقصود از این بیت لغت «حسری» که بمعنی خسته باشد . مثال طریق دیگر این است «بدانکه این معلومات که از علوم اولیه عقلیه بشمار می رود اندك اندك با امور محسوسه در نفوسی مستقر و راسخ میشود که محققین آنها را یکی بعد از دیگری سنجیده و دیده و آزموده و اجزاء آنها بعد از تحقیق يك صورت واحد قابل تصدیق یافته و از اشخاصی یا اشیاء بسیاری که هوود آزمایش است يك صفت که شامل تمام آنها باشد در فکر آنها حاصل و راسخ می گردد . پس هر چیزیکه یافت شود بنوع خود ملحق گشته تحت يك حکم در آمده مشمول همان قاعده می گردد

و نقل شد بهمان حال نظم و ترتیب بعد کمال اهتمام یافت و دیگر ضرورت نداشت که مراحل دیگری را طی کند. شاید علماء اسلام که علوم نقلیه را منظم و مرتب کرده بودند بدانشمندان دیگر که علوم عقلیه را مرتب کرده اقتدا و متابعت نمودند و طریق پسندیده آنها را مطمح نظر قرار دادند.



برای هریکی از علوم عقلیه و نقلیه طریق خاصی در تألیف و تحقیق بود. قاعده بحث و تألیف علوم نقلیه صحت روایات و اسناد و تحقیق اخبار بود. مفسرین در آن زمان تفسیر قرآن را از اصحاب پیغمبر و اتباع آنها روایت می کردند. اگر میخواستند بیشتر تحقیق کنند یکی از روایات را بر دیگری ترجیح می دادند. همچنین در علم حدیث، چیزیکه برای محقق آن علم ضرورت داشت جمع احادیث و سنجیدن اسناد و روایات و برگزیدن حدیث خوب و مصدق بود. همچنین علم لغت و ادب که هر دو تحت تأثیر قواعد علم دین قرار گرفته و روایت فلان لغت و صحت آن تابع سند روایت است مثلاً عالم علم لغت استناد با قوال عرب در روایات ناقلین می کرد که مثلاً از فلان بدوی چه شنیده و تلفظ فلان لغت چگونه بوده یا فلان دانشمند چه روایت کرده غالباً اسناد را بطرز اسناد محدثین نقل می کنند چنانکه در کتاب «الاعانی» آمده.

اما علوم عقلیه مانند طب و ریاضیات و طبیعیات بیشتر روی بحث و تحقیق عقلی سنجیده می شود که یا از روی منطق یا از روی تحقیق و آزمایش و تطبیق بر حقیقت و عمل تلقی می شود و کمتر بناقل و مخبر و روای توجیه می شود زیرا سنجش مواد آن و گرفتن نتایج منطقی و آزمایش عملی می تواند صحت و سقم و خطا و صواب را معلوم کند نه سند و روایت. باز در آنجا يك نحو علمی بوده که هر دو طریق را داشته یعنی عقل و نقل و آن فقه بوده در دوره دوم آن علماء اسلام فقط بآیات و حدیث و روایت اعتماد نمی کردند بلکه دلیل منطقی را هم بکار می بردند و با منطق مخالفین خود را ملزم می نمودند. همچنین علم نحو بعد از دوره نخستین که دیگر احتیاج باستماع روایت اعراب نداشت بلکه دارای قواعد و اصول و ادله و براهین شده بود که بموجب آنها تعلیم می شد.



بنی العباس دایره علوم توسعه یافت و بسبب علم طب علوم عقلیه شایع و ذایع گردید و بسبب همان شیوع از حد خود تجاوز کرده وارد محیط دیگری غیر از عام طب گردید و آن علوم دین بود همچنین در طبقات دیگر مانند نویسندگان يك اثر نمایان و رنگ مخصوصی داشت. بعضی از علماء معقول خواستند جمع بین دین و منطق کنند و آنچه را که مخالف عقل یا متناقض و غیر مقبول می دیدند بوسیله برهان زایل کنند پس علم کلام را در دین اسلام ایجاد کردند. در این علم بعضی افکار و مباحث متباین پیش آمد که موجب جنک و جدال گردید و با تمام این اوضاع و احوال علوم توسعه یافته و بدرجه رسیده که قبل از آن تصور نمی شد.



در نیم قرن زمان بنی امیه تا روزگار بنی العباس علوم تا اندازه که محسوس بود تدوین و تنظیم یافت. اعم از علوم قرآن و حدیث و فقه و اصول یا علوم ادب و لغت، همچنین علوم ریاضیه و منطق و فلسفه و کلام يك نحو ترتیب و نظام پیدا کرد.

قوه و نشاط مسلمین در آن زمان موجب تعجب بود و آن قوه متوجه جهانگیری و جهاننداری بوده، علماء نیز بفاتحین اقتدا کرده نیروی مانند قوه آنها پدید آورده صفوف خود را مانند صفوف فاتحین آراسته، هر دسته و گروهی را بیک صف و صنف اختصاص داده قوای علم را تجهیز و تنسیق کرده همانطور که مجاهدین بگشودن شهرها اشتغال داشتند علماء بفتح يك علم تازه کوشیده و بر جهال هجوم برده صفوف دشمنان علم را درهم شکستند، مسلمین کفار را غزو (غزا) می کردند و علماء جهال را می کوبیدند دسته های علماء نحو، فقه و لغت و حدیث و کلام و علوم ریاضیه از يك دیگر جدا و هر دسته مانند يك گروه سپاهی بجمعه بر جهال اقدام و بفتح خود مباهات می کردند، همانطور که قبایل عرب در مسابقه جهانگیری می کوشیدند فاتح و غالب و پیش رو باشند دسته های مختلف علماء هم میخواستند پیش قدم و پیروز باشند، همانطور که سپاهیان فرماندهان و قائمین داشتند علماء هم پیشوایان و فرماندهان قوی دارای ابتکار علمی

حتی اگر آنرا مشاهده نکرده باشند ولی از روی رسوخ صفت آنرا باجزاء جنس خود ملحق می کنند مثلاً : طفلی که اندك اندك شروع بفهم می کند ، حیوانات را یکی بعد از دیگری می بیند که در حال احساس و حرکت و جنبش می باشند یقین می کند که تمام حیواناتی که از آن جنس می باشند همان حالات را دارند همچنین حکم انسان بر اشیاء نادیده رقیاس آنها بر آنچه می بیند . همان طفل که آب را مایع ترمی بیند هر مایع را مرطوب می داند یا آتش را گرم و سوزان بداند هر مشتعلی را دارای همان تأثیر می پندارد یا سنگ را سخت بیند امثال آنرا سخت و خشك می شناسند پس علم ما باشیاء محسوسه و مشهوده مفیاس علم بامثال آنهاست که دیدن آنها میسر نمی باشد و با همین سنجش و قیاس از طریق حواس می توان معلومات اولیه عقلیه را دانست .

هر یکی از دو طریق عقل و نقل در فکر رهروان خود تأثیر مهمی دارد چه از حیث عقل و فهم و علم و چه از حیث اخلاق و صدق و امانت . طبقه اولی یعنی علماء منقول تحقیق خود را بصحت روایت از طریق نقل منحصر کرده ، عقل و منطق را کمتر بکار می بردند و از انتقاد عقلاء که منطق را برخ آنها می کشیدند تنفر داشتند بعکس آنها علماء معقول عقل خود را در تحقیق آزاد گذاشته بتحقیق و بحث دیگران اکتفا نمی کردند آنها در آزادی عقل و فکر خود از هر حیث در امان بودند که طریق خود را در فن طب و علوم ریاضیه و منطق با آزادی فکری طی می کردند . باین اکتفا نکردند بلکه علوم خود را داخل علم دین و فقه کرده علم کلام و نحو و لغت را هم تحت تأثیر عقل و منطق در آوردند بنا بر این میان دو گروه علماء منقول و معقول يك نحو کشاکش و نبرد و جدال پیش آمد . طبقه اولی یعنی اهل منقول طبقه دوم را که علماء معقول بودند بکفر و زندقه و الحاد متهم کردند . خصم مقابل هم عاجز نبوده دشمنان را بجهل و جمود و تعصب نسبت دادند . مظهر و نماینده فکر هر یکی از دو طبقه متخاصم دودسته بودند اهل حدیث و علماء علم کلام . بدنباله آن جدال معنوی جنك حقیقی برخاسته و خونها در آن ریخته شده که بعد از این بشرح آن خواهیم پرداخت . این جنك و ستیز در زمان بنی امیه چندان سخت نبود زیرا علم در زمان اموی فقط بر جال دین منحصر بود و آنها تقریباً يك صف و دارای يك نحو عقل و فکر بودند ولی در زمان

قراطیس». قتاده این را چنین تفسیر کرده که در تفسیر طبری آمده: مراد از قراطس «صحیفه» و رساله است و بیش از این توضیح نداده. عرب از قدیم قراطس را میشناختند. بسیاری از آثار ویرانی را بنوشته ها تشبیه کرده اند که بسبب مرور زمان مندرس شده. مرار بن سعید قعسی گوید:

عفت المنازل غیر مثل الانفس      بعد الزمان عرفته بالقرطس

عرب نیز «مهرق» را شناختند که در «اللسان» چنین تفسیر شده:

يك پارچه حریر سفید صمغ زده و صیقل داده بر آن چیزی می نگارند که از فارسی نقل و معرب شده (مهرق). اعشی گوید:

سلا دار لیلی هل تین فتنطق      وانی ترد القول بیضاء سملق

وانی ترد القول دار کانه      اطول بلاها والنقاد مهرق

یعنی از منزل لیلی پرسید و آیا آن منزل می تواند بیان کند و بگوید؟ آن منزل سفید هموار چگونه می تواند پاسخ دهد؟ چگونه پاسخ می دهد منزلی که ویرانی آن از دیر زمانی بوده و اکنون مانند «مهرق» است.

در هر حال چوب خرما و سنک و پوست و مهرک برای انتشار علوم کافی نبود علاوه بر آن کم و گران هم بود. پس آن وسایل در خور عامه يك ملتی نبود که میخواستند علم خود را توسعه و انتشار دهند خصوصاً گران آن باتنگدستی طبقه دانشمندان تناسب نداشت چون اعراب مصر را کشودند، ورق بردی (پوست نی مخصوص و گیاه تاریخی معروف) میان آنها رواج یافت و در همه جا حمل و نقل شد، مصر بساختن کاغذ از قدیم مشهور بوده و کارخانه های کاغذ سازی بعد از تسلط عرب بحال خود باقی ماند. ولید بن عبدالملک (۸۶-۹۶) ورق را در کارهای مخصوص خود بکار می برد، خلفاء دیگر آن نوع کاغذ را بر اوراق دیگر ترجیح می دادند زیرا نوشته ها در آن پاک نمی شد و قابل تغییر و تقلب نبود. کارخانه در پیرامون دریا و قسمت ساحلی بوده زیرا در آنجا گیاه «بردی» سبزی شد. از آن گیاه انواع ورق را می ساختند، بعضی نرم و گران و برخی

و تسلط روحی و نظر فنی داشتند و همه در عرض اندام و اقدام جسور و پیشرو بودند و بهم چشمی و رقابت یکدیگر هنرها و فتوح خود را در علم ابراز کرده برخ یکدیگر می کشیدند. چون ابو حنیفه در فقه رستگار می شد، خلیل بن احمد علم عروض را وضع و طریق فرهنگی لغت را ترسیم می کرد. از این گذشته خلیل با فکر عظیم خود قاعده در حساب اختراع کرد که اگر خادم نادان نزد فلان کاسب و فروشنده برود و چیزی بخرد کاسب نتواند او را اغفال و در حساب تقاب کند (نقل از ابن خلکان) همچنین سایر فروع مسلمین در تمام مدت زندگانی خود از این ثروت معنوی که در آن عصر بوجود آمد بهره مندی شوند و باید گفت: تمام کسانی که بعد از آن دودانشمند آمدند نتوانستند از اصول آنها بکاهند یا بر آنها بیفزایند فقط گاهی بحث خود را توسعه می دادند یا کوتاه می کردند ولی ابتکار بآن دوبرگوار انحصار دارد.

چیزی که بر توسعه علوم و انتشار آنها افزود یا وسائلی که موجب تألیف و تدوین و حفظ علوم گردید توسعه صنعت ورق و قرطاس بود که علوم را در دفاتر حفظ و مطالعه و تعلم را آسان کرد.

عرب در زمان جاهلیت امی و از نوشتن و خواندن محروم بودند و اگر کتاب و قاری هم میان آنها بود نادر بشمار می آمد. قبل از و در اول آن زمان بر پوست نازک می نوشتند که «رق» نام داشت. آیه قران «و الطور و کتاب مسطور فی رق منشور». همچنین بر «لخاف» می نوشتند و آن عبارت از سنگهای نازک سفید بود. بر استخوانهای شتر و گوسفند هم می نگاشتند و قران در اول کار بر همان استخوانها نوشته شده که زید بن ثابت در جمع قران گوید: من آنرا از سنك واستخوان جمع کرده ام حدیث زهری نیز چنین است «پیغمبر ﷺ وفات یافت و قران میان سنك واستخوان بود. گاهی پیغمبر هم نامه ها را بر پوست می نوشت. کلمه «قرطاس» هم نزد عرب شایع شد و آن عبارت از پوست گیاه نی و امثال آن بوده. در کتاب «صبح الاعشی» چنین آمده که: قرطاس کلهذی باشد که از پوست نی «بردی» گرفته میشود. در قران این کلمه بطور مفرد و جمع هم ذکر شده: «ولو نزلنا علیک کتاباً فی قرطاس» و تجعلونه

داده که مرکزی گرفتند بساختن ورق چینی مشغول شدند. در زمان بنی العباسی انواع کاغذها افزون گردید و يك نوع آن فرعونى بود نسبت بفرعون مصر داده میشد. ورق سلیمانی هم بوده که منسوب بسلیمان بن راشد عامل خراج خراسان در زمان هارون الرشید بود ورق جعفر نیز بنام جعفر برمکی، ورق طلحی منسوب بطالحة بن طاهر همچنین طاهری بنام طاهر بن الحسین. کارخانه های ورق در سمرقند توسعه یافت، همچنین در محلی بنام «دارالخز» در بغداد و در تهامه و یمن و مصر و بفرونی نهاد. همچنین در دمشق و طرابلس و حماة و منبج و در مغرب و اندلس ساخته می شد در قرن دوم هجری کاغذ از کهنه و پارچه های پاره ساختند که خوب بعمل آمد.

در کتاب «صبح الالعشی» چنین آمده، اصحاب پیغمبر ﷺ تصمیم گرفتند که قرآن را بر «رق» بنویسند که دوام داشته باشد و شاید غیر از آن هم وسیله نداشتند که بر نوع دیگری بنویسند. مردم هم بتقلید آنها قرآن را بررق می نوشتند تا زمان هارون الرشید که امر داد قرآن را فقط روی کاغذ بنویسند زیرا نقش بر پوست قابل محو و تزویر می باشد برخلاف کاغذ که اگر آنرا يك کنند پاره می شود یا اثر در آن می ماند یا اگر کاغذ را بتراشند باز جای آن نمایان می شود پس قابل تقلب و تزویر و تبدیل و تحریف نخواهد بود. نوشتن روی ورق در همه جاشایع و متداول گردید و مسلمین دور و نزدیک آنرا بکار بردند تا امروز.

ماخوذ يك مجموعه از کتابت عصر قدیم در «دارالکتب» مصر مشاهده و مطالعه کرده ایم که بر ورق و سنك و پوست و چیزهای دیگر نقش شده. بسیاری از دانشمندان خاور شناس آن مجموعه را مطالعه و در آن بحث کرده اند، بعضی در خط عربی تحقیق و جمعی در تاریخ آنها و تطبیق سنوات تاریخ بر کتب دیگر بحث کرده و دسته در موضوع و محتویات آنها چه اقتصادی و علمی و چه صنعتی و شیمی مطالعه می کنند و بسیاری از آنها در اصل مواد ورق یا «رق» تحقیق می کنند که از چه ساخته و چگونه یا در چه زمان و مکانی پرداخته شده.

چیزیکه اکنون برای بحث ما مهم بنظر می رسد این است که فزونی و خوبی

وارزان، آنرا درهم پیچیده و طبقات و درجات آن در هم ترتیب داده میشد بلند و تاه و بزرگ و کوچک. کندی صاحب کتاب «ولاة وقضاة مصر» چنین گوید:

يك درج بلند بالغ بر يانزده متری شد که هر درجی در سنه ۱۸۴ هجری بقیمة دینار و نیم بفروش می رسید. این نرخ بسیار گران است اگر زنده گانی عصر را مقایسه می بینم که يك دینار و نیم بهای حاصل يك هکتار مزرع آن زمان بوده. عمر بن یز خلیفه اموی دستور اقتصاد و کم کردن استعمال ورق راداده بود (صرفه جوئی).

واس شاعر (ایرانی یا فیم ایرانی) چنین گوید:

اريد قطعة قرطاس فتعجزني      وجل صحتي اصحاب القراطيس  
لحاهم الله عن دو معرفة      ان الميا سير منهم كالمفائيس

یعنی ارزوی يك پاره کاغذ را دارم که از تهیه آن عاجز هستم، بهترین دوستان دارای قرطاس می باشند. خدا بآنها جزای محبت و آشنائی را بدهد که توانگران مانند تپی دستان می باشند.

بهترین و بزرگترین کارخانه ورق سازی «بردی» شهر «بوردة» که در ساحل دریا اک دمیاط واقع شده بود.

در مصر باز نوع دیگری از قماش بود که بر آن خط می نوشتند، کارخانه های نوع قماش در «ابوصیر» و «سمنود» بود. در کتابخانه مصر اسنادی بر آن نوع ورق گاشته شده.

ورق «بردی» در عراق هم بکار برده شد، محلی هم در آن شهر بنام «درب طیس» بوده. بعضی اشخاص هم بدان محل منسوب شده مانند اسماعیل قرطیسی، ر چین از قدیم بصنعت کاغذ معروف بود و نزد مسلمین هم ورق چینی مرغوب بوده آنرا از گیاه می ساختند. در سنه ۱۳۴ هجری خالد بن ابراهیم شهر «کش» در کشور را غارت کرد و غنایم بسیاری مانند ظروف زرین و سیمین نقش دار و کالاهای بسیار های بی شمار و پارچه ها و زنان زیبا و نفایس غیر معدود ربود و همه را بابو مسلم مانی که در آن زمان در سمرقند بود تقدیم نمود، اسراء چین را هم بدان شهر سوق

این مبحث که عبارت از انتشار علوم در زمان بنی‌العباس باشد مارا بیک مبحث دیگری می‌رساند که آیا دولت بنی‌العباس در شکل و رنگ و وضع آن علوم تأثیر خاصی داشته که بدان رنگ در آورده است که اگر آن علوم مثلاً در دولت دیگری بود برنگ دیگری پدید می‌آمد مثلاً اگر در زمان بنی‌امیه یا در اندلس یا در عهد يك دولت شیعه می‌بود بهمین رنگ و شکل می‌بود؟ و آیا علمایی که در زمان بنی‌العباس بودند تحت تأثیر و تدبیران دولت در آمده یا خود در نشر علوم مستقل و آزاد بودند. اینها تحقیقاتی می‌باشد که در اطراف این مبحث بوجود می‌آید، من چنین تصور می‌کنم که علم در زمان بنی‌العباس تحت تأثیر مهم و نافذ آن دولت واقع شده بود، این تصور بآسانی کشف و تأیید می‌شود اگر چه بعضی مسائل وجود دارد که کشف آنها دشوار است مگر بعد از تفکر و تحقیق عمیق. زیرا دولت بنی‌العباس هنگام اشتغال علماء بنشر علوم خود بکارهای دیگری اشتغال داشت و آن عبارت از تخریب بنیان دولت دیگری که دولت بنی‌امیه بود و آن مدت صد سال حکومت و سلطنت داشت رجال بزرگ مانند معاویه و عبدالملک بن مروان و هشام از آن برخاسته که ملک را بر اساس محکم و متین بنا و استوار کرده و سلطنت آنها در حیات ملل رسوخ یافته بود که بنی‌العباس بتخریب آن کوشیده که يك دولت تازه بر يك اساس جدید و قاعده خاصه هباین زمان و حیات بنی‌امیه بنا کنند.

در قبال بنی‌العباس يك قوه دیگری هم بود و آن عبارت از وجود شیعیان است که خلفاء بنی‌العباس را غاصب خلافت و آل ابی‌طالب را از بنی‌العباس احق و اولی می‌دانستند و نیز مذاهب و فرق دیگری مانند خوارج و مرجئه و امثال آنها بودند، ظاهراً آن مذاهب منحصر بدین بوده ولی باطناً و در حقیقت امر سیاسی و دارای عقیده دیگری بوده که مخالف عقیده دولت بنی‌العباس بود اگر چه گاهی هم موافق می‌شد. شکی نیست که علوم در آن عصر گاهی دچار اصطکاک و تصادم شدید می‌گردید و يك نحو مشکلات و عقاید پیچیده ایجاد می‌کرد که علماء بحل آنها می‌کوشیدند. علماء هم در

ورواج وانتشار وارزانی ورق در زمان بنی العباس بجنبش علمی و نشاط علماء و نشر علوم و تدوین کتب بسیار مؤثر و مساعد بوده و همان توسعه اقتصادی ورق در توسعه علوم تأثیر داشت و اگر اسباب والات و ادوات کتابت بدان حد نمی رسید حتماً علوم پیشرفت نمی کرد زیرا سادگی و گرانی و جمود مانع فزونی و ترقی علوم بود. ادب نیز مدیون آن صنعت بوده که ادباء آثار خود را در کتب تدوین نمودند و امروز رسائل یا وسائل اتصال یا اشعار و آثار موجوده بسبب همان صنعت محفوظ مانده و بدست ما رسیده است. اگر در زمان جاهلیت یا صدر اسلام و سائلی برای تدوین حوادث و وقایع بود حتماً وضع مؤرخین و نقل اخبار دگرگون می بود و کار همه هم آسان می شد.

با بودن ورق علوم جمع و تدوین شد و با تدوین آنها کتب و کتابخانه نوشته و تأسیس گردید و با بودن کتب وسایل تربیت و تعلیم در زمان بنی العباس ایجاد شد و کتابخانه ها بزرگترین وسیله تربیت و ترقی فکر و انتشار علم گردید.

در اینجا فراموش نمی کنیم که نتیجه فزونی ورق و انتشار کتب این بود که دستگاههای بسیاری برای نقل و نوشتن و جمع و صحافی و جلد کردن و استنساخ و افزایش نسخ و فروش آنها تأسیس شد که نام آنها «وراقه» (و صاحب آنها و راق مترجم) بود. در آن زمان دکانهای و راقین افزون گردید و کتب استنساخ و تصحیح شده از همانجا باطراف بلاد حمل می شد و همان انتشار بر مقدار علم می افزود.

علاوه بر آن دانشجویان بد که وراقین رفته مشغول مطالعه و نقل و تعلم میشدند. ابو هفان چنین گوید: من مافند جاحظ در محبت علوم ندیده و نشنیده ام که هر کتابی را که بدست می آورد تا آخر مطالعه می کرد و از آن بهره مند می شد. عشق او بحدی رسیده بود که دکانهای وراقین را شبانه کرایه کرده تا صبح در آنها مشغول مطالعه می شد. یعقوبی (سنه ۲۷۸ هجری وفات یافت) گوید. در زمان من بیشتر از صد راق بوده، در میان آن وراقین علماء و دانشمندان بزرگ بودند یکی از آنها که بعد از آن زمان بوجود آمد ابن الندیم صاحب «الفهرست» و یاقوت حموی صاحب «معجم البلدان و معجم الادباء» بود.



نمی بود زیرا بعضی علوم مانند طب و منطق و علوم طبیعی و ریاضیه مستقل بوده و سیاست از تباط نداشت ولی در قبال آنها تاریخ مثلاً ب سیاست پیوسته و از آن منفك نمی شد زیرا تاریخ در زمان بنی العباس وسیله تبلیغ شده بود . بعضی از مورخین با تألیف خود تقرب می جستند . طبری گوید محمد بن عمر از حفص نقل می کند : « هشام کلبی دوست من بود ، چون یکدیگر را می دیدیم سخن می رانیدیم ، او پریشان و تنگ دست و ژنده پوش بود ، استری لایق داشت که تهی دستی و فقر هم در او وهم در استر گرسند او تأثیر داشت ، روزی او را بر يك استر فربه و جوان از استرهای خاص خلیفه سوار دیدم که لگام وزین آن ارج دار و لباس او نو و گران بها و عطر از سر پای او استشمام می شد ، من از دیدن او بدان حال و نعمت خرسند شده . گفتم : نعمت و ثروتی می بینم ! گفت : آری بتو می گویم ولی بدیگری مگوی ، روزی بعد از ظهر در خانه خود بودم که رسول خلیفه ( مهدی ) مرا نزد او خواند ، بر او وارد شدم . او را تنها نشسته در حالیکه کتابی در دست داشت دیدم گفت : ای هشام نزدیک بیا ، نزدیک شده نشستم ، گفت : این کتاب را بگیر و بخوان و از نوشته زشت آن ملول مباش » کتاب را گرفت خواندم و تظاهر به ملال و غضب بر نویسنده آن کرده سخت خشمناك شدم و آنرا از دست انداختم ، خلیفه گفت : ترا بحق من سوگند می دهم که تا آخر آنرا بخوان و صبور باش ، من آنرا خواندم و دیدم سرایا طعن و لعن بر خلیفه و معایب و کارهای زشت او را يك بیک شرح داده بود گفتم : ای امیر المؤمنین این کافر ملعون کیست که چنین گستاخی کرده ؟ گفت : او صاحب اندلس است ( خلیفه اموی در اندلس ) گفتم : بخدا او در خور این عیب و ننگ و رسوائی می باشد ، سپس شروع کردم بمنعت او و اباء و اجداد و مادران و خواهران او و در ضمن تاریخ ننگین آنها را شرح می دادم . از این سخن بسیار خرسند شد و گفت : بتو سوگند می دهم که این معلومات را برای یکی از نویسندگان راز دار املاکن تا او تدوین کند . سپس یکی از کتاب اسرار را احضار کرد و نزد من نشانید ، نویسنده هم نامه را بنام خلیفه مهدی مزین و شروع بنوشتن کرد . من هم تمام معایب را با افراط املاکن کردم و کاتب نامه را نوشت و خاتمه داد و من آنرا خواندم و او بسیار مسرور شد در

هر عصر یا میان هر دولتی بی غرض و منزله نبوده و از مال و جاه و مقام بی نیاز نمی شدند ولی بعضی از آنها فقط حق را در نظر گرفته و بادولت وقت مخالفت ورزیده و دچار زحمت و عذاب هم می شدند و جماعتی هم با علم خود دولت را تأیید کرده تابع نظری می شدند و دولت هم آنها را مشمول نعمت و ثروت می کرد. همچنین عالم ادب که بهترین شعراء در نظر هارون الرشید مروان بن ابی حفصه بود زیرا علاوه بر مدح خلیفه بمذمت وطن شعیبان می پرداخت که می گفت :

خلو الطريق لمعشر عاداتهم	حجام المناء کل يوم زحام
ارضوا بما قسم الاله لكم به	ودعوا وراثة کل اصید حام
انی یکون و لیس ذاک بکائن	لانی البنات وراثة الاعمام

یعنی راه را برای گروهی باز بگذارید که عادات آنها در ازدحام خرد کردن شانه و دوش مزاحمین است. (خطاب بال عالی در قبال بنی العباس) بقسمت خداوند خرسند باشید و ارث را برای هر یزرگوار شایسته کار بگذارید. کئی چنین باشد و هر گز هم چنین نخواهد بود که میراث عم بفرزندان دختر برسد (مقصود عباس عم پیغمبر اکرم و حضرت فاطمه).

دراغانی چنین آمده که منصور غری خواست نزد رشید مقرب شود و چون بر میل و رغبت او آگاه بود خواست خلافت و امامت را از آل علی نفی کند که بر تقرب مروان شاعر مذکور مطلع بوده و مایه راهمان دانست که او همکاری برد ولی نتوانست مقام آن شاعر را احراز کند زیرا خود او از شعیبان ولی مروان دشمن آل علی بود و هر یکی از ضمیر خود مایه می گرفتند و مروان از روی یاک عداوت و تعصب شدید آل علی راهداف می کرد. نزدیکترین و بهترین شعراء خلفاء بنی العباس کسانی بودند که در ضمن مدح آنها دشمنان راهجو و مذمت می کردند. شعراء مادیح علویان دچار غضب و تعصب شده در همه جا طرد و تبعید می گشتند.

تمام علوم تحت تأثیر دولت بنی العباس واقع نمی شد و در خور سیاست آنها

گفته و نوشته اند که چون قصد حج را کرد فقط میخواست در کعبه باده کساری کند (ناریخ خلفاء) و چون بقران مجید تفرار کرد و این آیه را دید «فاستفتحوا و خاب کل جبار عنید» قران را انداخت و آنرا هدف تیر نمود و این دوبیت را سرود .

تهد د نی بجبار عنید      نعم انا ذاك جبار عنید  
اذا حاجت ربك يوم یعت      فقل یارب مزقنی الولید

این سخن را در باره خلیفه مسلمین هر قدر بدکار و فاسق و فاجر باشد عقل قبول نمی کند . ذهبی گوید : کفر و زندقه (زندیق بودن) ولید ثابت و مسلم نشده ولی او باده کسار و ساده پرست بود .

و نیز گویند که هشام بن عبدالملك «حماد» راویه اشعار را نزد خود خواند و يك بیت شعر را پرسید که در کدام قصیده است او خوب پاسخ داد . هشام بکنیز کان خود دستور داد که او را باده دهند و آنقدر دادند تا عقل وی زایل شد . در ساره این خبر صاحب آغانی چنین گوید : هشام باده کسار نبود و در حضور او بکسی شراب نمی دادند و او بر این کار سخت انکار داشت و باده خواران را کیفر می داد .

ابوعبیده گوید : «ابوعمر و بن العلاء بر سلیمان بن علی عم خلیفه «سفاح» وارد شد چیزی از او پرسید و پاسخی شنید ولی جواب او پسندیده نبود ابو عمرو رنجید و گفت :

انفت من الذل عند الملوك      و ان اكر مونی و ان قربوا  
اذا ما صد قتم-م خفتهم      ویر ضون منی بان یكذبوا

یعنی من از خواری درگاه ملوك ابادارم حتی اگر مرا نزدیک کنند و گرامی دارند ، اگر راست بگویم از آنها بیمناك می شوم و اگر دروغ بگویم خشنود می شوند . در سنه دویست و یازده هجری مأمون نداداد «هر که معاویه را بنیکی یاد کند ، از حمایت مادور خواهد بود » . امثال این بسیار است .

از طرف دیگر مورخین در مدح بنی العباس و ذکر صفات يك آنها مقرب شده و هر که آنها را بد می دانست دچار عقوبت می گردید . در باره «هشام بن عدی را وی اخبار چنین آمده : «او باصل روایت اخبار بنی العباس پی برده معايب آنها را آشکار

همانجا هنوز من خارج نشده که نامه را بستند و صاحب برید (پست) داد که آن را باندا لیس با سرعت برساند. سپس فرمود که برای من يك بسته رخت و ده هزار درهم و يك استر با زین و لگام زرین آوردند و گفت: «این راز رانهای دار»

بنو العباس بنی امیه را بایک سلاح مؤثر مغلوب کردند و آن عبارت از تازیخ بود که آنها ننگین و روسیاه و عباسیان را سپیدرو و خیر خواه نموده بود. طبقه اولی از بنی العباس بر نامه رسوائی بنی امیه را وضع کرده که مؤرخین بعد از آن بدان عمل کردند و آنها را طعن و لعن نمودند بعد از آن هم آن ننگ را توسعه دادند. ابوالعباس (نخستین خلیفه عباسی) هنگامیکه بر منبر رفته بخلافت نشست گفت: «بنو حرب و مروان خلافت را غصب و از آن بهره مند شده، ظلم و عدوان را روا داشته، آنرا بخود اختصاص داده، اهل و مستحقین خلافت را محروم کردند، خداوند هم بآنها مهلت داد تا آنکه غضب حق را مستحق شدند، خداوند بدست ما از آنها انتقام کشید و حق را بما برگردانید».

داود بن علی (عم خلیفه) بر منبر رفت و زیر دست خایفه ایستاد و گفت: «بریده باد نسل بنی امیه و مروان که در زندقانی خود دنیا را بر آخرت ترجیح داده که هر تکب گناهها شده و بر مردم ستم کرده و حرام را روا داشته و نسبت بخلق بد رفتاری کرده و در کشورداری رویه دیگری پسندیده و از گناهها لذتی چشیده و از معصیت لباسی پوشیده لگام گسیخته در میدان گمراهی تاختند، نسبت بقدرت خداوند نادان و از حساب و عذاب یزدان غافل بوده که ناگاه غضب خداوند بر آنها نازل گردید که اکنون جز افسانه چیز دیگری از آنها نمانده و در همه جا پراکنده و تباه گشته، دور باد قوم ستمکار».

این عقاید مجمل بوده که مورخین آنها را مفصل کرده گاهی بحق و زمانی باطل آمیخته شده. آری آنچه که درباره بنی امیه از حد تصدیق گذشته باطل بوده است و آن مبالغائی که در جرائم آنها شده قابل قبول نمی باشد پس آن افراط و تفریط و تهمت غیر قابل تصدیق باطل بوده است، باطل است آنچه را که در باره و لید بن عبدالملک

شجره ملعونه در قرآن شما هستيد الى آخر .

در قبال مذمت بنی امیه احادیثی مبنی بر مدح بنی العباس و بشارت ظهور آنها جعل شده . از ابوهریره نقل شده که پیغمبر ﷺ به عباس فرمود « نبوت و مملکت داری در خاندان شماست » . از « ثوبان » روایت شده که پیغمبر فرمود . بنی مروان را بر منبر خود دیدم و نپسندیدم ، بنی العباس را جانشین آنها دیدم و خرسند شدم ، از ابن عباس نقل شده که پیغمبر به عباس فرمود : « اگر اولاد تو در سواد زیست کنند و سواد را بپوشند (سپاه شعار بنی العباس) و اهل خراسان پیروانان باشند ، خلافت در دست آنها خواهد ماند تا آنکه بدست عیسی بن مریم سپرده شود » . از ابو سعید خدری هم نقل شده که از پیغمبر شنیدم « قائم آل محمد از ماست همچنین منصور و سفاح و مهدی ، اما قائم (آل محمد) که خلافت باومی رسد در حالیکه حتی باندازه يك شاخ حجامت خون ریخته نمی شود اما منصور که پرچم او هرگز سر نگون نمی شود و اما سفاح که او مال و خون را هدر می کند و اما مهدی که سراسر گیتی را پر از عدل و داد می کند بعد از اینکه پر از ظلم شده باشد . قیه این مبحث در موقع بحث در احادیث خواهد آمد .

شیعیان در قبال این دودسته ایستاده که با هر دو مخالف و دشمن بودند هم بنی امیه و هم بنی العباس شاید بعضی آنها نسبت به عباسیان شدید تر بوده زیرا پیشوایان و علماء و ادبای شیعه در زمان ابی جعفر منصور دچار رنج و آزار شده بودند همچنین بعد از او ، يك فرقه از همان شیعیان چنین مقتضی دیدند که در قبال آن دودسته با تعصب ایستادگی کنند . همانطور که بر بنی امیه قیام کرده بودند بر بنی العباس هم قیام کردند ، معایب آنها را بزرگ و بی شمار دانسته اند چنانکه در تاریخ یعقوبی و ابن طباطبا و غیر از آنها آمده . روایات بسیاری در فضائل علی و آل علی نقل کرده و مقام پیشوایان را بحدی بلند دانسته که بمرتبه تقدیس رسیده ، بهترین بود که همان مناقب متناسب را نقل کنند در اطراف آیات قرآن هم اخباری نقل کرده اند مانند این آید « و یطعمون الطعام علی حبه مسکیناً و یتیمأ و اسیرأ » از ابن عباس این روایت شده که (روایت معنی و مفهوم خود را دارد - مؤلف) حسن و حسین بیمار شدند و جد آنها بی عیادت آن دورفته بود ، ابو بکر

کرد حتی اینکه عباس بن عبدالمطلب را فاسزاکفت بدین سبب چندین سال در زندان محبوس ماند « همان کار باعث شد که افسانه های بسیار درباره عباس و فرزند او عبدالله وضع شود چنانکه گویند: عمر بن الخطاب در سال قحط معروف بهام الرماده بشفاعت عباس استسقا نمود و خداوند باران را برکت او نازل و زمین را خرم فرمود. عمر گفت بخدا این مرد شفیع و وسیله مانزد خدا و اوست که دارای تقرب و منزلت است چون باران نازل شد مردم بهعباس توسل و تبرک نموده می گفتند: خوشا بتوای ساقی حرمین و نیز گویند: چون عبدالله بن عباس وفات یافت يك پرنده - بنام « غرنوق » بر جنازه او افتاده داخل نعش شد و بعد از آن هم آن مرغ دیده نشد الی آخر.

مورخین نیز او را يك مرد سیاستمدار توانا و با تدبیر خوانده اند که سیاست علی را اداره می کرد و پیش می برد و بزرگترین صفات و مزایای او علم او بود و بسیاری از این قبیل گفته ها.

علماء سوء برای اثبات این مطالب احادیث بسیاری وضع و جعل کرده اند که بنی امیه را بد نام و بنی العباس را دارای مقام کنند، کتب مملو از این احادیث است مانند این داستان که: چون حسن بن علی با معاویه بیعت کرد مردی برخاست و گفت: توروئ مؤمنین را سیاه کردی، حسن فرمود مرا ملامت مکن، پیغمبر بنی امیه را روی منبر دید بسته و آمد. این سوره نازل شد: انا اعطیناک الکور، و نیز این سوره آمد: انا انزلناه فی لیلة القدر وما ادراك ما لیلة القدر لیلة القدر خیر من الف شهر، یملکها بعدک بنو امیه یا محمد، یعنی بعد از تو بنی امیه تملک و سلطنت خواهند کرد. و نیز از این آیه سوء استفاده کردند: «وما جعلنا الرؤیا التي اریناک الا فتنة للناس والشجرة الملعونة فی القرآن» اخبار و روایات بسیاری نقل کرده اند از سهل بن سعید و سعید بن المسیب و علی بن مرة که مراد از شجره ملعونه بنی امیه است. احادیث هم برای تأیید آن روایت کرده اند از جمله «بنی امیه را بر منبر ممالک دیده ام آنها سلطان و مالک شما خواهند بود ولی اولیاء امور بسیار بدی خواهند بود». از عایشه نیز روایت شده که بمروان خطاب کرده گفت: «من از پیغمبر شنیده ام که پسر و جد تو گفت: مقصود از

فتوی داد که «شما ابو جعفر را با کراه و اجبار بیعت کردید و اشخاص مجبور معذورند، مردم همه به محمد گرویدند و مالک گوشه نشینی اختیار کرد این فتوی سبب خشم خلیفه بر او شد که گویند نزد جعفر بن سلیمان عم منصور سعایت مالک را کردند و او را با تازیانه سخت نواخت بعدیکه دست او را از کار انداخت و در آن ضرب ورنج مرتکب عمل زشت شدند ابن الجوزی در حوادث سنه ۱۴۷ گوید: «در این سال مالک بن انس راه افتاد تازیانه زدند زیرا فتوی بر خلاف میل سلطان داده بود» این قبیل کارها مستقیماً در قلب دولت تأثیر داشت که عبارت از بیعت با کراه نسبت به خلفاء بنی العباس مانند ابن روایتی که در باره ابو حنیفه و محمد بن اسحاق صاحب کتاب «المغازی» شده که محمد بن اسحق با ابو حنیفه عداوت داشت نزد منصور سعایت کرده گفت: ابو حنیفه باجد شما ابن عباس مخالفت می کند در کتاب «المنفصل» چنین گفته که اگر يك قول قطعی در مجلس صادر شود دیگر قابل استثناء نخواهد بود (مسئله فقهی) ولی ابن عباس تفریح کرده که استثناء تا يك سال وارد میشود ابو جعفر (منصور) غضب کرده بابی حنیفه گفت: تو با ابن عباس مخالفت می کنی!

او گفت: عقیده ابن عباس قابل تاویل و تفسیر است زیرا پیغمبر می فرماید کسی که سوگند یاد کند و استثنا نماید گناهی بر او نیست، استثنا هم باید پیوسته باشد بدون فاصله، آنهایکه با شما بیعت کرده اند معتقد به خلافت شما نمی باشند و می گویند با کراه و اجبار بیعت کرده ایم پس حق استثنا و استیناف دارند پس اگر مطابق عقیده من قول قطعی و قسم مسلم قابل استثنا و استیناف نمی باشد کسانی که با شما بیعت و سوگند یاد کرده نمی توانند استثنا و استیناف و نکول کنند، منصور این عقیده را که بسود او بود پسندیده بر محمد بن اسحاق که سعایت و تفتین کرده غضب نمود. از این داستان چنین معلوم میشود که برای خلفاء بنی العباس بسی ناگوار بود که يك فقیه باجد آنها مخالفت کند. نمی توان گفت که تمام فقهاء در گفتن حق و حقیقت خود را در معرض خطر می انداختند. گاهی برای خلیفه بعضی مسائل فقهی پیش می آمد که ناگزیر بفقهاء توسل

و عمر و گروهی از اصحاب هم همراه پیغمبر بودند، بعلمی گفتند کاش برای سلامت آنها نذومی کردی، علی و فاطمه و فضه که کنیز آنها بودند نذر کردند که اگر آنها شفا یابند سه روز روزه بگیرند خداوند بآن دوفرزند شفاعت دهد، خاندان پیغمبر چیزی در دست نداشتند، علی نزد شمعون یهودی خیبری رفت و سه کیله جو از او قرض کرد و آورد، فاطمه يك کیله را آورد کرد و پس از خمیر کردن پنج قرص نان از آن پخت بعده اهل خانه، علی نماز مغرب را با پیغمبر ادا کرد و بخانه رفت، طعام را نذر او بردند که ناگاه سائلی بر در ایستاد و گفت: درود بر شما ای خاندان پیغمبر که من فقیر مسکین از فقراء مسلمین هستم، بمن طعام دهید خداوند بشما از ماعده بهشت طعام دهد، آنها بان خود راداده و ایثار کردند، آن شب فقط آب خوردند و روز بعد روزه گرفتند، روز دوم هم یتیم رسید و همان کاری که روز نخست کرده بودند تکرار نمودند، روز سوم اسپر رفت و باز نان خود را با دادند و پس از سه روز علی دوفرزند خود را نزد پیغمبر برد دید که مانند جوجه از شدت گرسنگی می لرزند فرمود یا ابوالحسن از این حالی که داری بوسی دلتنگ هستم، جبرئیل فرود آمد و سوره «هل اتی» را نازل کرد ترمذی و ابن الجوزی گویند که این حدیث جعل شده و آثار جعل از لفظ و معنی کاملاً هویدا می باشد امثال این بسیار است همچنین آثار حق میان نعصب عباسیان و علویان محو شده به حدی که برای مورخ حقیقت نگار بسی دشوار است که بحقیقت برسد



فقه نیز در زمان بنی العباس تحت تأثیر واقع شد زیرا فقه عیداً شریعت و قانون گذاری و قضا و داوری می باشد، پس داوری ممکن است از دور و نزدیک با اوضاع حکومت بنی العباس تماس داشته باشد، گاهی در قلب حکومت تأثیر می کرد و زمانی در اطراف آن. فقهاء بزرگ و با ایمان گاهی در قبال آن حکومت ایستادگی کرده حق را بدون پروا می گفتند آنگاه دچار غضب خلفاء وقت می شدند و از آنها سخت انتقام می کشیدند چنانکه طبری گوید: «از مالک بن انس فتوی خواستند که در عین بیعت ابی جعفر (منصور) آیا میتوانیم محمد بن عبدالله بن الحسن را متابعت و یاری کنیم او چنین



عباسیان در علم نحو و لغت هم مداخله کردند جانب علماء کوفه را گرفته بر اهل بصره مقدم داشتند بحدیکه اهل کوفه بر بغداد غلبه کردند و بر علماء بصره چیره شدند، در کتاب «النوادر» چنین آمده: «علم تقریباً ببغداد منتقل شده و اهل کوفه بر اهل بغداد مسلط و ملازم ملوک و بزرگان شدند مردم هم بپیشزهای نادر و بروفق مذاق اهل کوفه اظهار علاقه کرده نادره جو و نادره گو شدند» در کتاب «المزهر» چنین آمده: «شعر در کوفه بیشتر و بهتر از بصره است، بدین سبب کوفیان بیشتر از اهل بصره بکاخ خلفاء راه یافتند و تقرب جستند مفضل ضبی معلم مهدی و کسائی معلم امین کوفی بودند علت هم نزدیکی کوفه ببغداد و دوری بصره از آن شهر بود علت دیگری هم بوده که اهل کوفه از نظر سیاسی هایل بنی العباسی بوده و اهل بصره مخالف بودند شاید همین سبب بوده که عباسیان برای کسائی تعصب کنند و او را بر سیمویه (ایرانی) ترجیح دهند چنانکه در بحث و مناظره و محاوره که بین آن دوجاری شده این تعصب کاملاً نمایان بود که این جمله چنین است «كنت اظن ان العقب اشد لسعه من الزبور فاذا هواياها» ترجمه این جمله این است: «گمان می کردم که نیش عقرب سختتر از نیش زنبور باشد ولی این یکی همان است که او بوده» (این جمله يك نکته نحوی دارد که در ترجمه معلوم نمی شود) مجلس بحث و مناظره در محضر یحیی برمکی و حضور دوفرزندان و جعفر و فضل تشکیل شد و دوفرمه متخاصم و مختلف ریاست علمی دو شهر مختلف بصره و کوفه را داشتند. داوری هم بنفع کسائی وضد سیمویه شد باین معنی کوفه بر بصره غلبه یافت، و چون بصره محکوم شد سیمویه نتوانست بآن شهر مراجعت کند که ذات و خواری را برای اهل شهر خود کشیده بود. گمان می برم که در آن حکم انگشت سیاست کار گر بود.



ادب هم تابع میل کاخ نشینان بود، هر که را که خلفاء بدمی دانستند شعراء او راهجو و مذمت می کردند و هر که را دوست داشتند شعراء او را می ستودند، چون محمد بن عبدالله بر منصور قیام کرد این هرمه گفت:

می‌جست تا چاره کار خود را بسازد . بعضی مؤرخین این قبیل داستانها را چنین مینگارند که ابویوسف بی‌حیله و چاره می‌گشت که نزد هارون الرشید تقریب جوید و بروفق مرام او فتوی دهد این موضوع در مبحث فقهی ما خواهد آمد چنانکه مطالب دیگری خواهیم نوشت که دولت آن عصر را از مزاحمت افکار عامه در بعضی شؤون نجات داده راهی برای سیر و تمشیت امور پیدا می‌کرد . ماوردی در احکام شرعیه چنین آورده يك دعوی نزد قاضی ابویوسف برده شد که يك شخص مسلمان کافر-ری را کشته و اولیاء دم قصاص میخواستند و ابویوسف هم فتوی داد در همان هنگام شخصی رسید و نامه بقاضی داد که در آن نوشته شده ،

يا قاتل المسلم بالكافر	جرت و ما العادل كالجائر
يا من ببغداد و اطرافها	من علماء الناس او شاعر
استرجعوا و ابكوا علی دینكم	و اصطبر و فالاجر المصابر
جار علی الدین ابو یوسف	بقتلہ المؤمن بالکافر

یعنی ای آنکه مسلمان را بقصاص کافر می‌کشی ، ستم کردی هرگز دادگر مانند ستمگر نخواهد بود ، ای آنانیکه در بغداد و پیرامون زیست می‌کنید اعم از علماء و شعراء ، بگوئید «انالله وانا الیه راجعون» و بردین خود گریه کنید و شکبیا باشید که انسان صبور اجر خواهد داشت . ابویوسف نسبت بدین شما ظلم و جور نموده زیرا مؤمن را بقصاص کافر می‌کشد .

ابویوسف نزد هارون الرشید رفته رقعہ را خوانده و خبر واقعه را داد ، خلیفه گفت يك حیلہ شرعی بیندیش مبدا فتنه بر خیزد . ابویوسف برگشت و اولیاء مقتول را نزد خود خوانده گفت : شما باید اقامه یمنه (دلیل) بردمی بودن مقتول کنید ، آنها نتوانستند ثابت کنند که او در ذمه اسلام بوده پس قصاص را باطل کرد .

شاید این قبیل حوادث باعث توسعه حیلہ شرعی می‌گردید که حتی چند کتاب در این باب نوشته شده و بمذهب حنفی اختصاص یافته که بعد از این خواهد آمد .

هم قبول کرد ، رشید يك پیمان متضمن امان برای اونوشت که فقهاء وقضات و بزرگان بنی هاشم ومشایخ قوم برآن گواهی دادند ولی هارون خواست آن عهد را بشکنند پس یحیی راخواند وبعضی از فقها را احضار کرد که ابوالبختری ومحمد بن الحسن دوست ابوحنیفه از آنها بودند . از محمد بن الحسن پرسید : در این پیمان امان چه عقیده داری آیا درست است ؟ گفت . آری درست است . هارون الرشید با اومحاوره کرد وسودی نبخشید ، آخر الامرگفت : امانی که دادی بچه کار آید ؟ اگر اوبا توجنك کرده و بعد خود بالطبع ترك جنك را نمود ایمن خواهد بود تا چه رسد باین عهد وپیمان . هارون الرشید کینه محمد بن الحسن رادردل گرفت وچیزی نگفت . سپس از ابوالبختری پرسید درصورت این پیمان چه عقیده داری ؟ اوگفت : این عهد باین دلیل وآن بهانه نقض شده . هارون گفت : توقاضی القضاات هستی وتوازهمه دانائز وبالاتری عهدنامه راپاره کرد و ابوالبختری هم برآن، تف انداخت .

بعضی ازمؤرخین هم راستی وامانت رارعايت کردند وبرخی از کارهای ناشایسته بنی العباسی راانتقاد نمودند وحال آنکه خود تحت سلطنت وقدرت آنها زندگانی می کردند .

حقاً بایدگفت اگر بنی العباس علوم راییك رنك مخصوص تابع اراده ومیل خود درآورده فضیلت دیگری هم داشتند و آن عبارت ازجمع وتدوین علوم است همچنین تشویق علماء واهتمام بخدمت علوم .



اکنون درموضوع دیگری بحث می کنیم که بهمین مبحث ار تباط کامل دارد و آن عبارت از « آزادی فکر وعقیده » است که در آن زمان تاچه اندازه بود . کسی که دراین مبحث وارد می شود دچار تناقض بین دو حال می گردد ، از يك طرف آزادی عقیده رابحد کفایت می بیند واز طرف دیگر در يك حال همان آزادی رامحدود و آزادگان رامحدود می بیند . مثلاً گاهی می بینیم که بعضی شعراء در مذمت

و مناه المضل بها الضالون	غلبت على الخلافه من تمنى
ولم يقسم له منها فتيل	فاهلك نفسه سفهاً و جنباً
فلم يصر خهم المغوى الخذول	دعوا ابليس اذكذ بواو جارو



حباك بذلك الملك الجليل	و ما الناس احتبوك بها و لكن
اصول الحق اذنفى الاصول	تراث محمد لكم و كنتم

چون معتصم از افشین خشنود بود ابو تمام در مدح او چند قصیده سرود و چون بر او خشمگین شد ابو تمام اورا مذمت و تکفیر کرد . هارون الرشید بر همگیان را مقرب کرده بود شعراء آنها را کان فضل و بذل دانستند و چون بر آنها غضب کرد آنها را کافر و زندیق خواندند . ادب چنین بود که همیشه شهوت و غرض را خدمت می کرد و پیش می برد . پیش از آن در قدیم فرزوق حجاج را مدح کرد و بعد از مدتی اورا مذمت و هجا نمود باو گفتند چگونه کسی را که پیش ستایش کرده بودی اکنون نفرین می کنی گفت : « مایار کسی بودیم که خدا یار او بود چو از خدا بر گشت ما از او برگشتیم » ، بهتر این بود که چنین می گفت : مایار کسی هستیم که دنیا باو رو آورده است و چون دنیا از او برگشت ما هم رخ نایبیدیم . البته این جمله بحقیقت نزدیکتر است .



این نمونه بسیاری از شوآن آن زمان است که در خفا جاری می شد و کمتر کسی بر اسراران واقف می گردید زیرا بازیهای سیاست غالباً پشت پرده انجام می گیرد و اکثر مردم فقط ظاهر کار را می بینند و ظاهر امور کمتر دلالت می کند بر باطن کارها . باتمام این احوال ناگزیریم که بگوئیم بسیاری از علماء در قبال بازیگران سیاست فقط از حق و حقیقت متابعت می کردند می توان برای هر دو دسته مثال آورد و شاید بهترین دلیل باشد و آن عبارت از خروج و قیام یحیی بن عبدالله بن حسن بن علی بن ابی طالب است که میان دیلمیان برخاسته و بسیاری از مردم از او متابعت کردند و کار او بالا گرفت و خود نیروی بسزا پیدا کرد هارون الرشید او را بصلح و سلم دعوت و او

یعنی مملکت از دست مردم رفت زیرا سیاستمدار آنها وصیف و اشناس (دو غلام که سردار شده بودند) شده و اندوه ماگران و افزون گشته .

قبل از آن هم مأمون را مذمت کرده بود و باو گفتند که دعبل ترا هجو گفته مأمون گفت کسی که باین اندازه جسور باشد که ابا عباد را مذمت کند از او نباید تعجب کرد که مأمون را ناسزا گوید و کسی که از تهور و جنون ابی عباد نترسد حتماً از حلم من نمی اندیشد . اشعار او پراز مذمت و لعن و طعن خلفا و وزراء و امراء می باشد و او در حق خویش چنین گفته: «من از پنجاه سال پیش تا کنون چوب دار خود را بر دوش میکشم که کسی را پیدا کنم مرا بر آن بکشد و بکشد»

مردی از اهل بغداد بنام «علی بن ابی طالب» هنگامیکه امین خواست برای کودک خود بیعت ولایت عهد را بگیرد چنین گفت :

اضاع العالفة غش الوزير	و فعل الامام و رای المشير
و ما ذاك الا طريق غرور	و شر المسالك طرق الغرور
فمال الخليفة اعجوبة	و اعجب منه فعال الوزير
واعجب من ذا اذا اتنا	نبایع للطفل فينا الصغير

یعنی : خلافت را خیانت وزیر بیاد داده همچنین اعمال امام و رای مستشار ( امام خلفه) این نیست مگر راه غرور است و حال اینکه بدترین راهها همان راه غرور است . کارهای خلیفه عجیب است و از آن بدتر کارهای وزیر است . شگفت اینجاست که میان این و آن ما باید کودک را بیعت کنیم .

احمد بن نعيم در اشعار شديد اللحن خود گوید :

لا احسب الجور ينقضي وعلى الامة - وال من آل عباس .

\* یعنی من گمان نمی برم که ستم پایان برسد مادام که يك فرمانفرما از بنی العباس در کار باشد بسیاری از این قبیل اشعار و افکار بوده که اگر خلفاء کیفر سخت بگویندگان می دادند یا فقط با تهمت و بهانه و گمان مجازات می کردند هرگز باین حد نمی رسید .

خلفاء با نهایت صراحت و آزادی شعر گفته‌اند البته نه با اشاره و کنایه بلکه آشکار و صریح. سلیم بن یزید عدوی که از یاران و اصل بن عطاء بود در باره ابو جعفر منصور چنین گفته:

حتى متى لانرى عدلاً نسره	ولا يرى اولاة الحق اعوانا
مستمسکین بحق قائمین به	اذا تاون اهل الجور الوانا
يا للرجان لداء لادواءه	و قائد ذی عمی یقتا دعمیا نا

ترجمه: تا کی مادادی را که موجب خرسندی ما باشد فاقد خواهیم بود و تا چند اولیا، حق یار و یاورى نخواهند داشت. اولیاء حقى که همیشه بحق تمسک و تعلق دارند در حالیکه اهل ظلم و جور هر روز يك رنگ ناره پدید مى آرند. مردان حق کجاستند از این دردی درمان و از این کوری که خود رهنمای کوران است (مقصود خلیفه).

دعبل خزاعی از این قبیل اشعار بسیار دارد که صاحب اغانی در باره او گوید: «او هجو گو و بد زبان بود که هیچ یک از خلفاء از ناسزای او نجاته هم چنین فرزندان خلفاء و وزراء و هر ذی مقامی که نسبت باو احسان کرده یا فکرده باشد.

او از شیعیانی بود که بعلى و آل على علاقه و اخلاصی داشت که قصبه مشهوره را در باره اینها سرود «مدارس آیات خلت من تلاوة». معتصم راهجو گفته که از جمله آن این سه بیت است:

بکی لشتات الدین مکتب صب	وفاض بفرط الدمع من عین غرب
وقام امام لم یکن ذاهداية	ولیس له دین و لیس له لب
وما کانت الاناء تاتی بمثاله	یملك يوماً او تدین له العرب

ترجمه: برای برا کنندگی دین شخص خزین گریست و از چشم او اشک بسیار روان گردید زیرا يك پیشوا پیدا شده که درخور هدایت نیست، نه دین دارد و نه عقل، هیچ خبر و حدیثی نیامده که چنین شخصی روزی پادشاه شود و عرب اطاعت او کردن نهد.



لقد ضلع ملک الناس اذ سأس ملکهم  
وصیف و اشناس و قد عظم الکرب

فلان وفلان که نام آنان را بدر بانان گفتمی و از رسیدن ستم‌دیدگان منع کردی. مظلوم و خائف و گرسنه و برهنه و ضعیف و تهی دست و هر که در این مال و فوال حق دارد هر گز ترا نمی‌بیند و بحق خود نمی‌رسد. چون یاران تو و کسانی را که مقرب و گستاخ کردی حال را بدان منوال دیده که تو مال را به خود اختصاص داده و همه چیز مردم را ربوده و تملك کردی نزد خود گفتند: این مرد نسبت بخداوند خیانت کرده پس چرا ما نکنیم؟ او خود بدست خویش بزندان افتاده و از مردم محبوس کرده ما نیز باید آن زندان را محکم کرده سخت بر او ببندیم تا هر خبری که باید باو برسد بدست ما و از ما ویر وفق میل ما باشد، هر که را برای هر کاری که انتخاب می‌کند بدستور و اراده ما باشد آنکه را که میخواهیم نیک می‌داریم و آنکه را نمی‌پسندیم زشت میخوانیم. نیکان را از نظر او دور و کم قدر می‌کنیم. چون این کار از تو و آنها پدید آمد کسی انکار نکرد بلکه مردم بآن طبقه احترام گذاشته از هیبت و عظمت آنان ترسیدند، نخستین طبقه که سر نزد یاران توفروود آورد عمال و حکام تو بودند که تحف و هدایا بطبقه خاصه تقدیم داشته و رشوه داده تا با حفظ مقام خود مظلالم را ادامه دهند و بر مردم ناوان مسلط شوند، سپس توانگران و زبر دستان بآنها اقتداد کرده باین مال و تقرب نزد رجال بر زیر دستان چیره شده ممالك را پر از ظلم و عدوان و غارت و فساد نمودند. یاران تو شریك سلطنت توشده و تو غافل هستی، هر مظلومی که بقصد تظلم می‌رسد او را بشهر راه نمی‌دهند تا چه رسد بخانه تو، اگر بخواید عریضه بتوبه‌دهندگان رسانیدن آن بامرتو خودداری میشود. تو مردی را برای رسیدگی بشکایات برگزیدی که عریضی را بتو برساند، رجال در بار تو هر چیزی را که نمی‌خواهند بتو برسد بآن مرد میگویند که نرساند و او از بیم آنها قادر بر تمراد از امر آنان نمی‌باشد. مظلوم هم حتماً از آنها و امثال آنها تظلم و شکایت می‌کند هر قدر بآن مرد واسطه یا عریضه رسان التماس و تضرع می‌کند سودی نمی‌بیند. او هم بدفع الوقت می‌گذارند، چون تو بیرون از کساح شوی و مظلوم چاره جز استغاثه و فریاد نمی‌بیند او را لکد مال کرده تا عبرت دیگران گردد تو هم آن حال را می‌بینی و انکار نمی‌کنی اسلام با این وضع و حال چگونه باید ارمیشود؟

طیغور در کتاب خود «تاریخ بغداد» گوید: بشر بن ولید بمأمون گفت که بشر مریدی بتو دشنام می‌دهد و ناسزا می‌گوید. مأمون گفت: چه باید کرد؟ پس از آن شخصی خفیه نویس بمحض او فرستاده تا سخن وی را نقل کند: آن جاسوس چنین گزارش داد: او (یعنی بشر مریدی) پس از حمد خداوند گفت: خدا ستمگران را ازاله مروان و فرزندان آنان و کسانی را که هوای نفس را بر قرآن و سنت پیغمبر ترجیح داده لعنت کند، نفرین خدا بر سوار مر کب اشهب باد. مأمون گفت: صاحب مر کب اشهب منم. سپس خودداری کرد و چشم پوشانید پس از مدتی که بشر مریدی بر او وارد شد پرسید: ای اباعبدالرحمن آخرین زمان تو در لعن اشهب سوار کی بود؟ بشر سر بزر افکند و پاسخی نداد و پس از آن هم ناسزاگویی و لعن مأمون را ترک کرد.

عبدالرحمن بن زیاد گوید: من بصحبت ایی جعفر منصور قبل از خلافت او بتحصیل علم می‌کوشیدم، چون بمقام خلافت رسید بر او وارد شدم پرسید: سلطنت مرا نسبت بسلطنت بنی امیه چگونه می‌بینی؟ گفتم: هرستم و سیه کاری که در زمان آنها دیده بودم در عصر تو می‌بینم. منصور گفت: ما انصار و اعوان نداریم، گفتم: عمر بن العزیز گفت: سلطنت مانند بازار است هر کالایی که درخور آن باشد در آن رواج دارد. اگر خریدار نیک باشد متاع نیکی برای او جلب میشود و اگر فاجر و فاسق و بد باشد کالای زشت برای او آماده میشود. منصور سر بزر افکند عمرو بن عبید هم بمنصور چنین گفت: خارج از در خانه تو هرگز بکتاب خداوند و سنت پیغمبر عمل نمی‌شود. ابوجعفر منصور پرسید: چه کنم؟ من بتو گفتم که مهر و خاتم من در دست تو سپرده می‌شود که تو و یاران خود بیایید و ما را یاری کنید، عمرو گفت: ما را بمعدل و داد خود امیدوار کن تا ما خود برای یاری تو جانفشانی کنیم، اکنون دم در سرای تو هزار شکایت و بی‌دادگری متراکم شده، تو بداد بعضی از مظلومین برس تا ما باور کنیم که راست می‌گویی؟

مردی بمنصور گفت: «خداوند ترا نگهبان مسلمین و حافظ اموال آنان داشته تو ما بین خود و مسلمین پرده آهنین و دیواری از سنک و آجر و در و دربند برپا کردی و نگهبانان مسلح و رجال آهنین مشقت بدر بانی کماشتی که کسی بر تو وارد نشود مگر



کارها بسیار بوده که در موقع خود و در بحث در عقاید خواهد آمد ، علماء فقه نیز با نهایت آزادی یکدیگر را انتقاد می کردند . ابن ابی لیلی ابوحنیفه را انتقاد می کرد شاگردان ابوحنیفه هم جواب می دادند . مابین شاگردان ابوحنیفه و شافعی هم نزاع وجدال دائم بود همچنین بامالك و سایرین . گاهی انتقاد وجدال در حدود عقل و معنات رخ می داد و زمانی خارج از آن ، هیچ کسی هم بآنها کاری نداشت و آزادی نمی رساند دلیل را با دلیل و هیاهو را با های وهوی دفع می کردند . آیا آن وضع آزادی فکری و علمی را در آن زمان ثابت نمی کرد که مردم بدان تمتع می کردند و بحدی رسیده بود که مادر این عصر آرزوی آنرا می کنیم .

با تمام این احوال باید گفت : اگر تنها همان نقطه که شرح داده شد باشد می توان تصدیق کرد که آزادی عقیده همان است که بود ولی اگر بهجات دیگری نظر کنیم خواهیم گفت که در آن عصر آزادی مطاقاً وجود نداشت ، اگر از حیث سیاست در تاریخ وزراء بحث کنیم می بینیم يك وزیر در آن روزگار بمرک طبعی در نگذشت ، نخستین وزیر برای نخستین خلیفه ابومسلم خلال بود که سفاح بابی مسلم خراسانی فرمان قتل او را داد که کشته شد ، ابوجعفر منصور بعد از او هم ابویوب سلیمان موریانی را بوزارت منصوب کرد و کشت ، خویشان او را هم بقتل رسانید و اموال همه را برد . در این واقعه ابن حبیب شاعر کوفی گوید :

قد وجدنا الملوک تحسد من	اعطته طوعاً ازمة التدبیر
فاذا ماراوله النهی و الامر	اتوه من باسهم بنسکیر
شرب الکاس بعد حفص سایما	ن ودارت علیه کف المدیبر
ونجا خالد بن برمک منها	اذ دعوه من بعد ها بالا یر
اسوء العالمین حالاً لدیهم	من تسمى بکاتب او وزیر

مهدی خلیفه وزارت را بعیقوب بن داود واگذار کرد ، مفسدین خبر چینی کرده تا او را بزدان افکند ، واقعه برمکیان و غضب هارون الرشید بر آنها معروف است

این اخبار و داستانها دلیل آزادی فکر و عقیده بوده و اشخاصی که دارای معتقدات بودند از ادانه حقیقت رami گفتند و باکی نداشتند و اذیت و آسیب بآنها نمی رسید .

این نحو آزادی از نقطه نظر سیاست بوده اما از حیث علم باینکه دولت بنی العباس در تاریخ و مؤرخین مؤثر بوده مؤرخین را مجبور نمی کرد که همیشه بروفق مرام و مطابق میل خود بنویسند ، بسیاری از آنها خود را از هر قیدی آزاد کرده عقیده خویش را صریحاً می نوشتند . ابن جریر طبری تاریخ خود را از کسانی نقل کرده که در همان عصر زیست می نمودند و بسیاری از مطالب او با میل عباسیان منافات داشت ، بنی العباس و فرزندان آنها از آراء و عقاید و مطالب طبری خشنود نبودند زیرا او خونخواری و سفاکی سفاخ را نقل می کرد ، منصور را هم به خست و بخل و قتل بی کناهان ذکر کرده و اشعاری هم که بشار در هجو و مذمت مهدی سروده آورده ، مجالس عیش و نوش و طرب آنها را وصف کرده و حتی کسانی را از خلفاء نام برده که می گسار بودند یا اهل سماع و موسیقی هر یکی از خلفاء را بیک صورت تصویر کرده که اگر هم آن صورت کاملاً بر او منطبق نمی شد لا اقل نزدیک بحقیقت بود .

مؤرخین هر چند که شاخ و برگ هم بر نوشته خود می نهادند باز حقیقت را دگرگون نمی کردند پس چنین عقایدی اگر بآزادی مقرون نبود منتشر نمی شد و اصحاب عقاید و افکار اگر قادر بر ابراز حقایق نبودند هرگز بنشر آنها موفق نمی شدند .

بعد از آن کتب و بیانات دیگری می بینیم که از آزادی بهره مند شده مانند مقالات علماء اسلام ابی الحسن اشعری یا کتاب ملل و نحل شهرستانی ، فرق بین الفرق بغدادی مقالاتی در الهیات میان آنها دیده میشود که خواننده از آنها تعجب می کند و از نویسندگان جسور آنها هم بیشتر تعجب می نماید که چگونه این قبیل مقالات را از فلاسفه یونان اقتباس و در عقاید اسلام داخل کرده اند خصوصاً فرقه معتزله همچنین بحث در اعمال و افعال یاران پیغمبر و انتقاد آنها و بیان صواب از خطا و صحیح از غلط و در همان وقت مخالفین هم عقاید خود را ضد آنها ابراز و مقابله بمثل می کردند و از این قبیل

که عدد مقتولین بی گناه اوحد و حصر ندارد ، اوقبل ازاینکه بیازجومی قتل فضیل دچار شود نزد خدا ازیک دانه خرهای گندیده پست تر خواهد بود .

ازحیث علم و دین نیزچنین می بینیم که خلفاء بنی العباس علماء رارنج داده سخت معذب داشتند . ابوحنیفه و مالک راتازیانه زده و بزندان انداختند بجرم اینکه از قبول قضا و داوری عمومی خود داری کرده بودند یا اینکه دربیعت شک داشتند . سفیان ثوری ازمظالم آنها شهر بشهر گریخته پنهان می شد زیر امیخواستند قضاء کوفه را باو واگذار کنند و او امتناع داشت . علاوه بر اینها مسئله تهمت زندیق بودن است که جمعی را باتهام زندیق بودن کشتند شکی نیست که بسیاری از آنها بی گناه و مظلوم بودند که فقط بجرم سیاست بنام دیانت کشته شده و قتل آنها موجب خرسندی مردم گردید چنانکه ابن مقفع را بهمین بهانه واتهام کشتند که شرح حال او گذشت (درجلد اول پرتواسلام ترجمه ضحی الاسلام- مترجم) همچنین صالح بن عبدالقدوس که یکی از هوالی قبیله ازد بود که اول در بصره و عظمی کرد سپس در دمشق اوشاعر بود ولی شعر در مدح خلیفه وامیر نمی سرود بلکه در حکمت و اندرز مانند این بیت :

ما بین ما تحمید فیه و ما یدعو الیک الذم الاقلیل

ترجمه: میان آنچه که باعث ستایش تومی شود و آنچه موجب بدنامی تومی گردد تفاوت اندکی می باشد (یعنی می توانی با اندک چیزی بدی را بنیکی تبدیل کنی) .

کل ات لاشک ات وذو الجهل معنی والهم والعزن فضل .

هر چه باید بشود خواهد شد ولی شخص نادان نگران و رنجور می باشد و هم واندوه هم بیهود و زائد است . و نیز از جمله اشعار او این است مثل اینکه این اشعار بر حال او منطبق شده است :

ایها الاتمی علی نکد الدهر لکل من البلاء نصیب .

قدیلام البری من غیر ذنب وتغطی من المسیء الذنوب

و تحول الاحوال بالمرء والده ر لهفی ضروفه تقلیب .

مأمون هم فضل بن سهل را بوزارت منصوب کرد و قتل او را دستور داد .  
 بعد از آن وضع و حال وزراء چنین بود که تنوخی در کتاب «نشوار المحاضره»  
 شرح داده از ابن عیاش نقل می کند که «در شارع خلدیک بوزینه تربیت شده دیده بود  
 که صاحب و مربی وی می پرسید : آیا میل داری بزاشوی ، بوزینه باسر اشاره بقبول  
 می کرد . آیا میخواهی عطارشوی باز هم سرفرو د آورده اشاره بقبول و خشنودی می کرد  
 همچنین تمام پیشه ها را یک یک می شمرد و آن حیوان می پذیرفت و اظهار خرسندی می  
 کرد ، بعد باو می گفت : آیا میل داری وزیر شوی ؟ بوزینه باسر اشاره می کرد که  
 نه و بعد بر سر خود می زد و می دوید و ضجه و استغاثه می نمود و می گریخت و مردم  
 ایستاده می خندیدند .

منصور برای فرزند خود پیشکار و مربی انتخاب کرد که «فضیل بن عمران نام  
 داشت او شریف و پرهیزگار و عقیف بود . او را متهم کردند که نسبت بجعفر فرزند منصور  
 نظریا قصد عمل زشت دارد . آن اتهام ناشی از غرض سیاسی بود ، منصور بدون تحقیق  
 و بازجویی فرمان قتل او را داد ولی در همان حین که او را بمیدان اعدام می بردند برای  
 منصور مسلم شد که او از آن نهمت مبری بود رسولی فرستاد که قتل را موقوف بدارند  
 ولی رسول هنگامی رسید که جلاد قتل را تمام کرده بود . جعفر بن منصور بسوید گفت :  
 امیر المؤمنین در قتل یک مرد شریف و عقیف و مؤمن متقی بی گناه چه عذری دارد ؟  
 سوید گفت : او امیر المؤمنین است در کار خود آزاد و آنچه را که مقتضی می داند  
 انجام می دهد و او بهتر می داند ، جعفر باو نهیب داد و گفت : من بزبان عوام با تو سخن  
 می گویم و تو بزبان متملقین دربار بمن پاسخ می دهی ؟ سپس گفت : سوید را بکشید  
 و در دجله اندازید چون پای او را گرفته کشیدند سوید گفت : مرا رها کنید تا حقیقت  
 را بگویم او را رها کردند و سوید گفت : آیا از پدر تو در قتل فضیل بازخواست می شود ؟  
 پدر تو عم خود را کشت و پدر از آن عبدالله بن الحسن فرزند پیغمبر را کشت همچنین  
 جمعی از اولاد رسول را از روی کینه و ستم بدو ن گناه کشت و بالاخره تمام مردم را کشته

شود. گویند شخصی او را در خواب دیده و پرسید: چوئی و چگونه نجات یافتی؟ او با حال خنده و مسرت پاسخ داد: بر خداوند کریم وارد شده و او که هرگز چیزی براو مخفی نمی‌ماند می‌داند که من بی‌گناه و بری هستم پس مرا مشمول رحمت خود فرمود این رؤیا دلیل این است که مدعی خواب خود بدان عقیده یعنی برائت آن مرد معتقد بوده، شاید آن مظلوم هنگام وعظ و خطابه چیزی گفته بود که بجاه و جلال خلفاء اندك اثری داشت که او را بکفر و زندقه متهم کردند. شیوع اتهام کفر و زندقه در آن عصر دلیل فشار بوده نه آزادی افکار.

مأمون که بیشتر از خلفاء رعایت آزادی فکر و عقیده را می‌کرد و از حیث سهل انگاری و اغماض هزیت بر سایرین داشت خود مردم را ب«عقیده» «خلق قران» مجبور می‌کرد که بعضی را معذب داشت و کشت باندازه فشار آورد که همه را دچار بهت و شکفت و حیرت نمود. این فکر و عقیده از این حیث شکفت او را ست که از همانند مأمون دانشمند و فیلسوفی بروز کرده است. فرقه معتزله که سیاست و سلطنت در دست آنها بود دشمنان خود را سخت معذب می‌داشتند، در هر حال ما از این حیث شرم داریم که بگوئیم در آن عصر آزادی فکری بوده.

آیا با تناقض دو حال و اختلاف دو وضع می‌توان جمع بین دو فکر متضاد کرد و از این دو حال متباین صورتی بدست آورد که بتوان از آن تاریخ آزادی عقیده یا قید فکر را روشن کرد و گفت حال در آن روزگار بدین منوال بوده و در زمان بنی العباس تفاوت حریت و عبودیت چنین بود و چنان؟

گمان می‌برم که ما می‌توانیم از مظاهر همان احوال يك نتیجه بدست آورده که با تناقض و تباین حالات مبادی ذیل را شرح دهیم:

اول: خلفاء بنی العباس خصوصاً منصور برای خلافت خود اساسی ریخته که پایه های مهم آن چنین است: عظمت و بلندی و ارجمندی خلافت در نظر مردم، ابو جعفر منصور چون دید که سنانیکه عصیان و قیام می‌کردند بسیار ناپاگزیر همه کس را ب«مجرد تهمت و سوء ظن» می‌کشت تا دیگر کسی در فکر تمرد و خروج نباشد. شاهد ما در این

ترجمه : ای آنکه مرا بر تباہی روزگار ملامت می کنی بدان که همه از بلا قسمت و نصیبی دارند . بسی اشخاص بی گناه ملامت میشوند و بسا بدکارانی هستند که گناه آنها پوشیده میشود ، احوال و اوضاع نیز مانع ارزوی انسان است و روزگار در کار خود تغییر می کند و اوضاع را دگرگون می نماید .

خطیب بغدادی گوید . مهدی اورا بزندق بودن متهم و نزد خود احضار کرد ، سخن و علم و حکمت و فضل و ادب و هوش اورا پسندید و اورا ستود و رها نمود ولی او را دو باره برگردانیده پرسید : آیا تو چنین نگفته بودی و اشعار اورا بغلط آورده خواند :

ما يبلغ الاعداء من جاهل	ما يبلغ الجاهل من نفسه
والشيخ لا يترك اخلاقه	حتى يوارى الشيخ في رمسه
اذا ارعوى عادالى جهله	كذى الضنى عادالى نكسه
فان من ادبته فسى الصبا	كالعود يسقى الماء فى غرسه
حتى تراه مورقاً ناضراً	بعد الذى ابصرت من يبسه

ترجمه : بنادان آنچه از نفس خود او آسیب می رسد بیش از دشمنان است . سالخورده نمی تواند اخلاق خود را تغییر دهد مگر آنکه در گورنهایان گردد . هرگاه هشیار می شود که اخلاق خود را تغییر دهد دوباره بحال خود برمی گردد مانند بیماری که بهبود یافته دوباره مرض او سخت تر و بدتر می گردد . ولی طفلی که در عهد کودکی تربیت میشود مانند نهالی می باشد که هنگام غرس و آبیاری شاداب گشته تا پس از خشکی سبز و خرم و برومند شود .

چون این اشعار را از خلیفه شنید گفت : آری ای امیر المؤمنین این شعر من است خلیفه گفت : راست گفتی تو ای پیر سالخورده هرگز اخلاق خود را ترك نمی کنی ، ما درباره تو حکم خود ترا اجرا می کنیم این بگفت و فرمان قتل او را داد که بر سر پل بغداد بدار آویخته شد .

اگر این خبر صحیح داشته باشد نمی توان برای هقتول گناهی تصور کرد که موجب ملامت گردد تا چه رسد بقتل . این عقیده که درباره او روایت شده پسندیده است که نقل

مسلمانان آن دولت ستمگر و غیر عادل محسوب می‌شد و نیز خود داری آنها را حمل بر دشمنی عباسیان و یاری علویان (در خفا) می‌کردند و چون خلفاء بنی العباس سلطنت خود را بر نیک دین رنگین کرده و حمایت اسلام را بر عهده گرفته از ترمذ رؤساء دین خشمگین می‌شدند پس همانطور که در عالم سیاست دشمنان خود را مغلوب می‌کردند در عالم دیانت مخالفین را منکوب می‌نمودند.

بیشتر از همه دشمنان فرقه پیروان مانی رادنبال و آزار می‌کردند زیرا معتقد بودند که مانویان بنیاد اسلام را از بن می‌کنند و ویران می‌کنند بالطبع اگر باب‌تهدت این عقیده مفتوح شود نمی‌توان باسانی آنها را بست پس هر که با هر کسی که غرضی داشت او را باین اعتقاد متهم می‌کرد و بناد فنا می‌داد و بسی اشخاص بی‌گناه متهم شده و با همان اتهام به مجرمین حقیقی پیوستند.

دوم: آزادی فکر و عقیده و اندازه آن ارتباط کامل بخلافت و وضع آن داشت مثلاً منصور از حیث سیاست تندخو و زود رنج و خشم گیر بود ولی از حیث علم و علماء متهم بر دربار و صبور بود هر چیزیکه با سیاست مملکت اندک اصطکاک می‌داشت غضب او را نازل می‌کرد و مرتکبین را با شد مجازات که اعدام بود کیفر می‌داد. سوء ظن و بهانه و احتمال بلکه تصور و توهم و خیال موجب قتل رجال می‌گردید. او بدشمنان و مخالفین یا کسانی که احتمال ترمذ و عصیان درباره آنها می‌رفت، ترحم نداشت ولی نسبت به علم و علماء سعه صدر و صبر داشت، نسبت بفرقه معتزله و تعالیم آنها مهربان بود و سر دسته آنان را که عمرو بن عبید بود مقرب می‌داشت ولی خود عمرو دوری می‌جست ستاره شناسان و پزشکان را تشویق و تأیید می‌کرد و مایه آنها را که علم و فلسفه نبود توسعه می‌داد و بر آن می‌افزود. مهدی نسبت بزندقه و کفر حساس و خرده گیر بود برای اندک چیزی بزرگترین عذاب و عقاب را نازل می‌کرد زیرا چنین تصور می‌کرد که عقیده زندیقان اعم از مرام مزدک و طریقه مانی برای دولت او خطر داشت که مبادی هر دو چه اشتراکی و مساوات و چه فلسفی نیروی اتحاد ملت و مملکت را بباد تباهی می‌دهد، پس پیروان مزدک و مانی را مفسد و مخرب کشور می‌دانست که باعث ویرانی مبانی اخلاق

بیان روایت عبدالصمد بن علی می باشد. که گوید بمنصور چنین گفتیم:  
 «توبا خشم و عذاب چنین هجوم آوردی که هرگز عفو و اغماض را تصور نکردی، منصور گفت: برای اینکه هنوز استخوانهای بنی مروان نپوسیده است و هنوز شمشیرهای آل ابی طالب بنیام نرفته و ما میان مردمی زیست می کنیم که دیروز ما را رعیت و مطیع دیده و امروز خلیفه و مطاع می دانند. پس هیبت و جلال مادر قلوب آنان مستقر نمی شود مگر با کیفر سخت و اهمال عفو و اغماض

۲- خلافت را بیک رنگ دینی و مذهبی رنگین کرده و خلیفه خود را حامی دین و نگهبان و مدافع آن دانسته. سلطان سایه خداوند است و منبع هر قوه و تسلط است این عقیده در زمان بنی العباس بیشتر روشن شده تا در زمان بنی امیه، در زمان بنی امیه دیده نشده که قاضی بخلیفه پیوسته و با او ارتباط کامل داشت و ولی در زمان هارون الرشید ابویوسف قاضی القضاة تحت تأثیر فکری و روحی خلیفه در آمده بود و یکی از مظاهر آن ارتباط این بود که بیعت خلیفه بک نحو اثر قدسی و دینی داشته حتی هنگامیکه خلفاء از همه چیز ساقط شدند خصوصاً از حیث قدرت و نفوذ که امراء بر آنها چیره شده بودند فقط مقام روحانی آنها باقی ماند که مستلزم احترام دینی بود.

بدین سبب خلفاء هرگز اجازه نمی دادند که کارهایی انجام گیرد که موجب ضعف و تزلزل آنها گردد از جمله عقاید و سخنهای منصور این است «پادشاهان می توانند همه چیز را سهل و آسان بدانند مگر سه چیز. یکی افشاء راز آنها، دیگری خیانت بناموس و سومی انتقاد کشور داری» پس اگر آنها از همه چیز چشم پوشانند و برای همه آزادی دهند در این سه چیز هرگز آزادی نمی دهند و اگر بدانند که چیزی باین قبیل امور اصطکاک کند آن چیز را نابود می کنند و اثری از آن نمی گذارند اگر بگوئیم مثلاً ابوحنیفه و مالک و سفیان الثوری فقط بجرم خودداری از قبول قضا و آوری بدان رنج و عذاب دچار شدند کافی نخواهد بود بلکه باید گفت چون از شرکت در حکومت بنی العباس و یاری آنها خودداری کردند بدان محنت مبتلا شدند زیرا عموم مردم امتناع آنها از یاری آن حکومت را حمل بر فساد حکم و ظلم حکام می کنند که



## فصل دوم

### مراکز و مدارس علم در عصر بنی العباسی

تا آخر آن عصر که زمان متوکل بود مدارس و دانشکده ها برای تدریس اختصاص و تأسیس نشده بود. بعد از آن زمان مدرسی برپا شد. ذهبی معتقد است که «نظام الملك» وزیر سلجوقیان در سنه ۴۵۶ هجری نخستین کسی بود که مدارس را بنامود. در بغداد مدرسه ایجاد و در نیشاپور و هرات و اصفهان و مرو و آمل و موصل در هر شهری دانشکده ساخت. گویند در عراق و خراسان و هراسامانی يك مدرسه برپا کرد. مؤرخین مانند سبکی و سیوطی تاریخ ذهبی را رد کرده گفتند: قبل از آن مدرسه «بیهقیه» در نیشاپور بود یعنی پیش از اینکه نظام الملك بدینا آید آن دانشکده دایر و عامر بود. همچنین مدرسه سعدیه در شهر نیشاپور که آنرا امیر نصر بن سبکتگین برادر سلطان محمود ساخته.

مقریزی (مورخ مشهور) گوید: المعتضد بالله (۲۷۹-۲۸۹ هجری) چون خواست کاخ<sup>۳</sup> خود را بسازد علاوه بر زمینی که برای آن برگزیده بود مقدار دیگری اضافه کرد و او پرسیدند این اضافه برای چیست؟ گفت برای تأسیس مدارس و اماکن صنعت و علم و هنر است که هر محلی بیک رشته از هنرها و علوم اختصاص یابد خواه علم و فن و هنر و کار و خواه دانش و فکر<sup>۴</sup> و نظر. برای آنها هم مخارجی در نظر گرفته که بهر ذی فنی یا هنرمند و دانشجویی نفقه بپردازد و برای هر علمی يك رئیس محض تدریس انتخاب شود. مؤرخ مزبور نیز گوید: «مدارس در عالم اسلام جدید التأسیس می باشد که در زمان اصحاب و تابعین آنها نبود فقط بعد از سنه چهارصد هجری بوجود آمد. اول مدرسه که تأسیس شد در نیشاپور و بهمت مردم آن شهر بود که بنام مدرسه بیهقیه معروف شد. الی آخر.

در هر حال در آغاز خلافت بنی العباسی مدارس برای آموختن علوم نبود بلکه اماکنی

و انحلال تشکیلات اجتماع و اختلال امور کشور و انهدام بنیان سلطنت خواهد بود پس معتقدین بآن عقاید را سخت تعقیب و مجازات می کرد و در تهمت و بدگمانی افراطی نمود و در عقاید دیگری مانند اختلاف علماء در طرق علوم سهل انگاری و برد باری کرد. هارون الرشید در نشر علوم و ادب و تشویق و تأیید دانشمندان مانند نداشت و لسی نسبت بمعترله بدین بود و گاهی هم معتقدین بآن عقیده را تعقیب می کرد و آزار میداد کسی مانند رشید نبود مگر فرزند او مأمون و شاید برتری بر او داشت او دارای عقل و فضل و ادب و فلسفه و ذوق و طبع بود علاوه بر آنها در بحث و مناظره و جدال و کوش دادن بمخالف و استماع دلیل خصم نهایت تحمل را داشت که با آن صفات نتوانست جنبش های علمی و ادبی و فنی را توسعه دهد. هیچ ابرادی بر او نبود مگر افراط او در تأیید عقیده خود که مسئله «خلق قران» بود که آن عقیده با آزادی فکری مباین و مخالف بود و ما در این موضوع بعد از این بحث خواهیم کرد.

در هر حال باتمام اوضاع آزادی کش آن زمان که بتاریخ آن اشاره می کنیم باید اعتراف کرد که بهترین عصر ترقی اسلامی بود خصوصاً از حیث آزادی فکر و عقیده، چون خلافت بمتوکل رسید فرقه معتزله را طرد و پراکنده کرد و قدرت و نفوذ آنها را بپاد داد و مناصب و مقامات را از آنها گرفت و قاضی احمد بن ابی دؤاد را در زندان افکند که او یار و یاور آنها بود. تسلطی که در زمان مأمون داشتند از میان برداشت و عقیده اهل سنت را با نهایت اقتدار بکاربرد. او نه تنها معتزلیان را که رهبر آزادی فکر و عقیده بودند تعقیب و بی پانمود بلکه بهود و نصاری را هم بآنهام ملحق کرد و مقامات را از آنها گرفت و برای آنها قیود و تکالیفی وضع کرد که بسیار سخت و طاقت فرسا بود. اهل علم کلام را که فرقه معتزله در رأس آنها بود و فلاسفه را که نستوریان در مقدمه آنها بودند با فشار و آزار متوکل از بین رفتند و اهل حدیث رشد یافتند، آنگاه طریقه محدثین که منحصر بنقل و روایت بود پیموده شد. بالجمله خلافت متوکل با آزادی عقیده و فکر خاتمه داد و زمان بحث و توسعه علم و حریت فکر بپایان رسید و عصر جمود و قید و تحدید اراء و افکار جلی آنرا گرفت، فقهاء و محدثین و محافظه کاران در رأس کار قرار گرفتند که ما آنرا شرح خواهیم داد انشاء الله.

رغیف له فلکة مآتری و آخر ک القمر الازهر

یعنی آن سگ کوچک خفیر روزگار لاغری و زمان تعلیم سوره کوثر را فراموش کرده؟ او قرص نانی مزد تعلیم می گرفت که اگر يك قرص در نظر او فلک باشد دیگری را روشنتر از قمر می پندارد. (مقصود قرصهای مختلف شاگردان است که یکی بزرگ و دیگری کوچک است)

از شافعی روایت شده که گوید: من کودک یتیم و در آغوش مادر بودم که مرا «بکتاب سپرد، او چیزی نداشت که بمعلم بدهد، معلم هم باین اکتفا می کرد که من در غیاب او خلیفه و نایب باشم، چون قرآن را ختم کردم توانستم داخل مسجد شده در مجالس علماء شرکت کنم. حدیث یا مسئله فقه را که می شنیدم در مغز خود می سپردم، مادرم هم دینار و درهم نداشت که بکار خرید کاغذ برود، هراستخوانی را که می یافتم برمیداشتم و بر آن می نگاشتم. الی آخر.

\* در مکتب هم حبس و ضرب بود چنانکه از روایت موصلی مفهوم میشود ابونواس این نهو ضرب را بیک صورت لطیفی تصویر نموده که گوید:

اننی ابصرت شخصاً	قد بدامنه صدور
جالساً فوق مصلى	و حوالیه عبید
فرمى بالطرف نحوى	و هو بالطرف یصید
ذاك فى مکتب حفص	أن حفصاً لسعید
قال حفص اجلدوه	انه عندى باید
لم یزل مذکاک فى الدار	س عن الدرس یحید
کشفته عنه خزوز	و عن الخز برود
ثم هالوه بسیر	لین ما فیه عود
عندها صاح حبیبی	یا معلم لا اعود
قلت یا حفص اعف عنه	انه سوف یجید

دوم: مسجد - بزرگترین مرکز و محل تدریس مسجد بود که تنها برای عبادت

بوده که در آنها تدریس می شد که بدین صورت بود :

اول « کتاب » ( با تشدید و تضعیف ) که جمع آن کتابتیب . علماء لغت در اصل آن اختلاف دارند در کتاب « اللسان » چنین آمده : « الکتاب محل تعلیم کتاب ( جمع کاتب ) که جمع آن کتابتیب و مکاتب است » مبرد گوید : « مکتب محل تعلیم و مکتب ( بضم اوم و کسر نال ) معلم و کتاب شاگردان می باشند . کسی که تصور کرده کتاب محل است اشتباه می کند . با این وصف معلوم میشود که کلمه « کتاب و مکتب » هر دو در آن زمان برای محل تعلیم اطفال استعمال می شد ، در کتاب الاغانی از اسحق موصلی نقل شده که پدر او ابراهیم موصلی ، بکتاب فرستاده شد ، او چیزی نمی آموخت و همیشه دچار حبس و ضرب و توبیخ می گردید و سودی نمی بخشید تا آنکه بطرف موصل گریخت و در آنجا موسیقی را آموخت . در جای دیگر آمده : « علی بن جبلة چون رشد کرد بکتاب سپرده شد » جاحظ در کتاب « البیان و التبيين » گوید : یکی از امثال عامه این است « احمق من معلم کتاب » یعنی در حماقت بدتر از معلم مکتب است . ابن خلکان در شرح حال ابی مسلم خراسانی می نویسد : « او نزد عیسی بن معقل پرورش یافت که چون بزرگ شد خود و پدر او مردو بمکتب رفتند » او در زمان بنی امیه بود پس بالطبع در آن زمان مکتب مرتب بود ، بعضی از آن مکاتب بخواندن قران و نوشتن اختصاص داشت ، بعضی هم لغت در آن تدریس میشد . ابن قتیبه گوید : یکی از معلمین علقمة بن ابی علقمة مولای عائشه ( غلام ) بود که از مالک بن انس روایت می کرد . او مکتبی داشت که در آن علم نحو و عروض و امثال آنرا تدریس می کردند و در زمان خلافت منصور در گذشت . بعضی از معلمین بدون اجرو مزد تعلیم و تدریس میکردند ابن قتیبه روایت می کند که « ضحاک بن مزاحم و عبدالله بن الحارث هر دو تعلیم میکردند و اجرت نمی گرفتند » بعضی از معلمین مزد می گرفتند و جمعی هم نان از کودکان دریافت می کردند . یکی از شعراء حجاج بن یوسف راهبجا کرده که او و پدرش در طائف معلم بودند که چنین گوید :

و تعلیمه سورة الکوتر

اینسی کلیم زمان الهزال

چندین حلقه برای شعر وادب هم تشکیل می شد، در سنه ۲۵۳ طبری بمصر رفته در مسجد عمرو نشسته شعر طرماح را نزدیک «بیت المال» همان مسجد جامع روایت وانشاد می کرد. مردم هم بر خواندن اشعار انکار نداشتند که چرا باید غزل در خانه خدا خوانده شود زیرا کعب بن زهیر پیش از نماز صبح بر پیغمبر وارد شد و در حضور آن بزرگوار اشعار تغزل آمیز را انشا و انشاد کرد که گفت: «بانت سعاد فقلبی الیوم مبتول». بنا بر این مسجد محل بحث در شعر و انتقاد ادبی هم بوده. در آغانی چنین آمده که کمیت بن زید و حماد راویه در مسجد کوفه با هم ملاقات کرده اشعار و وقایع عرب را نقل و روایت می کردند، حماد در یکی از روایات با کمیت اختلافی پیدا کرده کمیت باو گفت: آیا گمان می کنی که تود و وقایع یا اشعار عرب از من دانا تر و آگاهتری؟ گفت گمان نمی کنم بلکه یقین دارم. سپس باهم محاوره و مناظره کردند و دنباله بحث را باوقات دیگر کشیدند که داستان آنها مفصل است» مرزبانی در کتاب «الموشح» گوید:

مسلم بن الولید شعر خود را در مسجد انشاء و املاء می کرد، مردم هم در مسجد اشعار را خوانده در پیرامون آنها مذاکره و محاوره می کردند. ابوالعاهیه در مسجد می نشست و مردم گرد او حلقه می بستند. ابو محمد یزیدی گوید: ابو عبید در مسجد بصره در یک ایوان می نشست و من و خلف احمر با هم در ایوان دیگر می نشستیم. مجملاً مسجد بزرگترین دانشگاه اسلامی بود.



خلفاء و امراء برای تربیت و تعلیم فرزندان خود معلمین مخصوص انتخاب می کردند، شرقی بن القطامی دانشمندی بود که در ادب و علم نسب دستی داشت. ابو جعفر منصور مهدی فرزند خود را باو سپرد. مفضل ضبی نیز معلم او بود که کتاب مفضلیات را برای او تألیف نمود، کسایی هم امین فرزند رشید را علم ادب را می آموخت. ابو محمد یحیی بن مغیره یزیدی (بسیب ملازمت یزید بن منصور خال مهدی او را یزیدی گفتند) اول معلم فرزند یزید بن منصور بود و بعد هارون الرشید او را برای تربیت مأمون برگزید. ابن السکیت فرزند طاهر را تربیت می کرد و ابن الغزاه دو فرزند مأمون را تعلیم می داد

و نماز ساخته نشده. چندین کار در آن انجام می گرفت، نماز، وعظ و اندرز و خطابه محاکمه و داوری. چیزیکه اکنون در خور بحث مامی باشد موضوع درس است، آری بزرگترین محل تدریس مسجد بود، مسجد عمرو در مصر و مسجد بصره و مسجد کوفه، حرم مکه و مدینه و سایر مساجد و معابد در آن زمان مرکز و محل تدریس بود. در آغاز اسلام پیغمبر اکرم مسجد را محل تدریس قرار داد. در کتاب صحیح البخاری از ابو واقدلیشی روایت شده که «هنگامیکه پیغمبر در مسجد نشسته بود سه شخص وارد شدند، در حلقه اجتماع که برای استماع گرد رسول بسته شده جای يك شخص تهی بود یکی از آن سه تن در آنجا نشست و دو رفیق دیگر پشت او قرار گرفتند» مسجد بدان حال همیشه محل تعلیم قرآن و حدیث و جای وعظ و خطابه و مدرسه فقه و علم بود در تمام مدت خلافت بنی امیه. ابن خلکان گوید: «ریعة الراى» در مسجد پیغمبر می نشست و مالک بن انس و حسن و اشراف شهر مدینه در حلقه تدریس او می نشستند، مسجد بصره در زمان بنی امیه مرکز بزرگ تعلیم بود در حلقه تدریس حسن بصری عام کلام مطرح می شد که واصل بن عطاء هم در آن حلقه بود که پس از مدتی عزالت گزید و برای خود حلقه تازه ایجاد کرد که او را معتزل و فرقه وی را معتزله خواندند. علاوه بر علوم دیانت علم ادب و لغت عرب هم در آن مسجد تدریس می شد. یا قوت گوید: «حماد بن سلمة بن دینار از حلقه حسن می گذشت و توجه نمی کرد فقط بقصد علماء لغت و ادب عرب می رفت که از آنها چیزی می آموخت».

در زمان بنی العباس چون علوم تعدد و تنوع یافت حلقات تدریس نیز توسعه و فزونی یافت. چندین حلقه بنحواختصاصی داشت بطوریکه یا قوت نقل کرده و چنانکه اخفش روایت می کند: «وارد بغداد شدم مسجد کسائی را قصد کرده نماز را پشت سر او ادا نمودم چون نماز پایان یافت برای تدریس نشست در حلقه او فراء و احمر و ابن سعدان (هر سه از علماء نحو) بودند من هم سلام کرده نشستم و صد مسئله از او پرسیدم، او جواب داد و من تمام جوابهای او را خطا دانستم».

معتزلیها علم کلام را در مسجد منصور در بغداد می آموختند، در همان مسجد

شده و کسائی و سیمویه در آن بحث کرده بودند : « کنت اظن ان العقرب اشد لسعه من الزنبور فاذا هوى ، اوفادها هواياها » يعنى کمان مى کردم که نیش عقرب سختتر از زنبور است معلوم شد که خود او همان است . (البته ترجمه فاقد لطف است ولى موضوع علمى و نحوى مى باشد و بيش از اين قابل توضيح نخواهد بود . مترجم ) قبل از اين بهمين موضوع اشاره کرده بوديم . اين داستان بچندین صورت مختلف نقل و روايت شده که خارج از بحث ماست فقط يك نمونه از طرز و شکل مناظره آن زمان نوشته مى شود .

کسائی و یزیدى هم در حضور « مهدى » مناظره کرده بودند ( چهار ماه قبل از خلافت او ) اين مسئله هم مطرح شد که نسبت به بحرين بحرانی مى باشد و نسبت به حصين حصنى ( بحرينى بفتح يا کسر آمده و در نسبت بحرائى بضم گفته مى شود . حصين ثنيه ( دو حصن ) و در نسبت حصنى مفرد گفته مى شود . مترجم ) همچنين ( ان من خير القوم او خيرهم بته زيدا اوزيد ) ( بنصب يا ضم - مترجم ) اختلاف آنها در اين قبيل مسائل نحو و ادب و لغت بود که بايد از طريق تلفظ و استعمال طبيعى عرب حل شود .

همچنين مناظره کسائی و اصمعى در حضور هارون الرشيد که « محرماً » در شعر راعى چه صورتى دارد .

قتلوا ابن عفان الخليفة محرماً و دعا فلم ارمثله مخذولاً

کسائی معتقد بود که لفظ « محرماً » از احرام در حج است . اصمعى از تفسير او خنديد و گفت : مقصود از « محرماً » اين است که عثمان در حرمت و ذمت اسلام بود مرتکب گناهی نشده که خون او را مباح کند . آنگاه بشعر عدى بن یزید استشهاد کرد که مى گوید :

• قتلو كسرى بليل محرماً غادروه لىم يمتع بكفن

هارون الرشيد اصمعى را تأييد کرد و از اين قبيل شواهد و امثال بسيار است .

صاحب کتاب « المجالس » نیز روايت مى کند که « اصمعى و کسائی روزى نزد هارون الرشيد حضور يافتند ، آنها هميشه با او بودند چه در حال اقامت و چه در حال

که اجرت او پانصد درهم بود و بعد بهزار رسید. از این قبیل امور تعلیم و تربیت بسیار بود. مجلس مناظره - یکی از بزرگترین مراکز و منابع تعلیم و مجلس مناظره بود که در خانه ها و کاخها و مساجد و در حضور خلفاء و علماء تشکیل و در فقه و نحو و صرف و لغت و مسائل دین بحث و مناظره می شد. معلوم می شود که مناظره در آن زمان رونقی یافته بود زیرا علوم رواج پیدا کرده و مردم توجهی بکسب علم و ادب داشتند. بالطبع این رونق و رواج محل اقامت خلفاء و امراء پدید می آمد و بالطبع جواززی از آنها دریافت می شد که در مسابقه و بحث و حل مشکلات فقه و سایر علوم تشویقی بعمل آید. اگر بعضی مسائل مهمه باشکال برخورد و در حل آنها توفیقی حاصل نشده در همان مجلس مطرح و تصمیمی بر آنها گرفته میشد زیرا مجالسی که بامر خلفاء بر پا می شد دارای مایه علمی کافی بود و مجال بحث و تحقیق هم در آنها وسعتی بسزا داشت چون خود خلفاء حاضر شده و در بحث شرکت بسته و علماء و دانشمندان را تشجیع و تأیید می کردند. علماء در هر ناحیه آماده حضور و بحث می شدند تا شهرت علمی و ادبی بدست آورده بدان تمتع و بهره مند شوند. اختلاف بین فقهاء و محدثین هم بسیار و هم سخت بوده و همچنین بین اهالی شهرها مانند بصره و کوفه و حجاز و عراق و مصر و شام که هر دسته از علماء و فقهاء يك نحو عقیده منتسب بخود داشتند تعصب اهل يك شهر یا اعتقاد بیک نحو عقیده در آن کشاکش و اصطکاک ظاهر می شد و همان اختلاف و تعصب و کشمکش و جدال يك کانون گرم ایجاد و يك آتش پراشتاب روشن می کردند که همیشه مجالس مناظره بر حرارت باشد.

از کتب فقه چنین معلوم میشود که اختلاف شدیدی بین اتباع ابی حنیفه و یاران مالک بوده، همچنین میان شافعی و محمد بن الحسن که بعد از این قسمتی از آنها را نقل و روشن خواهیم کرد.

همچنین میان علماء نحو و صرف و ادب اختلاف و جدال بود که از کتاب سیوطی در «الفصل القیم» کاملاً ظاهر میشود «مناظرات و مجالسات و فتاوی و مکاتبات و مراسلات» و نیز در کتاب خاص «مجالس العلماء» ابن حنزابه این موضوع روشن می باشد.

یکی از نمونه های این مباحث مسئله بود که در حضور یحیی بن برمک مطرح



نام چند تن را بردند و اوحسین بن الضحاک را انتخاب کرد .

چنین معلوم میشود که مأمون از جمع علماء و بحث و تحقیق مقصود و مرام دیگری داشته که بسیار دور اندیش بود زیرا از طرح مسائل دینی و بحث در مذهب و اصطکاک عقاید و افکار می توانست حقایق را کشف و ادله بدست آورد که بعد از استدلال و تحقیق ریشه اختلاف را قلع و قمع کند . + یحیی بن اکثم گوید :

«مأمون هنگام ورود فرمود که بهترین فقهاء بغداد را جمع و دعوت کنم ، من از اعیان آنها چهل شخص دانا برگزیده بحضور رسانیدم ، مأمون میان آنها نشست و از هر فنی سخنی گفت . چون مجلس مأمون پایان یافت مرا خواست و گفت : ای اباهمجد چندین دسته از فقهاء اجتماع ما را بدانستند ولی بتوفیق خداوند امیدوارم که این قبیل مجالس سودمند باشد که همان بدخواهان میان مانسته باصلاح دین و خوشنودی مؤمنین بکوشند . آنها چنین خواهند بود . یکی در حال شک و تردید است که از بحث مایقین خواهد رسید و دیگری در حال لجاج و عناد است که مغلوب عدالت خواهد شد» بنا بر این مأمون چنین خواسته بود که مجلس خود را يك محل و مجمع علمی عمومی قرار دهد و خود در آن صاحب رأی و حکم قاطع باشد . بعبارت دیگری او میخواست مجمع و مجلس خود را بصورت محکمه و دادگاه در آورده که در مسائل مختلفه مورد تنازع حکم قطعی بدهد . در آن دادگاه دعوی مطرح و هر يك از علاقه مندان عقیده و دلیل و ادعای خود را بیان و از اصطکاک عقاید و آراء و افکاریك عقیده دینی استوار پدید و مسلم گردد و اوحکم قطعی را اجرا و انجام دهد . مأمون غافل از این بود که اختلاف دینی و مناظره در آن يك مسئله آسان نیست . حجت و دلیل هم مقبول جمعی واقع و مردود قومی میشود که قانع نخواهند بود زیرا دانشمندی يك برهان نمایان می کند که نزد خود روشن و غیر قابل انکار است و حال آنکه دانشمند دیگری يك دلیل دیگر ضد آن اقامه می کند که علاقه مندان را بخود می کشد . اگر يك حجت و برهان در يك مجلس مقبول امتد دلیل این نمی باشد که سایرین که غایب بوده باید آنرا بپذیرند و خلیفه مکلف باجرا آن باشد زیرا مردم از حیث استدلال و بحث در فکر

حرکت کسائی اشعار افزون تغلیبی را انشاد کرد که می گوید :

لوانتی کنت من عاد و من ارم      غذی سخل و لقمانا و ذاجدن  
لما و قوا باخیهم من یهوله      اخاالسکون و لاجار واعن السنن  
انی جزوعا مرأسوعی بفعلهم      ام کیف یجز ونفی السوعی سن الحسن  
ام کیف ینفع مانعطی العلوق به      ریمان انف اذا ما ضن بالین  
کسائی ریمان انف رابنصب خواند واصمعی بضم گفت ، هر دو اختلاف و جدال داشتند .

ابوالعباس احمد بن یحیی با ابن الاعرابی در حضور امیر احمد بن سعید بن سلم و جماعتی ازادبا در معنی چند بیت شعر که مشکل و پیچیده بوده بحث و محاوره داشتند . همچنین ابوالعباس ثعلب بامبرد در حضور محمد بن عبدالله بن طاهر در کلمه «لواذا» بحث و تحقیق می نمودند که در قرآن چنین آمده «قد یعلم الله الذین یتسللون منکم لواذا» باز صاحب کتاب مزبور نقل می کند : محمد بن عبدالله بن طاهر مردی بود که از علوم فقط حقایق را جستجو می کرد ، همیشه اهالی بصره و کوفه را برای بحث و مناظره نزد خود خوانده بمذاکره و محاوره وادار می کرد .

و نیز روایت می کند که «کمیت» روز جمعه در مسجد جامع کوفه حاضر شد که علمای کوفه گرد او جمع شدند در میان آنها حماد و طرماح بودند چند مسئله را از او پرسیدند و او پاسخ داد چون سؤال آنها خاتمه یافت او خود چند مسئله از آنها پرسید . خلفاء مجلس مناظره و بحث منعقد می کردند خصوصاً مأمون که دارای بهره از علم و تربیت بحد کافی بود و خود به چند رشته از علوم دستی قوی داشت . طیفور در کتاب «تاریخ بغداد» بسیاری از مجالس مناظره مأمون را نقل کرده که می گوید :

«چون مأمون وارد بغداد و مستقر شد فرمان داد که جماعتی از فقهاء و علماء عالم کلام انتخاب و احضار شوند ، برای مجلس علمی او صد مرد دانا برگزیده شد او هم از آنها بتدریج پس از امتحان ده مرد عالم اختیار کرد که احمد بن ابی دؤاد و بشر المریس در مقدمه آنان بودند» و نیز فرمود که نام جمعی از اهل ادب برای هم نشینی او برده شود ،

از بزرگترین مراکز علم کتابخانه ها بود :

کتابخانه ها - قبل از اسلام کتابخانه های بزرگ بود ، در اسکندریه کتابخانه مهم و معروف بود که مسلمین با تش زدن آن متهم شده اند . در اینجا برای تحقیق آن انهام مجالی نداریم . هر چه باید گفت بودن کتابخانه مهم است و بس که در آن شک و تردیدی نیست در بین النهرین سریانیها هم پنجاه مدرسه داشتند که علوم یونانی و سریانی در آنها تدریس می شد بزرگترین آنها مدرسه « رها و قنسرین و نصیبین » بود . در آن مدارس چندین کتابخانه بود .

قبل از این نوشته بودیم که انوشیروان مدرسه جندی سابور را احداث کرده که علم طب و فلسفه و متعلقات آن در آن تدریس میشد . « بروکلن » گوید : جزیره و عراق از زمان اسکندر تحت تأثیر فلسفه یونان واقع شده بود . در مدارس سریانی بسیاری از کتب یونانی بود که بسریانی ترجمه شده . آن کتب تنها بدیانت نصاری اختصاص نداشت بلکه مؤلفات ارسطو و جالینوس و بقراط هم میان آنها یافت می شد زیرا سریانیها در آن عصر محور علوم بودند که تربیت و تعلیم یونانی را بایران آورده منتشر می کردند هسته علوم یونانی در آن سر زمین ریشه دار شده نشو و نمو یافته تا زمان بنی العباس برومند و میوه دار گردید . گویند پارسیان در حمله مصر و یونان کتابخانه ها را با خود بایران می بردند . ( دائرة المعارف بریطانی ) .

قبل از این نوشته بودیم که در شهر مرو کتابخانه بود که یزدگرد آنرا تأسیس کرده و ابن الندیم نقل می کند : « ابومعشر در کتاب اختلاف زیجات گوید : اهتمام پادشاهان ایران بحفظ علوم و کتب وصیانت آنها از آفات روزگار و حوادث عالم بجای رسیده بود که محلی محکم و محفوظ برای کتب بنا کرده که مانع آسیب باشد تا آثار و کتب همیشه سالم و بی خطر بماند ، کتبی که از فساد و پید خوردگی بیشتر مصون می ماند همانا الواحی که از درخت خدنك و پوست آن ساخته می شد که آنرا « توز » می نامیدند . اهالی هندوچین هم در این عمل بایرانیان اقتدا و تقلید کردند همچنین سایر ملل . چون آن کتابخانه ها از عهد قدیم قبل از روزگار ما بوده قسمتی از محل آنها

و عقیده خود آزادند و مسئله اعتقاد غیر از دعوی مادی و مالیست که بتوان در آن قطع و فصل کرد. شاید همین عمل غیر موجه و مقبول نه از مأمون ناشی شده موجب اجبار مردم بقبول «خلق قران» گردید که مخالفین همه دچار عذاب و عقاب شده بودند چنانکه بعد خواهد آمد.

یحیی بن اکثم متوجه عیب و نقص آن کار شده بود که گویند: مأمون تصمیم بر این گرفت که معاویه را لعن کند و لعن او را بعموم نوصیه نماید. یحیی ابن اکثم گفت: ای امیر المؤمنین عوام و مخصوصاً اهل خراسان طاقت تحمل این کار را نخواهند داشت و ممکن است از این عمل تنفر کنند و ما عاقبت این تصمیم رانمی دانیم چگونه خواهد بود بهتر این است که مردم را بحال خود آزاد بگذاریم و خود نیز تظاهر به خواهی یک دسته و فرقه نکنیم که خودداری از این عمل سیاست و تدبیر نزدیکتر و بهتر است. ثمامه ابن اشرس در این مبحث با یحیی مخالفت کرد و گفت: عقیده عوام کوچکتر از این است که اندک تأثیری داشته باشد.

در هر حال آن مجالس و مناظرات و مباحث علمی موجب ترقی و توسعه علوم گردید زیرا علماء را آماده بحث و مستعد انتقاد کرده که مسائل را از هر حیث تصفیه و تسویه نموده در مجالس مناظره مطرح می کردند. بحث و تحقیق را ادامه داده مایه علمی بدست آورده که دچار شکست و خجالت و رسوائی نشوند و بر خصم چیره گردند. علماء مطالعه کرده مطالبی بدست آورده متاع خود می ساختند. روایت شده که عبدالعزیز مکی کنانی (عالم بعلم کلام) گوید: همن و بشر مرسی هردو نزد مأمون بودند او بما گفت: شما نزد من برای نفی تشبیه ورد احادیث دروغ که بر پیغمبر افترا شده است آمده اید؟ اکنون هردو در کفر و ایمان بحث کنید مکی پس از یک بحث مفصل گفت: آیا چیزی بخاطر داری که بموجب آن قیاس صحیح را از متناقض بسنجی؟ بشر گفت: من غیر از آنچه شرح دادم چیز تازه ندارم. مکی گفت: ای امیر المؤمنین من چیز تازه دارم که از جمله اسرار است و از سی سال پیش تا کنون آنرا برای همین مجلس ذخیره و آماده کرده ام.



و اداری کرد که آن کتب را در انقره و عموریه بدست آورده و آن هنگام فتح کشور روم و گرفتاری مردم آن بوم بود. یوحنا را بریاست دارالترجمه منصوب و چند نویسندہ زیر دست او معین کرده که اورا یزی کنند. \* از این روشنتر این است که ابن الندیم شرح داده گوید ۱ «ابوسهل فضل بن نوبخت در «خزانه حکمت» مخصوص هارون الرشید اشتغال داشت. در جای دیگر گوید: «علان الشعوبی در «بیت الحکمه» کتب را برای رشید و مأمون و برمکیان استنساخ می کرد».

می توان گفت که «خزانه الحکمه» در زمان هارون الرشید بود که بسیاری از علماء در هرفنی از آن استفاده و کار میکردند، یوحنا بن ماسویه نصرانی سریانی در ترجمه کتب یونانی در همان کتابخانه کار میکرد. ابن نوبخت پارسی هم از فارسی ترجمه و اقتباس میکرد (چنانکه قفطی گوید) هر کتاب مفیدی که در حکمت می یافت از فارسی عبری ترجمه و نقل می نمود و او فقط بکتب پارسی می پرداخت. «علان شعوبی در نقل اخبار و حفظ انسایب تخصص داشت و او نیز پارسی نژاد بود. بنابراین در زمان هارون الرشید «خزانه الحکمه» مرکز علم و کتابخانه بود که رئیس و عده کارمند داشت که کتب یونانی و پارسی را عبری ترجمه و نقل میکردند.

بعد از آن که بعضی مأمون توجه کنیم می بینیم که اهتمام او بترجمه و توسعه علوم بیشتر بوده پس بالطبع «بیت الحکمه» بر عظمت و فایده خود می افزود. ابن الندیم گوید: «میان مأمون و پادشاه روم مراسلات و ارتباطاتی بوده که چون مأمون بر او مسلط شده بود از او درخواست کرد که بعضی از علماء را برای کسب علوم روم بدان کشور روانه و از معلومات آن سرزمین فوایدی کسب و جلب کنند. پادشاه روم اول خود داری کرد و بعد خواه و ناخواه اجازه ورود علماء را داد. مأمون هم این عده حجاج بن مطروا بن البطریق و سلم صاحب «بیت الحکمه» را فرستاد، آنها هم چیزهایی برگزیده از آن مملکت حمل و بارمغان آوردند. گویند یوحنا بن ماسویه هم در عداد همان هیئت بود» این نبایه در شرح حال سهل بن هارون گوید: «اورا کاتب خزانه حکمت» نمودند و خزانه عبارت از مجموعه کتب حکمت بود که بفرمان مأمون از جزیره قهرس حمل شده

ویران شده و آثار در آن نهان گردید ولی در جستجویی که بعمل آمد خشت‌های نوشته و منقوش بدست آمد و نیز در میان جعبه های سفالین الواحی یافته شد که از پوست توز ساخته شده حاوی علوم مختلفه پیشینیان آن هم بزبان پارسی بود .

اونیز گوید: آنچه را که من عیان‌آیدم و مشاهده کرده بودم این است که ابوالفضل بن العمید در سنه چهل و بعد از آن کسانی را فرستاد که از اصفهان بعضی کتب پاره و کهنه را بدست آوردند که در صندوقهای متعدد نهاده و بزبان یونانی نوشته شده که اهل فن مانند یوحنا آنها را ترجمه و استنساخ کردند

این قبیل کتابخانه‌ها اساس نقل و ترجمه کتب یونانی عبری در عصر بنی امیه بود که خالد بن یزید بن معاویه امر داده که بعضی از آنها را ترجمه کنند همچنین عمر بن عبدالعزیز در آن زمان کتب دین و رساله های ادبی را علماء جمع و تدوین می کردند گویند ابو عمرو بن العلاء که در سنه ۷۰ هجری تولد یافته يك کتابخانه مهم داشته و معاوی از کتب بود بعدیکه تاسقف خانه پر شده ولی او تن بزهد و عبادت داد و تمام آن کتب را آتش زد با تمام این احوال کتابخانه‌ها در زمان بنی امیه بعدی نرسیده بود که توسعه و عظمت یابد ولی در عصر بنی العباسی جنبش علمی و ادبی چنان شدت یافت که صنعت کاغذ و حرفه نویسندگان ترقی کرده و جاهای مخصوص برای کتب و استنساخ آنها تاسیس و ادباء و علماء پروانه وار گرد آنها جمع و بمایه های علمی و ادبی تمتع میکردند .

بزرگترین کتابخانه که در آن عصر تاسیس شده بود «خزانة الحکمه» یا «بيت الحکمه» بود . تاریخ آن کتابخانه مبهم و تاریک است و کسانی که در آن بحث کرده‌اند نتوانسته اند روزنه برای یافتن اطلاع بر اوضاع آن پیدا کنند . آیا آن محل تنها کتابخانه بود یا مرکز علمی و رصد خانه هم بود و آیا هارون الرشید آنرا تاسیس کرده یا مأمون؟ آئین نامه آن چه بوده و فواید یا نتایج حاصله از آن چه بود ؟ پاسخ این پرسشها برای ماسواری می باشد زیرا اطلاع کافی بدست نیاورده ایم که وضع راروشن کند .

مؤسس آن ظاهرأ هارون الرشید بود که هسته آنرا کاشته و بعد مأمون آنرا تقویت کرده توسعه داد . گویند هارون الرشید یوحنا بن ماسویه را بترجمه کتب طب

علماء نحو) و مقابله و تصحیح کسائی و تهذیب عمرو بن بحر جاحظ است (خود را گوید).  
ابن الزیات آنرا پذیرفت .

بیت هم برای خانه استعمال شده و غالباً بر محل تجارت یا اماکن عامه که محل خرید و فروش و مراوده مردم باشد تطبیق شده .

در این زمان «بیت المال» گفته میشود مقصود محل حفظ اموال دولت است بعید نیست که «بیت الحکمه» از این قبیل باشد . اما لغت حکمت که برای فلسفه استعمال شده . ظاهراً «بیت الحکمه» و «خرانة الحکمه» بر محل نگهداری و جمع کتب تطبیق میشود زیرا اغلب کتب مربوط بدیانت نبوده بسیاری از آنها از ملل مختلفه نقل و ترجمه شده بیشتر آنها هم در حکمت بوده بعضی هم در تحف و آثار و فنون دیگر هم بوده که ابن الندیم گوید: در خزانه مأمون خط حبشی هم بود پس بمناسبت فزونی کتب حکمت و غلّه آنها بر سایر کتب مختلفه نام آن محل را «بیت الحکمه» گفتند .

بعضی در وصف بیت الحکمه مبالغه و اغراق کرده که مدعی هستند در محل مزبور رصد خانه و مکتب و مرکز علمی هم بوده ولی دلیلی بر بودن آنها در همان محل بدست نیامده ، آنچه مسلم شده فقط کتابخانه مطلق بوده که غالباً بکاخ خلفاء پیوسته یا داخل قصر بود. در قصر «قرطبه» يك کتابخانه و در کاخ خایفه فاطمی العزیز بالله يك کتابخانه بود. از «مقریزی» (مورخ) قبل از این نقل کرده بودیم که خلیفه معتضد بالله میخواست يك محل مهم برای کتابخانه در داخل قصر خود بنا کند ، شاید آن مورخ بر روایت ابن الانباری مطلع بود که آن خبر را نقل کرده . ابن الانباری در کتاب طبقات الادباء می نویسد : « مأمون بفرأ دستور داد که اصول نحو و آنچه را که از عرب شنیده جمع و تدوین کند . يك غرفه در داخل قصر برای او اختصاص داد ، عده غلام و کنیز بخدمت وی هم گماشته بود بحدی که اندك احتیاجی بهیچ چیز نداشته باشد حتی . . نویسندگان و صحافان و جلد سازان هم تحت امر او قرار گرفتند آنها هم بکار مشغول شدند تا او توانست کتاب «الحدود» را تصنیف کند . پس از فراغت از آن کار توانست از فقر بیرون آید او در کتابخانه مأمون و در کاخ خلیفه بود .

بود. آن بعد از متار که حنك مأمون و صاحب آن جزیره که خزانة مزبور در محلی مخفی بوده و کسی بدان راه نداشت چون بدست مأمون رسید سهل بن هارون را بر ریاست و حراست آن برگزید.

معلوم میشود که مأمون هیئتی به قسطنطنیه فرستاده که کتب طب و فلسفه یونانی را انتخاب و حمل کنند و یکی از افراد آن هیئت صاحب یا رئیس «بیت الحکمه» سلم بود. در قسطنطنیه يك کتابخانه بزرگ بود که در سنه ۳۳۶ میلادی تأسیس شد و پادشاهان یکی بعد از دیگری آنرا توسعه و ترقی دادند تا بعدی رسید که تعداد مجلدات آن به صد هزار جلد افزایش یافت، بعضی از همان پادشاهان کتب دینی مخالف عقیده خود را آتش زده بودند ولی بعد از مدتی سایر پادشاهان آنرا رونق داده و بر عظمت آن افزودند تا زمان مأمون که از هر حیث قدر و قیمت و رونق یافت. سلم و سهل بن هارون هر دو در آن خزانه راه یافتند و بهره کامل بدست آوردند. معلوم نیست که هر دو در یک حین و حال با استفاده از آن موفق شدند یا زمان آنها مختلف بوده و نیز تخصص کدام يك در کدام فن و علم بیشتر بوده که از آن فایده ربوده معلوم نگردید. از شرح این نیهانه معلوم میشود که «بیت الحکمه» عبارت از مجموعه کتب مختلفه که هر فنی جدا بوده و سهل ابن هارون برقی حتی که از قسطنطنیه نقل شده ریاست داشت. گمان هم برده میشود که مجموعه کتب هارون الرشید از کتابخانه مأمون مجزا بوده زیرا ابن الندیم گاهی از خزانه هارون الرشید نام می برد و زمانی کتابخانه مأمون را وصف می کرد. نام آن مرکز هم بعضی «بیت الحکمه» گفتداند مانند ابن الندیم و القفطی و بعضی «خزانة الحکمة» مانند یاقوت. خزانه هم يك لغت معروف می باشد عبارت از محل جمع و نگاهداری اشیاء است. در قرآن چنین آمده «وان من شیء الا عندنا خزائنه» «ولا اقول لكم عندی خزائن الله» پس خزانه برای مکان کتب استعمال شده.

لغت خزانه برای کتابخانه بکار می رفت گویند: جاحظ خواست کتاب سیمویه را بمحمد بن عبدالملک زیات تقدیم کند او گفت: آیا گمان میبری که «خزانه» ما از این کتاب تهی می باشد؟ جاحظ گفت: چنین گمانی نبردم لکن این کتاب بخط «فرا» (از



برای کندی فیلسوف هم توطئه چیدند تا آنکه متوکل او را کوبید ، آن دو برادر هم بخانه آورفته کتابخانه او را مصادره کرده در يك خزانه جداگانه نهاده و نام آنرا خزانه کندی گفتند .

\*\*\*

ظاهراً در آن عصر مراحمی برای تعلیم نبود که مثلاً ابتدائی و متوسط و عالی باشد . فقط يك مرحله بود که اول بمکتب آغاز می شد یا بتدریس مخصوص معلمین در خانه اعیان ابتدا می کردند آخر آن هم حلقه مسجد است که گروهی برای آموختن گرد استاد حلقه می بستند . بعضی از دانش آموزان آن زمان در نیمه راه تعلیم می ماندند و جمعی تحصیل خود را ادامه می دادند تا بمقصد می رسیدند . اغلب محصلین پس از خواندن و نوشتن و آموختن قسمتی از امور دین و قرأت قرآن دنبال کار و کسب و صنعت و تجارت می رفتند عده کمی علم را مطمح نظر داشته بملازمت يك یاد و استاد می پرداختند و گاهی هم بمشق عام شهر بشهر و کوبکومی رفتند تا آنکه خود استاد و صاحب حلقه شده بتدریس قیام می کردند .

برنامه مخصوص . هم نبود گاهی در مکتب تعلیم فقط بخواندن و نوشتن و تعلیم قرآن اکتفا می شد ، زمانی هم معلمین در همان مکتب علم لغت و نحو و عروض را اضافه می کردند ، هر معلم و استادی هم يك طریقه مخصوص داشتند . فقها در فروع بحث و اراء خود را چنان بسط و توسعه می دادند که بیشتر در اموری که واقع نشده و نخواهد شد بحث و استنباط می کردند ، علماء علم حدیث ، از آن قبیل توسعه در بحث خود داری و بنقل عین حدیث اکتفا می کردند . در مساجد بزرگ حلقه های مختلف از آن مباحث گوناگون تشکیل می شد ، یکی حلقه فقه و دیگری حلقه نحو و آن یکی حلقه مبتدیان در تعلیم و آن دیگر حلقه انشاد شعر و اخبار و حدیث و امثال آنها طالب علم هم در اختیار هر يك از آنها آزاد است ، چون درس يك استاد را پایان رساند بحلقه دیگری منتقل می شد و يك علم و فن دیگری انتخاب می کرد ، گاهی هم بعضی از مشایخ شاگردان را تشویق می کردند که مثلاً فقیه شوند یا علم دیگری را تکمیل کنند طریقه تحصیل یا



در آن کتابخانه کتب و دواوین استنساخ و نقل و تصحیح می شد که علان شعبوی ریاست آن عمل راعهده دار بود . ریاست ترجمه هم بعده یوحنا ابن ماسویه و ابن نوبخت بود . علاوه بر آنها برای ترجمه هیئتی بود که از رئیس و معاون و کارمندان دیگر تشکیل می شد . مدیر و کارفرما و کارگر هم داشت همچنین صحاف و جلد ساز . ابن الندیم گوید : «ابن ابی الحریش در «خزانة الحکمة» بکار جلد سازی اشتغال داشت» هر چیزی را که مادر باره کتابخانه و تأسیس و چگونگی کار آن باید بدانیم همین است و بس . اما تاریخ بقاء آن کتابخانه همین قدر می دانیم که تازمان ابن الندیم بوده که او توانست از آن نقل و استغاده کند چنانکه از نوشته او در باره نقل خط حبشی استفاده میشود که در سنه ۳۷۷ هجری بود . در کتاب «رسالة الغفران» بزبان حال يك کنیز گفته شده : «آیا می دانی من کیستم ای علی بن منصور ؟ من توفیق سوداء هستم که در «دارالعلم» بغداد و زمان ابی منصور محمد بن علی الخازن خدمت می کردم و ظیفه من این بود که کتب را تقدیم نویسندگان و مؤلفین می نمودم» (توفیق نام کنیز است - مونث آمد - مترجم) .

در «دائرة المعارف» اسلامی چنین آمده : نخستین کتابخانه عمومی «دارالحکمة» در بغداد بود که مأمون آنرا تأسیس کرد (چنین آمده است و حال آنکه مؤسس آن هارون الرشید بود - مترجم) . او کتب یونانی را از امپراطوری روم آورده در آن قرارداد که به عربی ترجمه شد . کتابخانه مزبور حاوی تمام علوم بود که بزبان عربی نقل شده بهمان حال تا حمله و هجوم تاتار سنه ۶۵۶ برقرار ماند .



امراء و توانگران که در عداد علماء و ادباء بشمار می آمدند بخلفاء اقتدا کرده هریکی باندازه قدرت و استطاعت خویش يك کتابخانه در قصر خود تأسیس نمودند . نعلب گوید : «من هزار جزو از لغت عرب که همه در قسم سماع در آمده نزد اسحاق موصلی دیدم» ابن ابی اصیبعه گوید : «محمد و احمد دوفرزند موسی بن شاکر همیشه برای بزرگانی که تقرب جسته بودند حيله و دسیسه برانگیخته که آنها را منکوب کنند،

حنیفه که بزاز بود پس از کسب و کار بمسجد رفته بدون اجر و مزد تدریس می کرد .  
باب تعلم و تعلیم بروی همه بزاز بود ، هر که می توانست معاش خود را تأمین کند  
یا خانواده او مخارج وی را تأدیه نمایند می توانست علم بیاموزد ، چون این باب برای  
همه مفتوح بود و بین فقیر و غنی تفاوت نبود بسیاری از تنگدستان بتحصیل علم کوشیده  
و در کسب آن نبوغ و برتری یافتند .

ابوالعناهیة (ایرانی) کوزه گر بود ، ابو تمام سقا بوده که آب را با سبو به دوش  
می کشید و در مسجد عمر و بن العاص جرعه می فروخت . ابو یوسف قاضی القضاة در  
عهد شباب رختشوی (گازار) بود (قصار - معرب گازار - مترجم) که گاهی از کار فرما  
گریخته بمسجد رفته در حلقه ایی حنیفه فقه رامی آموخت . مانند آنها بسیار بودند .  
در آن زمان درجه و منصب علمی هم نبود که پس از امتحان و انجام کار بکسی  
داده شود ، امتحان علما بواسطه افکار عامه و تشخیص اهل علم حاصل می شد ، هر که  
در خود توانایی این را داشت که در صدر حلقه بنشیند و تدریس کند می کرد ، با علماء  
بحث و محاوره می نمود ، خود علم هم نگهبان علماء حقیقی می شد که بالطبع از طفیلی ها  
و جهال مصون می شدند . و اصل بن عطاء چون در خود قدرت تعلیم و استقلال یافت از حلقه  
حسن بصری کنار رفت و برای خود حلقه ایجاد نمود . ابو یوسف نیز حلقه گرد آورد ،  
شخصی از او مسئله پرسید و او نتوانست پاسخ دهد ، آن شخص او را ترك کرده  
بابی حنیفه مراجعه نمود . این قبیل مراتب تعلیم سود و زیان دارد که مابحث در نفع  
و ضرر آنرا به علماء تربیت واگذار می کنیم .

\*\*\*

برنامه های تعلیم نیز مختلف بود ، یکی میخواست منشی و نویسندہ باشد دیگری  
میخواست محدث شود هر دو آنها برنامه جداگانه داشتند و حتماً برنامه آن دو علم با  
برنامه طب و فلسفه اختلاف داشت . عبدالحمید منشی و نویسندہ مشهور برنامه خود را  
بر قرائت قرآن و دانستن واجبات و خط خوب و روایت اشعار و تاویخ عرب و عجم و علم  
حساب بنا کرده بود یعنی کسی که میخواست کاتب و محاسب و منشی شود باید آنها را

تعلیم بدین حال و منوال بود .

سبب آزادی معلم و متعلم یا عدم برنامه این بود که دولت امور تعلیم را اداره نمی کرد و بودجه برای آن کار نداشت، معلمین هم حقوقی از دولت دریافت نمی کردند مگر آنکه گاهی خلفاء بعضی از علماء عظمیه می دادند یا امراء و توانگران مساعدت می کردند بنا بر این دولت وقت حق مداخله و تعیین برنامه نداشت مگر اینکه گاهی بعضی از استادان و علماء را بیهانه کفر و زندقه تعقیب کنند، بنا بر این معلمین و محصلین هر دو طبقه کار خود را بخرج خویش ادامه می دادند از میرد نقل شده که « زجاج » چنین گوید :

« میل تعلیم علم نحو داشتم بملازمت «مبرد» پرداختم، او بدون اجرو مزد نمی آموخت ، هر چه هم باو می دادند باز رازۀ آن تعلیم می داد . از من پرسید که شغل و حرفه تو چیست ؟ گفتم : شیشه گری ، مزد روزانه من هم دو درهم یا يك درهم و نیم یا يك درهم و دو دانك (نقدروز) میخواهم که در تعلیم من سعی بلیغ و مؤثر کنی تا من بتو هر روز يك درهم بدهم تا وقتی که روزگار مابین ما جدائی اندازد ، من این يك درهم را مادام العمر بتو می پردازم حتی اگر از تعلیم تویی نیاز شوم ، بملازمت او موفق شده ، او را خدمت هم می کردم يك درهم هم می دادم و او نیز بتعلیم من از صمیم قلب میکوشید تا وقتی که بی نیاز شدم ولی بوعده خود وفا کرده يك درهم روزانه را می پرداختم در همان اوقات نامه از بنی ملازه در « صرات » رسید که معلمی برای تعلیم فرزندان خود خواسته بودند من بمبرد گفتم : مرا پیشنهاد کن ، او چنین کرد من بآنجا رفته باز ماهی سی درهم از اجرت خود برای او می فرستادم و گاهی هم می افزودم ، گاهی معلمین هم بدون اجرت تعلیم داده مزد معنوی و ثواب را در نظر می گرفتند . بیشتر این تعلیم در قسمت امور دیانت بود که ابراهیم حربی چنین گوید : « من هرگز اجرتی بر تعلیم نکر رفتم مگر یکبار که از بقال متلعی يك فلس (پول سیاه) کم داشتم ، در همان چین از من يك مسئله پرسید و جواب دادم رو بشاگرد خود کرد و گفت سنك تمام باورده و يك پول کم مکنذار » بنا بر این در مدت عمرم يك پول سیاه مزد گرفتم .

گاهی معلم از طریق دیگر غیر از تعلیم زندگانی خود را تأمین می کرد مانند ابو-

گرفت مدت يك ماه راه پيمود تا باو رسيد . بسر بن عبيدالله حضرمی گوید « برای شنیدن يك حديث شهر بشهر می رفتم مسروق برای يك حرف و ابوسعید برای يك حرف بار سفر می بستند . شعبی گوید « اگر کسی از دورترین نقطه شام بدورترین نقطه یمن سفر کند که فقط يك سخن در حکمت بیاموزد هرگز سعی او هدر نمی رود » .

علماء لغت هم چنین کردند که بصحرارفته يك کلمه را از اعراب بدوی شنیده ضبط می کردند علماء حدیث نیز بشهرهای دور و نزدیک سفر کرده احادیث را جمع و تدوین می کردند ، ادبا نیز باطراف کشور اسلامی رفته از ادباء دیگر استفاده می کردند ، طلاب علوم بقسطنطنیه رفته که فلسفه یونان را ترجمه و اقتباس کنند . همچنین رشته های دیگر علوم و فنون .

خلیل بن احمد و ابو عمرو بن العلاء و ابوزید انصاری و اصمعی و کسایی بصحرارفته لغت و ادب عرب را از بادیه نشینان نقل و تدوین می کردند .

علماء حدیث توانا ترین مردم بر سیر و سفر و کوشش در آموختن و شنیدن حدیث بودند زیرا یاران پیغمبر بسبب کشور گشایی در همه جا متفرق شده بودند ، بعضی در فارسی و جمعی در عراق و گروهی در مصر و دسته در شام و حماعتی در مغرب زیست نمودند هر يك از آنها احادیث پیغمبر را روایت می کردند و تابعین از آنها شنیده برای سایرین نقل می نمودند . در هر شهری بسیاری از احادیث نقل شده که در شهرهای دیگر نبوده . علماء برای استماع آنها از اهل حدیث و جمع و تدوین سخنهای پیغمبر از شهری بشهر دیگری می رفتند ، اعتقاد دینی و ایمان آنها تمام سختی ها را هموار و آسان می کرد . یحیی بن یحیی لیشی که اصل و نسب او بربری و در اندلس رشد و پرورش یافته بود بسن بیست و هشت سالگی بمشرق زمین مسافرت کرد و از مالک بن انس در مدینه کتاب « موطأ » را آموخت ، بمکه هم رفته حدیث را از سفیان بن عیینه شنید ، بمصر هم مسافرت کرده از لیث بن سعد و عبدالله بن وهب و عبدالرحمن بن قاسم حدیث را روایت کرد همچنین مسلم بن حجاج صاحب کتاب « الصحیح » که در نیشابور بود و حجاج رفته و عراق و شام و مصر سفر کرده و باز نیشابور برگشت و همانجا در گذشت و نیز

خوب بداند . از گفته جاحظ در انتقاد منشیان چنین مفهوم میشود که برنامه نویسندگان دانستن سخن خوب و سنجیدن نکته و اطلاع بر اندرز بزرگ مهر و خواندن وصیت اردشیر و مطالعه منشآت و مراسلات عبدالحمید و ادب ابن المقفع و کتاب مزدك و حکمت کلبله و دمنه است .

هارون الرشید برای تعلیم فرزند خود «امین» برنامه وضع و بکسائی داده که فرزند او را بهترین اشعاریکه حاکی عفت و حاوی اندرز است تلقین کند همچنین احادیث مضمن مکارم اخلاق و داستانهای هند و ایران را باو بیاموزد .

از گفته حسن بن سهل چنین مفهوم میشود که برنامه ادیب بدین نحو است: باید نواختن عود را بیاموزد (موسیقی) شطرنج و صولجان را (چوکان) خوب بازی کند ، اندکی از فلسفه و طب و سواری و بهلوانی را بداند ، شعر و علم انساب و وقایع جنگ و تاریخ احاطه داشته باشد ، داستان سرا و سخن سنج و مجلس آرا باشد .

شرح حال بسیاری از علماء حاکی این برنامه می باشد که اول بمکتب رفته سپس در حلقه درس پیوسته ، بعضی شعر و گروهی حدیث و تفسیر قرآن و جمعی علم کلام را بر حسب میل و استعداد می آموختند ، بعضی جمع بین این و آن می کردند که نزدیک استادیك علم را خوب آموخته بحلقه استاد دیگری می پرداخت . برنامه ها بدین حال و منوال بود که هر که هر چیزی را که اختیار می کرد نهایت حریت را داشت .

سفر علماء: یکی از مباحث این باب سفر و قصد و عزیمت علماء می باشد که برای کسب علوم شهر بشهر می رفتند . از رنج و محنت و فقر و سختی راه و مشقت باك نداشتند . سفر چنانکه گفته اند يك قطعه رنج و عذاب است . چیزیکه این همت و عزم را مجسم می کند گفته ابوالدرداء است : «اگر يك آیه از کتاب خداوند برای من مفهوم نشود و بدانم تنها کسی که می تواند آنرا تفسیر کند در محل «برك الغماد» است بقصد لو سفر می کنم ، (برك الغماد محلی دور و سخت و بد راه درین واقع شده) .

جابر بن عبدالله شنیده بود که یکی از اصحاب پیغمبر يك حدیث روایت کرده خواست که آن حدیث را خود از او بشنود ، شتری خرید و باری بست و راه شام را

لذت می بردند اعم از اینکه نتیجه آن فقر باشد یا غنی و مرک بدنبال تحصیل آن برسد یا حیات را تأمین کند . علم معشوق و غایت آمال آنها بود . ابو عمرو بن العلاء گوید : بمنذربن واصل گفته شد که عشق تو نسبت بادب چون است ؟ گفت : سخن تازه و لذت بخشی را که می شنوم بوجد می آیم که می خواهم تمام اعضاء پیکرم گوش شده از استماع آن لذت برده با گوشم رقابت و مسابقه کنند . پرسیدند : چگونه آنرا جستجو میکنی ؟ پاسخ داد : مانند مادری که فرزند خود را کم کرده بطلب او می کوشد بجستجوی علم می پردازم گفتند تاچه اندازه آنرا حفظ می کنی ؟ گفت مانند گرسنه که دره می چند بدست آورده می خواهد بدان سدرمق کند .

بخاری صاحب « صحیح البخاری » در طاب حدیث باغلب شهرها مسافرت کرد مانند شهرهای خراسان و عراق و حجاز و مصر و شام و جبال ایران همه را دیده و بهره کافی بدست آورده و در بغداد مردم گرد او جمع می شدند و آخر الامر در خراسان کتاب خود را تدوین کرد .

در فلسفه هم مأمون (چنانکه ذکر شد) هیئتی برای جمع و نقل کتب یونانی فرستاد در روایت دیگر بصلیه و قبرس هم هیئتی اعزام داشته بود .  
حنین بن اسحق هم بکشور روم رفته بکسب علوم کوشید سپس ببصره برگشت و از آنجا باطراف عراق سفر کرد و بشام و اسکندریه رفت و کتب گرانبها و کمیاب را بدست آورد .

یاقوت گوید ، ابو زید احمد بن سهل بلخی در عنقوان شباب از بلخ بعراق باقافله حجاج پیاده رفت و هشت سال در آن سرزمین ماند که در آن مدت همیشه در پیشگاه علماء بر زمین نشسته بطلب علم می پرداخت سپس در اطراف عراق رفته فلسفه را آموخت بسیاری از بزرگان اهل علم را دیده و نزد آنها تلمذ می کرد خصوصاً ابو یوسف یعقوب بن اسحق کندی که باستانی او مفتخر گردید . در علم هیئت و نجوم و طب و طبیعیات تخصص و تفوق و در اصول دین هم دستی داشت .

شاهد و مثال بر این اعمال بسیار است که از مجموع آنها معلوم میشود که مملکت اسلامی برای نقل و انتقال علوم و مسافرت علماء و توسعه دانش بسیار سهل و آسان و هموار بود که می توان گفت مانند نطع شطرنج بوده و علماء پیاده و سایر مهره های آن بودند زیرا يك دانشمند بایک حرکت از مشرق زمین باندلس منتقل یا از اندلس بعراق می رفت یا از عراق بشام مسافرت می کرد و هیچ چیز مانع سیر و سفر علماء و متعلمین نمی شد حتی فقر و تنگی دستی یا سختی راه و طول مسافت ، چه در صحرا و شدت گرما و چه در دریا و تلاطم امواج چون مجنوب علم می شدند سر از پا نشناخته بکسب دانش می پرداختند هر که در آن راه سخت جان می داد شهید علم محسوب می شد زیرا علم خود بالذات مقصود و مطلوب شده بود نه وسیله کسب و طلب روزی بلکه از خود علم



جانشین او شد که در سنه ۱۳۲ وفات یافت. بعد از آن دسته گروه دیگری بوجود آمده که در زمان بنی العباس زیست می کردند که در مقدمه آنها عبدالملك بن عبدالعزيز بن جریح از نژاد روم بود. احادیثی که بتوسط او روایت شده بسیار است و اقدی باو اشاره کرده می گوید: او از ابوبکر بن ابی سبره حدیث خواست و ابوبکر برای او هزار حدیث نوشت و فرستاد، او بدون اینکه آن احادیث را نزد ابوبکر بخواند و در صحت و سقم آنها بحث کند همه را روایت کرد که می گفت: حدیثی را ابوبکر ابن ابی سبره. عبدالملك در طبقه نخستین دسته بود که در علم حدیث کتاب نوشته و تألیف کرده اند بعضی هم او را اول کسی دانسته اند که در حدیث کتاب نوشته، در هر حال او یکی از بزرگان اهل علم در مدرسه مکه بود. او زاعی و سفیان ثوری و سفیان عیینه و بسیاری از اهل حدیث از او روایت کرده اند. در سنه ۱۵۰ هجری درگذشت.

از طبقه که بعد از او پدید آمد سفیان بن عیینه شهرتی بسزایافت که او از اهل کوفه و از بزرگترین محدثین بشمار می رفت از کوفه بمکه رفته و در همان جا سنه ۱۹۸ وفات یافت. شافعی و احمد بن حنبل (رؤساء مذهب سنی) و محمد بن اسحق و یحیی بن اکثم قاضی معروف و جماعتی از مشاهیر از او نقل و روایت کرده اند. شافعی در حق او گوید: اگر مالک و ابن عیینه نبودند علم از حجاز منسوخ می شد، او هفت هزار حدیث روایت کرد. از طبقه سفیان فضیل بن عیاض بود او یکی از برهیز کاران و مشاهیر اهل تقوی بشمار می رفت. اصل او از ابیورد (ایران) بود که بکوفه رفت و پس از مدتی بمکه مهاجرت و زیست کرد. لقب شیخ الحرم را داشت که در سنه ۱۸۷ درگذشت. احادیثی که از او روایت شده بسیار است.

شهر مدینه نیز بهمان حال بود. پس از شرحی که در کتاب خود فجر الاسلام نوشته و بآن زمان پایان دادیم طبقه دیگری بوجود آمد که ربیعۃ الرؤی در مقدمه آنها بود. اوفقیه اهل مدینه بود که در مسجد برای تدریس می نشست و اعیان و اشراف قوم گرد او حلقه بسته، علم رامی آموختند. لیت بن سعد و یحیی بن قطان از او روایت کرده و یکی از بزرگترین شاگردان او مالک بن انس بود. مالک در باره او گوید: شیرینی

## فصل سوم

### مرکز رشد علمی و فکری

در جز اول کتاب «فجر الاسلام» (ترجمه و منتشر شد) محل نشو و رشد و نمو علوم را شرح دادیم که از آغاز اسلام تا پایان دولت بنی امیه در ممالک اسلام چگونه بوده که در حجاز مکه و مدینه و در عراق بصره و کوفه همچنین مصر و شام مراکز علم و جنبش فکری بود. در چگونگی علم و انتشاران و در نبوغ علماء و مایه فکری و علمی آنان و اندازه هر علم و فنی در هر شهری که فزونی در جهان داشته بحث نمودیم. همان مراکز و معادن علم بحال خود باقی ماند و هیچ شهری جز بغداد بر آنها نفوذ و برتری نیافت که بغداد را منصور ایجاد کرد و با تمدنی که یافت بر سایر بلاد جهان داشت. اندلس که با تسلط بنی امیه یکی از بزرگترین مراکز تربیت و تعلیم شده بود. اکنون بحث خود را در همین مراکز علمی و فکری ادامه می دهیم شرح و وصف اندلس را بفرست دیگری واگذار می کنیم - اگر بتوانیم - يك باب مخصوصی در کتاب ضحی الاسلام برای اندلس باز خواهیم کرد.

حجاز - جنبش علمی در مکه و مدینه از عهد بنی امیه تا زمان بنی العباس بهمان حال باقی ماند، آنچه در مدرسه مکه و مدینه تدریس می شد فقه و حدیث بود که قرآن و روایاتی که از پیغمبر شده اساس آن محسوب می شد که تا زمان بنی العباس تغییر و تبدیلی بدان وارد نگردید.

در مکه علماء یکی از دیگری حدیث و فقه را تلقی و اقتباس می کردند، مجاهد بن جبر و عطاء بن رباح از تابعین اصحاب پیغمبر بودند که سر دسته محدثین و علماء محسوب می شدند. بعد از آنها طبقه دیگری بوجود آمد که عمرو بن دینار در رأس آنها بود او حدیث روایت می کرد و فتوی می داد که در سنه ۱۲۶ در گذشت، بعد از او عبدالله بن ابی نعیم

در حجاز تازمان بنی العباسی دوام داشت . از تاریخ چنین دانسته می شود که جماعتی از آوازخوانان و مطربین در زمان بنی العباس از حجاز بعراق دعوت شدند . صاحب کتاب «الآغانی» نقل می کند : احمد بن صدقه فرزند مغنی حجازی معروف بود که بر هارون الرشید وارد شد . دنانیر با نوبی آوازه خوان مشهور از مدینه به بغداد رفت . یحیی مکی در عداد موسیقی دانان و مطربین حجاز بود که نزد مهدی خلیفه تقرب جست (در ابتدای خلافت مهدی) ابن جامع مغنی از قریش و اهل مکه و یزید حوراء مغنی اهل مدینه هر دو بر مهدی خلیفه وارد شدند و فن خود را در حضور او معرض داشتند .

چنین معلوم میشود که فن موسیقی و طرب در زمان بنی العباس در حجاز رو به ضعف نهاد و آنها یکی که نام برده شدند که از حجاز بر بنی العباس ورود نمودند بقیه روزگار رخشنده بنی امیه بودند علت آن ضعف و زوال چند سبب است که بزرگترین آنها بقیه مابین است :

(۱) اهل حجاز ضد خلافت بنی العباس خصوصاً منصور قیام و محمد بن عبدالله بن الحسن رایعت کردند . پس از غلبه منصور و فرار و قتل آنها دچار عسرت و فقر و تنگ دستی و در بدری شدند .

مسلم است فقر آفت فن و دشمن هنر است . اگر علم حدیث و فقه در آن زمان با همان فقر و تنگی دستی باقی ماند علت بقاء آن عقیده و ایمان مردم بود و فقه با فقر و گرسنگی مداومت می کرد ولی عیش و طرب و خوشگذرانی و موسیقی با فقر و فاقه نمی ساخت گرسنگی و بدبختی فن موسیقی و طرب را از میان برد . در کتاب «الآغانی» چنین آمده : «مهدی چون بخلافت رسید و قصد حج نمود بقریش و زادگان انصار و سایر مردم آن دیار اموال بسیار داد و عطایای گرانبهای بخشید ، حال آنها بسبب آن بنذل و عطانکو گردید و حال آنکه بسبب یاری آنها نسبت به محمد بن عبدالله بن الحسن بسیار رقت بار بود .»

يك سبب دیگر هم بود . دولت بنی امیه حمایت عرب را شعار خود کرده بود و چنانکه قبل از این ذکر شد) چون خلافت بدست بنی امیه رسید جوانان مخالف آنها

فقه بعد از او زایل شد در سنه ۱۳۶ در گذشت .

مالك بن انس بجانیشینی علمی و پیشوائی او منصوب شد که شرح آن بعد از این خواهد آمد .

در همان عصر علماء دیگری در فن دیگری نبوغ و شهرت یافتند که محمد بن عمر و اقدی شیخ المؤرخین در مقدمه آنها بود او در تاریخ جنگها و فتوح پیغمبر و وقایع اسلامی دیگر همچنین حدیث و احکام شرعیه چندین کتاب تألیف کرده که مایه و پایه تاریخ محسوب می شود . هارون الرشید در سفر حج و زیارت مدینه بیاری او توانست آثار و اماکن مشرفه را بشناسد و زیارت کند . آشنائی هارون الرشید و بر مکیان سبب شد که او ب عراق مسافرت کند .

در هر حال دومدرسه مکه و مدینه در حجاز از بزرگترین منابع علم بود خصوصاً علم حدیث و آنچه بر آن بنا شده که فقه باشد . همچنین اخبار و احوال پیغمبر اکرم زیرا شهر مکه محل ولادت و زندگانی پیغمبر و شهر مدینه محل هجرت آن بزرگوار بود و بالطبع مهاجرین و انصار و یاران پیغمبر در آن دوشهر زیست می کردند و آنچه را که دیده و شنیده یا خود مباشر عمل آن بوده یا بر سر آنان آمده نقل و روایت می کردند ، اتباع و پیروان آن طبقه هم از آنها نقل کرده و دسته دیگر رسلاً بعد نسل بروایت و نقل حدیث و خبر و شرح واقعه پرداختند .

سفر دائمی حج و رفتن حجاج بآن دیار موجب نقل و انتقال احادیث و روایات از آن سرزمین به عالم اسلامی گردید زیرا حجاج از هر طبقه که بودند ملاقات علماء و اجتماع در مجالس و حلقات آنها را یک نحو فرصت بلکه غنیمت سود بخش می دانستند آنها متاع جدید علم را از حجاز بکشور و شهر خود برده بمحدثین و مخبرین و علماء و فقهاء می دادند و همه هم آن ارمغان را گرامی و معتنم می دانستند .



در زمان بنی امیه يك فن دیگری از حجاز شایع شد و آن موسیقی و آواز و الحان طرب و اسباب تفریح بود که ما آنها را در کتاب «فجر الاسلام» شرح دادیم . فن موسیقی

است، آب آن گوارا و هوای آن روان پرور و دلپسند خلفاء است که آنرا برای اقامت خود برگزیده‌اند. این اقلیم مانند ابوحنیفه و سفیان پیشوای قراء و ابوعمید و فراء و ابو عمرو صاحب قرائت و حمزة و کسایی و هر فقیه و قاری و ادیب و حکیم و سیاستمدار و سرور و زاهد و نجیب و ظریف. و هوشمند را پرورانیده در این اقلیم بصره که بایک دنیا برابر است و بغداد که مورد پسند بشر است و کوفه بزرگ و سامراء وجود دارد.

در زمان بنی امیه بزرگترین مرکز عراق دوشهر بصره و کوفه بود، رقابت و مباحثات میان اهل آن دوشهر بسیار بود، در زمان بنی العباس همان مفاخره و مباحثات بحال خود باقی ماند، یک شهر جدید هم بهره از آن مباحثات و رقابت یافت و بر آن دوافزود و آن بغداد بود. بغداد را ابو جعفر منصور تأسیس کرد. رقابت علمی مابین هر سه شهر شدت و فزونی یافت زیرا جنبش علمی بر حرکت و سیر خود افزود و بالطبع رقابت علماء تابع توسعه و ترقی علم بود.

رقابت اهل کوفه و بصره و بغداد در نحو و صرف و لغت و ادب و علم کلام شدت یافت هر دسته از اهل هر یکی از آن شهرها برای همشهریهای خود تعصب می کرد و طریقه علم و فن قوم و سکنه بلاد خود را بر سایرین ترجیح می داد. ابو عمرو بن العلاء بصری باهل کوفه چنین گفت: «شما افراط و سماحت را از نبطی ها (سکنه اصلی عراق) ربودید و ما فرهنگ و خرد و نبوغ را از ایران آموختیم». مفاخرات و مباحثات بسیاری مابین اهل بصره و کوفه در زمان بنی العباس جاری شد شاید این داستان بهترین نمونه آنها باشد که ما نقل می کنیم. ابن الفقیه در کتاب «البلدان» گوید: «آنها دارای چندین مفاخره علمی و تاریخی و جغرافیائی بودند مانند مناظره و محافه در مجالس خلفاء که یکی از آنها «سفاح» بود، یا در حضور امراء که یکی از آنها یزید بن عمر بن هبویه یا در مجالس مخصوص خود همچنین در کتب و تألیفات مختلفه اینک نمونه از مناظرات آنها مختصراً نقل می شود:

اهل کوفه باین سابقه در تاریخ مفاخره می کردند که سپاهیان آنها در جنگ ایران پیروز شده و توانستند خسرو ایران را از ملك خویش برانند و کشور او را بگیرند و نیز

از روی یأس تن پمیش و فوش دادند ، خلفاء اموی هم آنها را بدان کار تشویق و سرگرم کرده مخارج انس و طرب جوانان عرب را بگزاف می دادند تا نتوانند بشوئن خلافت و ربودن آن از دست امویان بپردازند . چون خلافت عباسیان رسید ایرانیان تقرب یافتند و مال و منال بدست آنها افتاد ، دولت بعراق منتقل شد و جاه و جلال در آن دیار استقرار یافت بالطبع عیش و طرب و فن موسیقی باثروتنی که از حجاز رفته پیاپی رسید بعد از مات عرب ارج خود را از دست داد و جزیره العرب هم زبون گردید ، ضعف بر عرب غالب شد ، سپاهیان عرب از حیث عدد نسبت بسپاهیان ایرانی کمتر بودند تقرب عرب نزد خلفا نسبت به جم کم گردید ، وزراء از ایرانیان برگزیده و مناصب ارجمند و مراتب بلند بایرانیان اختصاص یافت مسلماً اموالی که بجزیره العرب فرستاده می شد بریده یا کاسته شده ، عرب در نظر خلفاء فاقد وزن و قدر و قیمت شد ، اندك اندك نظر اولیاء امور از آنها برمی گشت بالطبع فن و هنر ضعیف شده از حجاز بعراق منتقل گردید زیرا عراق مرکز ثروت و نعمت و خوشگذرانی بود .

در حقیقت جزیره العرب در زمان بنی العباس بقیقری برگشته ، حال توحش و بدویت و دوری از تمدن را از سر گرفت ، اعراب بادیه نشین بحال قدیم برگشته و از شهر و شهر نشینان دور جدا شدند ، در آن دوری و جمود ضعف در ثروت و نقص در مال نمایان شد البته نه در علوم دینی زیرا طلاب علوم دین اجر خود را از خداوند میخواستند و بتحصیل علم می کوشیدند هر قدر بیشتر دچار فقر می شدند بر طلب علم مداومت می کردند و می کوشیدند .

عراق - الحق عراق در آن عصر بزرگترین و بهترین مرکز رشد فکر و خرد و فرهنگ و محل پرورش و افزایش فن و هنر بود . علوم که در آن رشد و نمو یافته تفسیر و حدیث و فقه و لغت و نحو و صرف بود باضافه ترجمه کتب فلسفه و تدریس و تفهیم و تشریح و توضیح حکمت و بحث در طرق علم کلام و علوم ریاضیه و طب همچنین فنون موسیقی و نقش و تصویر و سایر هنرها که در آنها بحث می شد و کتب بسیاری هم تألیف و تدوین گردید . مقدسی در کتاب « اقلیم العراق » گوید : « این اقلیم سرزمین ظریفان و مرکز علماء

میان باغهای خرم و آبهای روان و درختهای انبوه میوه دار منزل گزیدند . میوه های آنها تروتازه در دست تناول است نه خشك و گندیده و فاسد ، سرزمین کوفه خرم و پر طراوت است که از يك طرف مشرف بر صحرای خشك و نمك زار و از طرف دیگر متصل بانهار و انهار و دیار آباد و مراتع مایه دار است . آنچه از آن می رسد خرمی و بهجت و نشاط است . و نیز اهل کوفه به مسجد بزرگ خود ورود عظیم فرات مباحثات می کردند .

اهل بصره بزرگان قوم را مانند «احنف بن قیس» رئیس قبیله تمیم ساکن بصره و مالک بن مسمع رئیس قبیله بکر در بصره و قتیبة بن مسلم رئیس قبیله قیس بصره مایه افتخار و مباحثات می دانستند که مانند آنها در کوفه وجود نداشت . همچنین انس بن مالک خادم پیغمبر و حسن بصری سرور تابعین و ابن سیرین از آنها بوده اهل کوفه را از این حیث بدنام می دانستند که مختار میان آنها قیام کرده که مدعی پیغمبری بود و آنها به متابعت وی شتافتند و حال آنکه اهل بصره او را کشتند و نیز اهل کوفه از یاری حسین بن علی رخ تابیدند تا آنکه کشته شد و نیز اهل بصره باین عنوان مباحثات میکردند که از حیث فرزند و ثروت و مال در عدد و مقدار بیشتر از اهل کوفه و باطاعت اولیاء امور مشهور و باصول و رسوم اسلام آشنای باشند .

و نیز یکی از مراکز افتخار اهل بصره «مرید» است و آن محلی در جهت غربی شهر از طرف بادیه واقع شده که سه میل از بصره دور است . در آنجا بازاری برای اعراب بدوی بوده که قبل از ورود بشهر بداد و ستد و خرید و فروش در آن مشغول می شدند . مرید در عالم اسلام مانند بازار «عکاظ» در جاهلیت بود زیرا در «عکاظ» اعراب قبل از اسلام علاوه بر خرید و فروش کالا بنظم شعر و عرض آن براسائید و طرح مایه های ادبی اشتغال داشتند و «مرید» در زمان اسلام بتقلید آن تأسیس شده بود .

مرید در زمان خلفاء و اشدین (چهاریار) همچنین عصر امویان مرکز سیاست و ادب بود . عایشه (ام المؤمنین) پس از قتل عثمان در همان محل منزل گزید و بخونخواهی عثمان مردم را ضد علی برانگیخت . مرید مرکز مناظره و هجا و ناسزا بین شعرا که جریر و فرزدق و اخطل بودند شده بود که اشعار ذم و هجو و عیب نما را شایع نمود . هر یکی از آن شعراء حلقه ای برای انشاد اشعار خود داشتند که مردم گرد آنها تجمع کرده

علی بن ابی طالب رایاری کرده بانه هزار مجاهد کوفی بر اهل بصره چیره شدند. و نیز مانند محمد بن عمیر بن عطار بن حجاب بن زرارة راد مردی از قبیله تمیم داشتند، همچنین نعمان بن مقرن یار یزرگوار پیغمبر اکرم و سردار فاتح مشهور که در زمان عمر قائد سپاه اسلام بود. و نیز شیبث بن ربیع قائد اهل بصره در جنگ مختار از آنها بود. افتخار دیگر آنها هم این بود که علی بن ابی طالب میان آنها و در شهر آنها اقامت فرمود و عبدالله بن مسعود مؤذن و معلم آنها بود (یار پیغمبر) شریح قاضی هم در کوفه و هفتاد تن از اصحاب پیغمبر میان آنها زیست می کردند. از علماء و پرهیز گاران اویس قرنی و ربیع بن خثیم و اسود بن یزید و علقمه و مسروق و سعید بن جبیر بودند که همه از اتباع یاران محسوب می شدند. و نیز حافظ فقیه و محدث از آنها بود که جنگها و تاریخ پیغمبر را بخوبی می دانست بفرایض دین و لغت و شعر احاطه داشت که نام او عامر بن شراحیل شعبی بود. یهوانان و دلیران مشهور عرب هم در کوفه بودند که چهار تن از آنها را نام می بریم: عمرو بن معدیکرب و عباس بن مرداس و طلحه بن خویلد و ابو محمد بن ثقیف. اهل کوفه در جنگ قادسیه لشکر فاتح سعد بن ابی وقاص بودند و در جنگ جمل و صفین و نهاوند پیروز شدند، مالک اشتر نخعی و عروة بن زید طائی و عبدالرحمن بن محمد بن اشعث از آنها بودند. اهل بصره را از این حیث ننکین دانسته که با علی در جنگ جمل قهر و ستیز کردند. بصره در پیکر عراق پستترین اعضا می باشد مانند مثانه که آب پس از فساد و تعفن بدان رسیده و از آن خارج می شود. و نیز اهل کوفه با بادی و خرمی شهر خود مباهاات کرده می گفتند: «کوفه از و بادشام تهی گشته و از فساد بصره بالا جسته. خرم و دلپذیر و روح بخش است، جمع بین بر و بحر نموده، بادشمال از مسافت يك ماه راه پروادی پر از گل و گیاه وزیده، دلقواز و عطر بیز بهما رسیده نشاط بخش می گردد، نسیم جنوب هم بر یاسمین و ریاحین و نارنج و نرنج گذشته ارمغانی از نسیم دلقواز می آورد، مجعلاً آب ماروان و روان پرور و مرتع مایه و سود آور است» (کتاب البلدان، ابن الفقیه).

بصره از مشاهیر اهل بصره گوید: «اهل کوفه در بلاد خسرو بن هرمز



علماء علم نحو هم بمربد رفته از سخن عرب چیزی آموخته که قواعد علم نحورا بدان تصحیح می کردند اختلاف بین مدرسه کوفه و بصره شدید بود و هر دسته از هر شهری برای قواعد و اصول خود تعصب داشتند. در تاریخ علم نحو دیده میشود بسیاری از همان علماء که در حال جدال بودند بمربد رفته از مجتہین در آن اقتباس می کردند همچنین ادباء ادب و اعلاوه بر نحو می آموختند. مایه آنها عبارت از انشاء بلیغ و شعر خوب و حکمت و مثل بود که از اعراب باقی مانده و در معرض مرید گذاشته می شد. یاقوت گوید: جاحظ علم نحورا از اخفش آموخت، علم کلام را هم از نظام کسب کرد. فصاحت را از اعراب مرید اقتباس نمود.

بعد از آن بغداد بوجود آمد و بر کوفه و بصره برتری یافت. در وصف آن گفته شده: «بغداد سینه جهان و ناف گیتی می باشد. یگانه شهر است که در شرق و غرب عالم ماندنی نداشت. چه از حیث آبادی و عمران و خرمی و وسعت و چه از جهت فزونی نفوس و اختلاط ملل مختلفه عالم که از تمام شهرها مهاجرت و در آن اقامت کرده بودند. پایتخت هاشمیان و مرکز قدرت و عظمت آنان بود. بسبب اعتدال هوا و داشتن آب شیرین و گوارا مردم آن تندرسر و معتدل و زیبا و اخلاق آنها هم بسبب سلامت مزاج بسیار نیکو و هوش آنها هم کافی و علم و ادب و فهم و حسن نظر و تمیز میان آنان مشهود بود. هیچ دانشمندی بدرجه علماء آن شهر نرسیده و هیچ سخنی دلنشینتر از سخن آنها نبوده و هیچ مشکلمی (عالم بعلم کلام) باندازه علماء آن دارای حجت و برهان نبوده و هیچ عالم بعلم نحو مانند سخنوران آن متبحر و فصیح نبود. قرائت قاری آنها بهتر از دیگران و پزشک آنان حاذق و ماهر و مجرب و موسیقی دان آنها دلمواز و هنرمند و صنایع ظریف آنان دارای ابداع و اعجاز است». سائقین و عاشقین بغداد از هر طرف بقصد آن می شتافتند فزونی عده آنان بحدی رسید که خطیب بغدادی در کتاب خود نام ۷۸۳۱ برده و بشرح حال علماء و ادباء و زهاد پرداخته که پیمان میزان شرح حال عده مزبوره را آورده. جاحظ بزبان حال يك سپاهی بغدادی گوید: تمام دنیا بشهر بغداد آویخته و از جمال آن بهره برده و تمام مردم جهان تابع وزیر دست مردم بغداد

شعر انتقادی و عیب جوئی را می شنیدند و حفظ می کردند .  
در کتاب «الآغانی» چنین آمده در مرید بصره يك حلقه برای شتربان و فرزدق  
و یاران هر دو اختصاص داشت .

«مرید» تازمان بنی العباس بدان حال و منوال بود ولی در آن عصر وضع دیگر  
گون شده زیرا تعصب قبایل عرب بسبب تسلط ایرانیان بر امور و شؤون دولت ضعیف  
شده بود . قبایل عرب درقبال عجم احساس زبونی کرده دست از تعصب برداشته خود را  
يك ملت انگاشته فرق بین عدنانی و قحطانی نگذاشته همه بصورت يك ملت متحد  
شدند . باتمام آن احوال درقبال نفوذ و قدرت ایرانیان نتوانستند پایداری کنند بلکه  
خود را در تسلط عجم مستهلك نموده بصورت ایرانی در آمدند باین معنی بعجم نزدیکتر  
شدند تابع عرب . خلفاء بنی العباس هم از جدال و ستیزی که بین امثال جریر و فرزدق و  
اخلط بود منصرف و بکارهای دیگر از قبیل بحث در آداب و علوم اشتغال داشتند، علم  
و ادب و شعر رواج یافت و لحن و غلط در کلام موالی و ملل غیر عرب شایع شد به حدی  
که لغت و غلط ملل تازه مسلمان حتی در خود اعراب تأثیر کرد آنگاه بازار ادب در  
«مرید» بصورت دیگری در آمد و وظیفه دیگری در آن انجام گرفت و کالای ادب در  
آن رواج یافت .

«مرید» دیگر محل اشعار هجو نبود بلکه منبع ادب و کسب لغت عرب از اعراب  
وارد بدان محل شده ، ادباء اعراب را در همان جا دیده و ادب را از آنها اقتباس کرده بر  
منوال آنها بافته و مایه بسزا یافته بارمغان کرانیها بدیار خود بر می گشتند .

بشار (شاعر ایرانی) و ابو نواس (شاعر نیم ایرانی یا ایرانی تمام) و امثال آن دو  
شاعر بمرید رفته بهره بدست می آوردند همچنین علماء علم لغت مستقیماً لغت را از  
عرب شنیده نقل و ندوین می کردند . فالی در کتاب «الامانی» از اصمعی روایت می کند  
«نزد ابو عمرو بن العلاء رفتم از من پرسید : از کجا آمدی ای اصمعی ؟ گفتم : از مرید گفت  
هر چه داری بده ، هر چه در الواح خود نوشته بودم برای او خواندم ، شش حرف از  
آنچه نقل کردم شنید و برخاست و دوید و گفت : تو در لغت غریب و نادر بر من غلبه یافتی .»

و جانب داری می کرد . هر يك از طرفين يك عقیده در مسئله «جوهر فرد» داشتند و هر يك گروه بر يك مخصوصی در آمده بودند. همچنین سایر علوم و فنون هر یکی يك شهر منتسب شده و اهل هر شهری برای فن و عام و هنر خود تعصب داشتند که در آینده شرح خواهیم داد اگر خدا بخواهد .

آن نحو تعصب باعث شد که اخبار و احادیث در وصف خوب و بد شهرها و ذکر محاسن و معایب آنها جعل و وضع شود. آن قبیل اخبار تأثیر مهمی در اخلاق و احوال مردم داشت که تناقض و اختلاف آنها در حسن و قبح يك شهر و فضیلت و عیب مردم آن همه جانقل و مورد بحث واقع می شد . بعضی از آنها صحیح و برخی دروغ و پاره منطبق بر حقیقت و مقداری مخالف حق و صدق و بعضی بصورت داستان و نمایش نامه در آمده است . بسیاری از این اقوال و اخبار بر اثر جنگ اهل عراق با اهل شام وضع و جعل شده زیرا اهل شام ریاست معاویه را قبول و اهل عراق پیشوایی علی را اختیار کردند همانطور که تیرها را در میدان جنگ سوی یکدیگر رها می کردند گفته ها را حواله یکدیگر می نمودند . بعضی از این اخبار بر اثر اختلاف علمی هم جعل شده اکنون مثالی از آنها نقل می شود :

از علی عليه السلام این روایت شده : «بخوانند اگر بتوانم شمارا مانند يك دینار يك درهم آنها معاوضه كنم (باین معنی که يك دینار زر بدهم و يك درهم سیمین بگیرم که ارزش مردان شما کمتر از دلیران اهل شام است) هر ده مرد از شما را يك مرد از اهل شام صرف (صرافی) و معاوضه كنم. این کلمه را بعد از اتحاد اهل شام زیر لوای معاویه و پراکنندگی اهل عراق گفته شده است . و نیز این روایت نقل شده است . «اگر علم انسان حجازی و اخلاق او عراقی و ثبات و طاعت او شامی باشد او یگانه مرد تمام خواهد بود» و نیز گفته شده : «خداوند چهار چیز را آفرید و با چهار چیز تکمیل و تجهیز فرمود . صحرای خشك و بی کشت و زرع را در حجاز آفرید ولی زهد و تقوی را در آن مستقر فرمود . غفت را آفرید ولی پاسادگی و بی باکی مقرون کرد و در یمن قرار داد . خرمی و طراوت را آفرید و طاعون را ملازم آن کرد و در شام جاداد . فسق و فجور را هم آفرید و ثروت را بدنبال

می باشند . هرصف و صنفی در جهان شاگرد دسته از مردم آن شهر می باشد ، اوباش و طراران و جیب بران وادم کشان جهان شاگرد اراذل بغداد و بزرگان و سیاستمداران و دانشمندان و پرهیز گاران هم شاگرد طبقات ممتازة آن سامان هستند .



از مجموع این بحث مفهوم میشود که تعصب اول برای مملکت سپس برای شهر متداول و معروف بوده . عراقیان برای عراق در قبال حجاز و اهل حجاز برای کشور خود در قبال مردم عراق تعصب داشتند همچنین اهل کوفه ضد اهل بصره و بالعکس و مردم بغداد ضد اهل بصره و کوفه هر دو باهم تعصب داشتند . این نحو تعصب در زمان بنی العباس شدت و فزونی یافته جای تعصب قبایل را گرفت . ظاهراً اعراب تحت تأثیر ایرانیان در آمده که تعصب طایفه را به تعصب ملی و کشوری تبدیل نمودند زیرا ایرانیان چنانکه قبل از این ( در فجر الاسلام و ضحی الاسلام ) اشاره کردیم برای طایفه و قبیله تعصب نداشتند بلکه برای شهر و کشور یک نحو تعصب داشتند مثلاً خراسانی برای خراسان و سیستانی برای سیستان و اهالی دینور برای شهر خود تعصب می کردند این نحو انتساب حمیت آمیز در زمان عباسیان بر ملل تابعه آنان غلبه کرد و در عرب هم تأثیر مهمی نمود که بسایرین اقتدا کردند زیرا ایرانیان با همان صفاتی که ذکر شده بر آنها تسلط و غلبه یافتند و اعراب در قبال نفوذ و اقتدار آنان ضعیف و ناتوان شده بودند . از این تأثیر اجتماعی ایرانی گذشته اثر تسلط حتی در علوم نمایان گردید که فقه عراقی در قبال فقه حجازی بروز و پایداری کرد ، برای هر دو هم دسته های متعصب و مجهز پدید آمد ، همانطور که آموزشگاه بصره در نحو در قبال مدرسه نحو کوفه مقاومت می کرد عراق در قبال حجاز در فقه معارضه می نمود و دو صف قوی و متعصب هوا خواه یکی از دو فقیه عراقی و حجازی ایستادگی می کردند . در بغداد هم آموزشگاهی برای علم نحو پیدا شد که بابصره و کوفه رقابت می کرد که دارای اساتید و دانشجویان متعصب و کنجکاو مغز جو بود . در بغداد علماء اعتزال هم در قبال فرقه معتزله بصره بوجود آمده و هر دو دسته محاوره و مناظره و بحث و جدال داشتند و هر دسته برای همشهریهای خود تعصب

فسطاط بود . هسته وریشه دیانت در مصر ناشی از یاران پیغمبر بود که در فتح آن کشور شرکت کرده و در همان دیار مسکن گزیدند . بعضی از مؤرخین يك كتاب مخصوصی برای اصحابی که در آن مملکت اقامت کرده تألیف نمودند مانند محمد بن الربیع الجیزی که بیشتر از صد و چهل تن از یاران پیغمبر را نام برده که بمصر وارد و در آن مستقر و درباره آنان حدیث روایت شده . بعضی هم پی او را گرفته نام کسانی را بردند که از قلم اوساقط شده بودند . در مقدمه آنها ابوذر و زبیر بن العوام و سعد بن ابی وقاص بودند آنها احادیث پیغمبر را روایت می کردند . بعضی از آنها يك یاد و حدیث نقل کرده و گروهی چندین حدیث روایت نموده اند . بعضی از این احادیث منحصراً بآنها بوده و از سایرین روایت نشده . گویند عشق اجتماع حدیث بجائی رسیده بود که جابر بن عبدالله انصاری در مدینه اقامت داشت چون شنیده بود که حدیث قصاص از عقیة بن عامر جهمی روایت شده خواست خود بگوش خویش شنیده باشد فوراً ببازار رفته اشتری خریده و رحل بر آن بسته مسافت يك ماه راه را پیمود تا بمصر رسید و راوی حدیث را دید که از او پرسید برای چه آمدی ؟ گفت : شنیده بودم که حدیث قصاص را نقل می کنی و هیچ کس غیر از تو این حدیث را روایت نکرده خواستم آنرا از تو شنیده باشم پیش از اینکه یکی از این دو من و تو بمیرد . بسیاری از تابعین احادیث همان اصحاب را از خود آنها تلقی و نقل کردند . بنا بر این نخستین مدرسه که تأسیس شد همان مدرسه بود که استادان آن یاران پیغمبر بودند . آن اصحاب بسبب اقامت در مصر خود مصری خوانده و نامیده شدند . محدثین هم آنها را مصری گویند . احادیث همان مصریان و متابعین آنان از یکی بدیگری نقل و در کتب سنت ثبت و تدوین گردید . سپس اندك اندك توسعه یافت اول کار روایت اخبار بسیار ساده بود که یکی نقل می کرد و دیگری می شنید و باز از این بآن روایت می شد سپس رشد و عظمت و توسعه یافت که طلاب دسته دسته شده هر جمعی بیک لم پرداختند ، حدیث را می آموختند و قرآن را می خواندند و از هر دو احکام را استنباط می نمودند و در پیرامون آنها بحث و تحقیق می کردند . از مدرسه مصر گروهی از علماء بحد بلوغ و نبوغ رسیدند که در مقدمه آنها یا نخستین کسی از آنها

آن فرستاد و مرکز هردو را عراق ساخت. جاحظ هم چنین نقل می کند: خداوند دین را در حرمین (مکه و مدینه) قرار داد امانت هم گفت من بدنبال تو میروم. ثروت و تن پروری را بمصر فرستاد خواری گفت من هم قرین تو خواهم بود. سخاء و دهش را بر شام نازل فرمود دلیری گفت من هم یارتو خواهم بود. خرد را هم در عراق جاداد، هروت گفت من هم توام آن خواهم بود. بازرگانی را در خوزستان و اصفهان مسکن داد ردالت گفت من هم ملازم آن خواهم بود. جفا و تندخویی را در مغرب زمین قرار داد نادانی گفت من هم از آن منفك نمی شوم. فقر و تنگدستی را نصیب یمن فرمود قناعت گفت من هم درمان آن خواهم بود.

از حیث علم هم گفته شده، هر کس مناسك را بخواند باید آنها را از اهل مکه پیاموزد، هر که تعالیم نماز را بخواند باید آنها را از مدینه تلقی کند. هر کسی سیرو سلوك را بخواند باید راه شام را بگیرد. هر که چیزی بخواند که نتواند میان حق و باطل آن چیز تمیز دهد یا عراقیان باشد. از يك محدث پرسیدند کدام حدیث صحیح است و از چه مردمی باید روایت بشود؟ گفت: حدیث اهل حجاز.

گفتند: بعد از آنها؟ گفت از اهل بصره. پرسیدند: دیگر از گروهی روایت می شود؟ گفت اهل کوفه. باز پرسیدند بعد از آنها کدامند؟ دست افشانند و چیزی نگفت مردم باهم مناظره و مفاخره کردند. اهل مدینه را بسبب سماع وزن پرستی ننگین و پست دانستند. اهل مکه را هم بمتعه گرفتن و اهل عراق را بنوشیدن نیب و اهل شام را بمی کساری ننگین دانستند. (عیون الاخبار و تاریخ ابن عساکر) از این قبیل اوصاف و حکایات بسیار است که تمام آنها دلیل دو چیز می باشد.

(۱) - کنجکاوای مردم نسبت باهل هر شهر و کشوری چه در صفات و معایب و محاسن آنها وجه در اخلاق و فضایل و مزایای علمیه.

(۲) - تعصب هر قومی برای اهل شهر خود و دفاع از همشهریها و اتهام دیگران و نفی معایب خویش.

مصر: در مصر يك جنبش دینی وسیع و مهم بود که مرکز آن جامع عمر و در شهر

کرده بود که پیش از آن قصه و اندرز گفته و تاریخ هم بصورت حکایت نقل می شد . مسلم است که او این صورت را ابتکار نکرده بلکه زیب و آرایش داده که مقبول افتاده . در سنه ۲۸۱ درگذشت . او در تربیت و تعلیم دو شخص بزرگ مصر یکی عبدالله بن لهیعه و دیگری لیث بن سعد که برجسته ترین علماء مدرسه مصر بودند امتیاز و تأثیر مهمی داشت آن دو دانشمند در عصر بنی العباس شهرتی بسزا یافتند .

ابن لهیعه از نژاد عرب و از مردم حضرموت بود که احادیث بسیاری نقل کرده و در مقدمه شیعیان بود . بعضی محدثین او را قبول ندارند ، در زمان ابی جعفر منصور مدت ده سال قاضی مصر بود از سنه ۱۵۵ تا ۱۶۴ . احبار و حوادث و تاریخ مصر و شرح حال رجال آن دیار از او روایت شده . ذهبی گوید : « ابن لهیعه از راویان و نویسندگان حدیث بود که در راه آن رنج برده بجمع و تدوین آن می کوشید . از «شکر» شنیدیم که از یوسف بن مسلم و او از بشر بن المنذر ، نقل کرده که « ابن لهیعه را ابو خریطه می گفتند این کنیه بسبب این شایع بود که او یک خریطه بگردن خویش آویخته در هر جاکه می رفت حدیث را تتبع و دریافت می کرد و از راوی آن سند روایت می خواست که از چه شخصی شنیده و نقل کرده است در سنه ۱۷۴ وفات یافت .

اما لیث بن سعد که او اصفهانی و ایرانی بود . خانواده او بمصر مهاجرت کرده و او مولای فهم (قبیله) بود در سنه ۹۴ در یکی از قرای مصر (قلقشده) از بلوک (قلیوبیه) بدینیا آمد . علم را از یزید بن ابی حبیب آموخت سپس بحجاز مسافرت کرد و از مشایخ آن دیار مانند عطاء بن ابی رباح و نافع غلام ابن عمر و هشام بن عروه روایت کرد . بعد از آن بعراق رفته از علماء آن نقل و اقتباس نمود او توانگر و منعم و کریم و سخی و بزرگوار بود . در حیره مصر املاک و مزارع بسیار داشت که سالی پنج هزار دینار از حاصل آنها دریافت می کرد . بعلماء و محتاجین انعام و اکرام می کرد . هنگام سفر و دریانوردی با سه کشتی مجهز و بزرگ بر آب می نشست ، یک کشتی برای خود و خانواده خویش اختصاص داشت ، یک کشتی دیگر برای مهمانان و یک کشتی برای مطبخ و خوراک ، محدثین و فقها را از نعمت خود بهره مند می کرد . بمالك در حجاز تحفه و هدایا

«سليم بن عتر التجيبي» بود و او اول کسی بود که در مدرسه مصر در سنه ۳۹۹ علم را تعلیم و تعلیم نمود. در سنه ۴۰۰ از طرف معاویه بمقام قضا منصوب شد مدت بیست سال در آن مقام بود و سجل میراث را تدوین کرد و در سنه ۷۵ در شهر دمياط در گذشت. او را دانشمند و قاضی مصر می خواندند. او داستان و حدیث نقل و موعظه می کرد و اندرز و تذکر میداد احکام او در عالم قضا و داورى معروف و ممتاز بود، او دعوى و حکم را مرتب و سجل و تدوین می کرد. مجملأ در مصر و عالم اسلام مبرز و مؤثر بود که در فتح مصر هم شرکت جسته و وقایع را شاهد و ناظر و مراقب و مباشر بود در زمان عثمان هم خراج مصر را باو سپرده بودند دادگاه آن کشور را هم در زمان معاویه پذیرفته و دارای دوزیت در علم و درایت و در مادیات و معنویات بود که هم حکم می داد و هم مالیات را دریافت می کرد. از مشاهیر مدرسه مصر عبدالرحمن بن جحيره ابو عبدالله خولانی نام برده شده که از طرف عبدالعزيز بن مروان (والی و امیر مصر) هم رئیس بیت المال و هم قاضی القضاات بود که مدت دوازده سال قضا و داورى را بر عهده داشت و احکام و اعمال او معروف بود در سنه ۸۳ هجری در گذشت. مسلم در کتاب صحیح خود از او نقل کرده و نسائی هم او را موثق و راستگو دانسته است.

نافع هم بمصر رفت و او مولی (یار - دوست - غلام) ابن عمرو راوی علم او و فقیه حجاز و استاد مالک بود، عمر بن عبدالعزيز برای تعلیم مصریان و آشنا کردن آنها بشؤون دیانت او را بدان دیار فرستاد که مدتی در آن کشور زیست.

یکی از مبرزین علماء مصر یزید بن ابی حنیف از دی بود (انتساب هوالات ازد) او دانشمند مصر بود که یکی از اشخاصی که عمر بن عبدالعزيز بمصر فرستاده بشمار می آمد دارای دو صفت و مزیت در علم فقه و تاریخ بود. وقایع و حوادث فتح مصر را روایت و فقه را مرتب و منظم و تدریس می کرد. در تمیز حلال از حرام و تفکیک احکام امتیاز تام داشت که درباره او گفته شده: «نخستین کسی که در مصر مسائل حلال و حرام را بیان کرد او بود و قبل از او سخن فقط در اندرز یا وصف جنگها و حوادث جاری می شد» از این روایت معلوم میشود که او مدرسه مصر را بصورت دیگری در آورده و احکام را مرتب



مدینه در مسئلهٔ اجماع بحث کرده ، همچنین در مسائل دیگر با نهایت آرامی و منانت و استدلال عقیده خود را میرهن کرده می گوید : (خطاب بمالك) می گوئی پیغمبر بزیر بن العوام فقط يك سهم ازغنیمت برای اسب او اضافه کرده بود و حال اینکه عموم محدثین قائل باین هستند که پیغمبر چهارسهم برای دواسب بزیر داده بود و چون اوسه اسب داشت او را ازسهم اسب سوم منع و محروم فرمود . تمام مردم مصر و شام و عراق و آفریقا براین حدیث متفق هستند و اگر شما آنرا از يك فرد روایت می کنید روانیست که در روایت فرد با جامعه اسلام مخالفت کنید که تمام مسلمین براین اجماع دارند « منصور او را برای قضا و داوری دعوت کرد و او ابا و امتناع نمود و گفت . « من ضعیف هستم زیرا ازموالی (ایرانی) می باشم ، منصور گفت : با وجود من هیچ ضعفی در تو نمی بینم مگر ضعف مزاج تو آیا قوهٔ بیش از نیروی من میخواهی ؟ اگر تو این مقام را قبول نکنی مرا بیک شخص دانا و توانای دیگر ارشاد کن « منصور برای احترام مقام او هنگام امتناع ورد امر خلیفه آزاری باو ترسانید ولی ابو حنیفه را سخت رنج و عذاب داد . ازاین معلوم میشود که تنها خود داری از قبول قضا موجب خشم منصور نبوده بلکه میل ابو حنیفه بآل علی سبب غضب او گردیده که با جانب داری علویان از همکاری با عباسیان امتناع کرد چنانکه بعد ازاین خواهد آمد .

لیث يك مقام ارجمند نزد امراء و بزرگان داشت زیرا در کارهای خود با او مشورت می کردند در کتاب « النجوم الزاهره » چنین آمده « لیث بزرگترین پیشوایان کشور مصر و رئیس قوم و یگانه امیر روزگار خود بود زیرا والی و قاضی همه تحت امر او بودند . شافعی بر عدم ملاقات او افسوس می خورد » بعضی بر او رشك برده از روی حسد بمنصور نوشتند :

امیر المؤمنین تلاف مصرأ فان امیر هالیت بن سعد

یعنی ای امیر المؤمنین مصر را دریاب زیرا امیران دیار لیث بن سعد می باشد .  
امیر مصر ولید بن رفاعه هنگام مرگ و در حال احتضار گفت : « وصیت نامه خود را نزد عبدالرحمن بن خالد بن مساجر و لیث بن سعد سپرده ام ولی عبدالرحمن حق

و اموال می فرستاد و می نوشت « هرگز از شرح حال خود و زن و فرزند و حاجتی که داری خود داری مکن ، اگر خود کاری یا یاری حاجتی داشته باشد بنویس که من از قضاء آن حاجت خرسند می شوم . هنگامیکه من این نامه را می نویسم در حال صحت و سلامت و صلاح و عافیت می باشم که خدا را شکر و حمد می کنم . از خداوند توفیق سپاسگذاری رامیخواهم . درود بر تو مالک هم يك روز باو نوشت که من بدهکار و تنبی دست هستم او پانصد دینار فرستاد . خاله ابن لهیعه سوخت او هزار دینار باو داد . او گوید : « بر من زکات واجب نشده » زیرا همیشه در حال بذل و دهش بود .

مزیت علمی او هم مانند ثروت وی بود که هر دو گرانمایه و پر سود بود . یحیی بن بکیر گوید : من مانند لیث و از او بهتر و بزرگتر کسی ندیدم . او فقیه شهر بود نحورا بخوبی می دانست و بزبان فصیح عرب سخن می گفت . شعر و حدیث را کاملاً آموخته و قرآن را خوب میخواند . پانزده فضیلت برای او شمرد . احمد بن حنبل ( امام اهل سنت که او نیز ایرانی بود ) در صفت او گوید : « در میان مصریان بهتر و پایدار تر از لیث نیست . حدیث او درست و صحیح می باشد .

او در فقه توانا بود که قرین و همعنان مالک محسوب می شد . شافعی او را بهتر و بزرگتر از مالک دانسته و لسی یاران او نتوانستند حق تقدم او را ادا کنند در روایت دیگری از شافعی چنین آمده : لیث در میان قوم خود کم گشته بود . یا اینکه یاران او را کم کرده اند . « حقیقت این است اگر اهل مصر برای بزرگان خود تعصب داشتند از او پیروی و مذهب او را اختیار می کردند ولی چون میان آنها زندگی می کرد چندان باو توجه نکرده آواز دهل را از دور بهتر از نزدیک پنداشتند . چیزیکه بیشتر حق او را پامال کرده بود این است که او اثری از خود نگذاشت و چیزی در فقه نگاشت که مردم آنرا مایه خود بدانند . دوستان و یاران یا شاگردانی هم نداشت که برای او تبلیغ کنند . ابو یوسف برای ابو حنیفه و بویطی و مزنی و ربیع برای شافعی تبلیغ کردند و آنها را بمقام حقیقی خود رسانیدند ولی لیث مبلغ و داعی نداشت که مذهب او را منتشر کند ، از او يك رساله بدست آمده که آنرا برای مالک فرستاده و در آن در موضوع عمل اهل

مقتنم دانسته مادام الحیات با او بود تا هنگام وفات چون بمصر بازگشت مذهب مالک را با خود آورد و فقه او را منتشر کرد بسیاری از علماء هم بمتابعت او شتافتند که عبدالرحمن بن قاسم و اشهب بن عبدالعزیز از آنها بودند که ریاست پیروان مالک بآنها منتهی گردید . میان دودسته پیروان ابوحنیفه و اتباع مالک جدال و ستیز برخاست تا شافعی رسید و در مصر مدت پنج سال اقامت گزید و طریقه فقه خود را تفهیم و تعمیم نمود و بشاگردان خویش مانند بویطی و مزنی و ربیع مرادی تلقین و یک حلقه درس هم ایجاد کرد . کتاب «الام» و مختصر مزنی و مختصر بویطی از نتایج همان حلقه بود ، بسیاری از مردم مصر باو گرویدند زیرا او از عرب و از قبیله قریش بود ، فصاحت و برهان روشن و استدلال قوی داشت . او بیاری شاگردان توانست مذهب خویش را بر رغم پیروان مالک تعمیم دهد ولی در مصر دسته های حنفی و مالکی در قبال پیروان شافعی باقی ماندند بدین سبب خصومت و ستیز مابین دو گروه مختلف برخاست گاهی هم از حد خود تجاوز کرده بجنک و فتنه می رسید چنانکه محمد بن ابی اللیث قاضی مصر در سنه ۲۲۶ فتنه را برانگیخت و اتباع مالک و شافعی را از حضور در مساجد منع کرد او مسئله «خلق قران» و محنت آنرا بهانه کرده دشمنان مذهبی خود را بی پا نمود که خود حنفی بود و آنها شافعی و مالکی بودند شاعر که حسین بن عبدالسلام الجمل باشد باو خطاب کرده گفت :

ولیت حکم المسلمین فلم تکن	برم اللقاء ولا بفظ ازور
و لقد بجست العلم فی طلابه	و فجرت منه منا بعا لم تفجر
فحمیت قول ابی حنیفة بالهدی	و محمد و الیوسفی الا ذکر

\*\*\*

و حطمت قول الشافعی وصیبه  
و المالکیه بعد ذکر شامع  
مجملاً : تو عقیده ابی حنیفه و محمد و ابی یوسف را حمایت و عقیده شافعی و یاران  
اورا پامال کردی . عقیده مالکی را نیز محو کردی که نام و نشان از او نماند .  
گاهی هم همان جدال و ستیز موجب ترقی و توسعه فقه می گردید که شرح آن

معارضه بالیت نخواهد داشت زیرا لیث حق فتوی و تصرف دارد .

گویندهارون الرشید رادر عراق ملاقات کرده خلیفه از او پرسید آبادی و بهبودی کشور شما (مصر) بسته بچه کار و اقدام است . پاسخ داد صلاح و اصلاح و عمران مصر بسته بدو چیز است جریان رود نیل و برگزیدن امیر پرهیزگار زیرا آب از سرچشمه گل آلود است ، چون آب از منبع تصفیه و گوارا شود امور بجریان افتاده و صلاح شامل همه می گردد .

اشهب بن عبدالعزیز گوید : « لیث در عرض روز چهار انجمن داشت . یکی برای مشورت امراء و رجال دولت که از او رأی و امر میخواستند ، دیگری برای علماء علم حدیث ، و دیگری برای فتوی در حلال و حرام و فهم احکام . و چهارمی برای رسیدگی بکارهای عموم مردم . او در تاریخ مصر و حوادث فتح اسلامی و اخبار و احوال رجال و تمام شؤون اسلام دارای حق ارجمند و مقام مهم بود که اغلب اخبار از او نقل شده است .

مجملاً اواز حیث نجات و اصالت و علم و فضل یگانه مرد بزرگ و پیشوای مصر بود . در سنه ۱۷۵ وفات یافت . شخصی ماتم او را مجسم کرده گوید . من در تشییع جنازه او بودم تمام مشایعین رادر حال حزن و اندوه دیدم مثل اینکه همه باز مانده همان مرد بودند ، از پدرم علت را پرسیدم پاسخ داد : ای فرزند او شخصی کریم و خردمند و منعم و صاحب احسان بود هرگز مانند او را نخواهی دید .

\*\*\*

چون مذهب ابی حنیفه و مالک پدید آمد و هر دسته از مردم رهرو یکی از آن دو طریق شدند ، علماء مصر دودسته شدند ، قضا و داوری با اسماعیل بن یسع کندی و اگذار شد (در سنه ۱۶۴) او نخستین قاضی بود که بموجب فقه ابی حنیفه حکم صادر کرد . اهل مصر از آن حکم و رأی خشنود نبودند و لیث هم یکی از آنها بود . ابوحنیفه وقف را باطل می دانست و لیث آنرا صحیح می پنداشت . لیث از مهدی خلیفه عزل اسماعیل را خواست و او معزول شد . بعضی از مصریان مذهب ابی حنیفه را پسندیدند و پیرو او شدند تا آنکه عبدالله بن وهب قیام کرد که او بعدینه رفته مصاحبت و ملازمت مالک را

فرمود: «اللَّهُ اللَّهُ در نگهداری و حمایت پناهندگان سیاه چهره سیاه بوم که دارای موی مجعد هستند زیرا آنها با ما نسبت زنانه دارند. عمر غلام غفره گفت ما در اسماعیل که هاجر باشد از قریه «ام العرب» نزدیک «فرما» در مصر مهاجرت کرده بود. مادر ابراهیم ماریه جاریه پیغمبر اکرم که مقوقس او را بعنوان هدیه تقدیم کرده بود از «حفن» تابع بلوک «انصنا» بود الی آخر.

این احادیث و همانند آنها از علماء مصر روایت شده و بمصر هم تعلق دارد زیرا عبدالله بن وهب و ابن لیهعه مصری بودند. می توان گفت جنبش علمی مصر بدو شهر منحصر بود یکی فسطاط و دیگری اسکندریه. مقریزی گوید: «دیار مصر هنگامیکه بدست مسلمین گشوده شد بدو ملت قبط و روم اختصاص و انحصار داشت، اصحاب که وارد مصر شدند در محلی موسوم «بفسطاط» منزل گرفتند که امروز همان محل بنام مصر معروف می باشد هم چنین اسکندریه بدست آنها افتاد ولی سایر قری و قصبات بدست قبطیان بود هیچ يك از مسلمین درده جانگزید ولی دسته های ارتباط بین شهر و قری در حرکت بودند چون بهار می رسید مسلمین بریاست سروران خود برای چریدن دواب در مراتع بقری و قصبات مسافرت می کردند. این وضع و حال در زمان اصحاب و تابعین بود ولی بعد از آن مسلمین در قری و پیرامون آنها پراکنده شدند ولی در هیچ دهی مسجد بنا و تأسیس نکردند تا زمان مأمون که قبطیان را بسبب شورش و قیام مغلوب و منکوب کرد آنگاه مسلمین اماکن و مساکن آنها را تصرف کردند الی آخر».

از این جمله می توان گفت که جنبش علمی و دینی در مصر تا زمان مأمون منحصر بدو شهر اسکندریه و فسطاط بود.

در قبال جنبش دینی يك جنبش ادبی عربی هم بود اکنون مجعلاً بدان اشاره می کنیم اگر چه خارج از بر نامه مادر این کتاب است. مدار حرکت ادبی در مصر همان اعراب فاتح غالب بودند، اخبار و عبارات فصیح و مرسلاتی از آنها روایت شده که هسته ادب و سرچشمه فصاحت عرب شده بود مانند کلمات و خطب و مرسلات عمرو بن العاص، هم چنین نطق و بیان و خطب عتبه بن ابی سفیان و امثال آنها. چون بهار می رسید و اعراب



اگر دختر کانم که مانند جوجه های كبك يكى بديگرى پيوسته و گرد هم جمع شده نمى بودند من در اين سرزمين فراخ و بر طول و عرض وسيله جنبش و گردش داشتيم ولي فرزندان ما ميان ماجگر گوشه ماهستند که بر زمين ميخراهند . چون نسيم بر آنها مي وزد از بيم آسيبي که ممکن است بآنها برسد چشم ما خواب ندارد .  
در آن عصر يکي از مشاهير شعراء حسين بن عبدالسلام جمل بود که شاگرد شافعي هم بوده و تا زمان دولت طولون زيست و ابن طولون را هم مدح کرده بود و در سنه ۲۵۸ در گذشت .

شعر در مصر رونقي نداشت مگر در زمان دولت طولون که مستقل شده بود .  
در قبل جنبش علمي ديني اسلامي يك دستگاه علمي ديگرى قبل از فتح مسلمين بوده و بعد از آن هم دوام داشت و آن مدرسه اسکندريه بود که طب و فلسفه لاهوتي در آن توأماً تدریس می شد . لغت و زبان سرياني در آن مدرسه تدریس می شد و علماء و دانشجويان آنرا بخوبي آموخته بهره کافي از آن داشتند و در تعليم و تعلم آن کمتر از برادران خود در عراق و شام نبودند .

جنبش علمي لاهوتي در تمام مدت خلافت امويان بحال خود باقى بود و تا زمان بنى العباس هم کشيد . ابن ابى اصيبعة روايت می کند که « بليطيان » يك پزشک حاذق و مشهور بود که در مصر بوجود آمده . او روحاني و يکي از پيشوايان مسيحي و « بطريرك » اسکندريه بود در زمان منصور و بعد از او تا زمان هارون الرشيد بود که او برای معالجه يك كنيزك مصري نزد خود خواندش و با معالجه او شفا يافت .

هارون الرشيد مال و هزال بسيار باو بخشيد علاوه بر آن فرمان داد معايدت و کليسياهائي را که يعقوبيان غصب و تصرف کرده بودند باو برگردانند . در سنه ۱۸۶ هجري در گذشت . جنبش علمي مسيحي در زمان دولت بنى طولون هم رونقي يافت که بعد از اين بشرح آن خواهيم پرداخت بخواست خداوند .

چون جنبش علمي و حرکت ديني در مصر منحصر بدوشهر اسکندريه و فسطاط بود بالطبع زندگاني اهل قري و قصبات بحال خود مطابق عادت قبطيان باقى ماند تا

در اطراف و اکناف پراکنده می شدند لغت عرب و سرمایه ادب راهمه جاپخش می کردند خانواده عمرو بن العاص و عبدالله بن سعد در «منوف» و «وسیم» اقامت می کردند، قبیله هذیل در ناحیه «بیا» و «بوصیر» مستقر می شدند، همچنین عدوان در «بوصیر» مأوی می گرفت. قبیله «فهم» در «اتریب» و «عین شمس» و «منوف» پراکنده می شد و همچنین سایرین که ارمغان خود را در آن سرزمین می بردند و لغت و ادب را منتشر می کردند. علاوه بر آن واجبات دیانت که بزبان عرب بوده لغت آن قوم را بر سایرین تحمیل و تعمیم می کرد. قرآن و حدیث اضافه بر وظایف دینی بلاغت و لغت را به متدینین می آموخت، چون اعراب در مصر حکومت و سیادت یافتند شعراء از هر گوشه و کنار بقصد مدح امرای با اشعار آبدار بداندیار رهسپار شدند. خصوصاً در زمان عبدالعزیز بن مروان که جمیل بشینه (نام معشوقه او) بقصد اورفت و در همان کشور جان سپرد. همچنین کثیر عزه (نام محبوبه او) و «نصیب» و عبدالله بن قیس الرقیات و ایمن بن خریم. در زمان بنی العباس ابونواس هم این الخصب را قصد و مدح کرد ابو تمام در مصر سقای مسجد عمرو بن العاص بود و بسبب همان کار نزد ادبای می نشست و ادب را می آموخت تا آنکه بهترین شعراء شد آنها و مانند آنها در نشر اشعار تأثیر بسیار مهمی داشتند ولی از خود اهالی مصر شاعری ممتاز بوجود نیامده، آنچه نقل شده از شعر مصریان در زمان بنی امیه و عباسیان هم کم و هم منحصر به جو و مذمت امراء و قضات بود و هم گویندگان آن از قبایل عرب بوده نه از نژاد مصری، یکی از شاهیر شعراء مصر سعید بن عفیر بود و باز او از نژاد عرب محسوب می شد، شعر او قوی و دارای رنگ مخصوص عربی بود. کندی در کتاب خود «الولاة والقضاة» بعضی اشعار او را نقل کرده، یکی دیگر از شعراء مصر «طائی» در عهد هارون الرشید بود و شعر معروف او این است:

لولا بنیات کز غب القطا	جمعن من بعض الی بعض
لکان لی مضطرب واسع	فی الارض ذات الطول والعرض
و انما اولادنا بیننا	اکبادنا تمشی علی الارض
ان هبت الريح علی بعضهم	اشقت العین من الغمض



بوده وارد مدینه شد و اسلام آورد ابـ و نعیم گوید : او پیشوا و زاهد و عابد مسیحیان فلسطین بود. اول کسی که در مسجد چراغ روشن کرد همو بود . همچنین نخستین کسی که برای وعظ و اندرز نشست و موعظه کرد که «قصه می گفتند» چنین معلوم میشود که تربیت مسیحی قبل از اسلام کامل و مطابق تمدن بود . در قرآن هم این در وصف علماء مسیحی آمده : «ومن عنده علم الكتاب» همین عقیده درباره دانشمندان مسیحی قبل از اسلام موجب شد که تمیم دارمی در مقدمه دانشمندان در آمده در مسجد نشسته علم خود را درباره «جساسة» و «دجال» و «ابلیس» توضیح و تدریس کند . بهشت و دوزخ و ملك الموت را هم بخوبی وصف می نمود . او در شام تأثیر مهمی در علوم و انتشار آنها داشت . پیغمبر یاری و در جنگهای اسلامی شرکت کرد و تازمان عثمان در مدینه زیست و پس از قتل او بشام منتقل شد .

بسیاری از اصحاب پیغمبر در شام بوده و اخبار و احادیث را نقل و تلقین و تعلیم می کردند در حلال و حرام و سایر احکام فتوی می دادند .

بعد از یاران طبقه تابعین بوجود آمد که علم خود را از آنها تلقی کرده بودند ، علم هم بسبب بحث و تحقیق و فتوای آنان فزونی و توسعه یافت ، یکی از تابعین عبدالله بن غنم اشعری بود . عمر بن الخطاب او را بشام فرستاده که فقه را بر مردم آن دیار بیاموزد . او معاذ بن جبل را دیده و از او هم روایت می کرد . بسیاری از تابعین نزد او فقه و تعالیم دیگر اسلامی را آموختند همچنین ابوادریس خولانی که قاضی دمشق بود و علم خود را از معاذ و سایر یاران آموخت کعب الاحبار نیز یهودی بود و اسلام آورد که بشام مهاجرت و در حمص اقامت نمود او بلاد شام را پر از داستان و تاریخ و خبر کرده بود که منبع تمام آنها کتب و معلومات یهود بود چنانکه تمیم داری معارف مسیحی را منتشر می کرد .

بعد از آن طبقه يك دسته دیگر بوجود آمد که مکحول دمشقی و رجا حیوه در مقدمه آنها بودند . مکحول از اهل سند بود بمصر رفته علم را آموخت و بمدینه سفر کرده علم را تکمیل نمود بکوفه رفته بر آنچه داشت افزود . او لکنت زبان سندی داشت که حروف را از مخرج دیگری ادا و تبدیل می کرد مثلاً حاء حطی راهاه هوف تلفظ و ادا

سنه ۲۱۶ هجری که بر اثر شورش و فتنه قبطیان مسلمین سرزمین قبط را تصرف کرده و بر آنها تسلط یافته زبان و دین و علم خود را منتشر نمودند .

تربیت دینی اسلامی و تربیت علمی لاهوتی مسیحی و تربیت ادبی و علمی و شعری علاوه بر آنها فلسفه و طب اسکندریه و لغت عرب همه بهم آمیخته يك نحو تربیت و تمدن جدید در سراسر مصر بوجود آورد .

شام : بلاد شام نیز مانند سایر ممالك اسلام بود که علم و دین در آن تدریس میشد و مدرسه آن جامع دمشق و هسته و ریشه علوم آن حدیث و قرآن بود و مؤسسين یا معلمین از طبقه اولی یاران پیغمبر بودند که معاذ بن جبل انصاری خزر جی در مقدمه آنها محسوب می شد . اودا نادرین اصحاب که در آغاز کار قاضی عسکر در یمن بود ، قرآن و احکام اسلام را به تازه مسلمانان می آموخت در زمان خلافت عمر بنشام رفت و بطاعون عمواس مبتلا شده در گذشت . ابومسالم خولانی گوید : داخل مسجد حمص شدم قریب سی مرد بالنسبه پخته و پیر دیدم که همه از یاران پیغمبر بشمار می رفتند میان آنها جوانی خوش سیما سیاه چشم و سفید دندان متین و باوقار کنار نشسته در هر مسئله که اختلافی پیش می آمد مختلفین نزد او رفته مشکل خود را حل می کردند . پرسیدم این را دهمرد کیست ؟ گفتند : معاذ بن جبل انصاریست .

و نیز ابوالدرداء انصاری خزر جی هم بود و او در علم و معرفت کمتر از معاذ نبود . عبدالله بن عمر می گفت : ما را از آن دو خردمند خبر دهید . پرسیدند آن دو مرد عاقل که وصف می کنی کدامند ؟ گفت : «معاذ و ابوالدرداء هستند» در خلافت عمر معاویه قضاء دمشق را بابی الدرداء و اگذار کرد . در خلافت عثمان وفات یافت . یکی از کارهای او این بود که قراء قرآن را دسته دسته منظم کرده هر ده قاری تحت ریاست يك سر دسته بودند ، چون نماز را بجا می آورد نزد قراء رفته يك جزو از قرآن را با فصاحت میخواند تا آنها تقلید کرده صحیح و فصیح بخوانند . رؤساء قراء هر چه از او می شنیدند بدسته های ده قاری تلقین و تعلیم می نمودند . او نخستین کسی بود که حلقه تدریس را تأسیس کرد . یکی دیگر از مؤسسين و مدرسين علوم «تمیم الداری» بشمار می رفت . او مسیحی

گفت: از یحیی بن سعید انصاری شنیدم که می گفت: از عمر بن الخطاب شنیدم که می گفت: از پیغمبر این حدیث را شنیدم «الاعمال بالنیات و انما لكل امریء ما نوى» یعنی عمل انسان تابع نیت اوست (چه خوب و چه بد) هر انسانی نتیجه نیت خود را دریافت می کند خلیفه نازیانه را بر زمین زد و گفت: در خون امویان چه عقیده داری؟ اوزاعی گفت: پیغمبر فرمود خون مسلمان فقط در یکی از سه چیز مباح است که ریخته شود.

قتل نفس (قصاص) زنای محصن در محصنه و هرند از دین مخالف جماعت مسلمین خلیفه نازیانه را سخت بر زمین زد و با خشم گفت: در غارت اموال آنها چه می گویی؟ اوزاعی گفت: اموالی که در دست آنها بوده اگر از مجرای حرام کسب شده پس هم بر تو حرام و هم بر آنها حرام است و اگر برای آنها حلال بوده برای تو حلال نخواهد بود مگر از طریق شرع (این داستان تماماً در کتاب حسن المساعی فی مناقب الازواعی نقل شده). او منصور خلیفه را در شام ملاقات و موعظه کرد. چون خواست برود از منصور اجازه گرفت که لباس سیاه مخصوص دولت بنی العباس را از تن بکند و او اجازه داد، منصور بطور خفا کسی را نزد او فرستاد و علت کندن لباس سیاه را پرسید اوزاعی گفت: من زنده ندیده ام که با لباس سیاه احرام کند و مرده هم ندیده ام که با کفن سیاه پیچیده شود. عروس هم یافت نمی شود که سیاه پوش باشد بدین سبب از پوشیدن آن خودداری کردم. داستانهای دیگری در خصوص وعظ و اندرز او در کتب «عیون الاخبار» و «العقد الفرید» روایت شده.

قومی از جزیه دهندگان لبنان ضد عامل خود قیام کرده که مالیات گزاف از آنها دریافت می کرد، صالح بن عبدالله بن عباس که والی بود آنها را سرکوبی کرده جماعتی را از لبنان تبعید و طرد نمود، اوزاعی بر آن عمل سخت اعتراض کرد و امامه بصالح نوشت بدین مضمون: «چگونه امامه مردم را بکیفر طبقه خاصه مجازات و اموال آنها را روبرو از دیار خود دور می کنی؟ و حال آنکه حکم خداوند درباره آنها غیر از این است که تو اجرا می کنی خدا می فرماید: «ان لاترزوا زرة و زراخری» کسی بگناه دیگری مجازات نمی شود. این حکم شایسته تر از آن است که تو اجرا می کنی. وصیت پیغمبر

می کرد . بعلم و فتوی مشهور و پیشوا و امام اهل شام بود . در آن زمان پیشوای مدینه سعید بن مسیب و پیشوای کوفه شعبی و پیشوای بصره حسن بصری و سندی مذکور و مشهور پیشوای شام بود . گویند او در قضا و قدر بحث می کرد بدین سبب محدثین روایت او را ضعیف دانستند .

رجاء بن حیوه یکانه پیشوای شام دانشمند ، نجیب و خردمند بود چون مسئله از مکحول می پرسیدند او می گفت : از شیخ و استاد و خواجه مایعنی رجاء بن حیوه پرسید . او دوست عمر بن العزیز و همکار او در زهد و تقوی بود .

از این طبقه عمر بن عبدالعزیز خلیفه اموی محسوب می شود . او در علم قوی و از حیث فقه و سنت و اجتهاد امتیاز داشت . قضات تمام ممالک اسلامی مشکلات خود را نزد او حل می کردند ، علماء علم حدیث را بجمع و تتبع و تدوین حدیث و نشر و تعلیم و تعمیم آن وادار می کرد .

علوم شام همه در یک مرد جمع شده و او اوزاعی بود چنانکه علم عراق بابی حنیفه و علم حجاز بمالك و علم مصر بلیث منحصر شده بود .

اوزاعی : عبدالرحمن بن عمرو . اوزاع طایفه از قبیله همدان در یمن بود پس او از نژاد خالص عرب و اهل یمن بود . در سنه ۸۸ هجری در شهر بعلبک تولد یافت (ابن خلکان) بیامامه رفت و از مشایخ انجا علم را آموخت . بمکه هم رفت و نزد عطاء بن ابی رباح و ابن شهاب زهری تلمذ و تعلم یافت ، ببصره هم رفت و بتکمیل و تعلیم پرداخت سپس بدمشق رفت و در بیروت سنه ۱۵۷ در گذشت .

اوزاعی صفات ممتازه داشت بسیار قوی و صریح اللهجه و حق گو و حقیقت جو بود نزد خلفاء و امراء دلیر و خدا پرست بود همیشه اندرز می داد . داستانهای در موعظه ابی جعفر منصور داشت . گویند چون سفاح خلیفه عباسی پس از قتل و طرد بنی امیه وارد شام شد اوزاعی را احضار کرد اوسه روز مخفی شد و بعد از آن بحضور خلیفه رسید خلیفه پرسید : ای اوزاعی حال را در طرد و اخراج ستمگران چگونه می بینی که مادست آنها را از گریبان خلق کوتاه و از بلاد طرد نمودیم آیا عمل و اقدام ما جهاد است ؟ اوزاعی

و از ایران دورتر بوده بدین سبب زبان آنها از اختلاط با پارسیان مصون و محفوظ مانده  
 بالعکس اهل عراق بعلت امتزاج با نبط و ایرانیان و نزدیکی بیلاذعجم زبان آنها ب زبان دیگران  
 آمیخته شد. در صحت عقیده ثعالبی شکی نیست جز اینکه ریاست شعر در زمان  
 بنی العباس بشعراء شام اختصاص یافته گویا تعصب همشهریان بر او غلبه کرده هرگز شعراء  
 شام بمنزله شعراء عراق نمی رسیدند. منصور نمری بپایه بشار ارتقاء نیافت و ابن محمد بن  
 زرعه بدرجه ابی نواس نمی رسید. حق بجانب بشار است که گوید:

يسقط الطير حيث يلتقط الحب و تغشى منازل الكرماء

یعنی: مرغ آنجا رود که دانه بود. کاخهای مردم کریم هم احاطه می شود.  
 آن دانه که وصف کرده در عراق و هنگام خلافت بنی العباس بسیار بود و در شام  
 اندک. ترقی و خوبی شعر هم تنها بنزدیکی شعراء بعزیزه العرب و دوری آنها از ایران  
 منحصر و منوط نبود زیرا مانند بشار که خود ایرانی کامل و ابو نواس که نیم ایرانی بود  
 حتی در حجاز وجود نداشت چه از حیث شعر و بیان و چه از حیث معنی و مضمون بکرو  
 پرمایگی. اسباب برتری و تفوق بلکه نبوغ شعراء چند چیز است، استعداد طبیعی و فطری  
 و خیالی مایه اصلی شعر می باشد آری قالب خوب هم که حاوی آن مایه نغز باشد ضرورت  
 دارد و آن زبان و شیوه ادباء در اعمال آن. این امتیاز بتمرین و تعلم و آموختن زبان  
 حاصل می شود و اگر حقاً حجاز منبع الهام شعری بود یا اعراب بادیه نشین خود وحی  
 کننده آن بودند بدست آوردن آن الهام با همان دوری هم میسر می شود تا چه رسد  
 باینکه خود عراق از صحرای عرب دور نبوده و ادباء هم می توانستند از بادیه نشینان الهام  
 بگیرند و فزونی شعر و خوبی آن در عراق خود دلیل علی الاطلاق است که آن مایه  
 بآسانی بدست آمده و بکار برده شده.

همچنین فن انشا و ترسل که در بدو امر در پیرامون قصر خلفاء پدید آمد، رئیس  
 آن فن هم عبدالحمید کاتب بود، منشی مخصوصی مروان بن محمد (آخرین خلیفه)  
 او در فن انشاء طریق جدیدی پیمود که در آن ابداع و ابتکار بکار برد ریاست آن فن  
 هم بعراق منتقل شد زیرا دوایر و دواوین انشاء بالطبع پیایتخت انتقال یافت ریاست فن

مدح ملوك بنی غسان بشام می رفتند که اعیانی و حسان در مقدمه آنان بودند، اشعاری بسیار در آن دیار از آنها رواج و اشتها یافت پس اعراب شام را پیش و پیش از مصر شناخته بودند. چون خلافت باعویان رسید دمشق پایتخت آنان گردید، خلفاء بنی امیه خود عرب و دارای ذوق ادبی عربی هم بودند. بهترین مایه آنها حدیث عرب و نقل داستانهای شیرین آنها بود همچنین روایت اشعار و سرودن قصاید آبدار. خلفاء هم خود ادب سنج و شعر شناس و دارای قریحه و فهم و ذوق بودند صله و انعام خوب برای شعر خوب می دادند و تشویق می کردند. علاوه بر آن در شام احزاب سیاسی و عقاید خاصه بود هر حزبی شاعری داشت که قوم خود را تأیید و یاری می کرد. بنا بر این پایه و مایه شعر و ادب بهمان سبب در شام عظمت یافت که مرکز ریاست شعراء گردید، جریر و فرزدق و اخطل و مسکین دارمی و احوسی و راعی و راجز عجللی در آن دیار میدان فراخ یافتند که بمسابقه و مفاخره پرداختند.

چون روزگار بنی العباس رسید مرکز شعر از شام به عراق منتقل گردید زیرا پایتخت خلافت از دمشق ببغداد تغییر و تبدیل یافت. بشار بر ریاست شعراء برقرار شد و همانند مسلم بن الولید و ابوالعتاهیه و مروان بن ابی حفصه و ابونواس شعرائی بوجود آمدند که هرگز در مصر و شام نظیری نداشتند زیرا شعر عرب همیشه در پیرامون کاخهای بلند رونق و ارج پیدا می کرد و شعر خوب هم بهای خوب و مال بسیار لازم دارد که در آنجا بود البته در آن زمان عراق از حیث ثروت و شعر که قرین یکدیگرند ماندنی نداشت.

باتمام این احوال گفته نمایی را نقل می کنیم که چنین گوید. همیشه شعراء شام در جاهلیت و اسلام بهتر و نفز گونتر از شعراء عراق بوده هستند. اگر بخواهیم متقدمین را نام ببریم سخن از حد می گذرد ولی متأخرین را اسم می بریم که عتایی و منصور النمری و اشجع سلمی و محمد بن زرع دمشقی و ربیعة الرقی در مقدمه آنها می باشند اگر چه ابوتمام و بحتری که هر دو طائی بودند از حیث شهرت و عظمت بر همه ریاست دارند و نام آنها از ذکر دیگران بی نیاز می کند که آن دو ماندنی ندارند. علت عظمت شعراء شام و برتری آنها بر دیگران این است که شام بجزیره العرب خصوصاً حجاز نزدیکتر

مهدی خلیفه هنگام عبور از حلب بقصد جنك وغزو (غزا) روم شنیده بود که در آن بوم گروهی کافر و زندیق زیست می کنند آنها را قتل عام و کتب آنها را نابود کرد سپس جماعات دیگر را بهمان بهانه طرد و تبعید نمود . مسلم است آن عمل موجب ضعف علم و فکر و فن گردید . مقام علمی شام در زمان بنی العباس از دست رفت و برنگشت هر که هم بعد از آن بعلم و فضل اشتها ر یافت علم او بدیانت انحصار داشت نه بعلوم و فنون دیگر از قبیل فلسفه و طب و شعر و انشاء . هر دانشمندی هم که پیدا می شد ناگزیر به عراق رفته که بضاعت خود را در بازار و معرض افکار طرح کند زیرا عراق یگانه وسیله قبول آن متاع بود .

\*\*\*

اکنون بشرح احوال و اوضاع علم و دانش می پردازیم .

ترسل وانشاء هم بعبدالله بن المقفع وعمر بن مسعوده وجاحظ و امثال آنها واگذارشد  
تمام آنها در عراق بودند .

\*\*\*

يك جنبش علمی لاهوتی هم باقی مانده بود که از یونان و رومان در آن سامان  
بمیراث رسید . ریاست فلسفه و علم هم بنصاری منحصر شده و لغت سریانی را جای گزین  
یونانی و رومانی نمودند . مدارس هم در حلب و قنسیرین تأسیس و برپا کردند . راهی  
بکاخ خلفاء بنی امیه از عهد معاویه بن ابی سفیان تا آخر روزگار امویان یافتند . ابن ابی  
اصمیه بسیاری از فلاسفه و پزشکان مسیحی آن زمان را نام برده که مترجمین عصر  
عباسیان بقیه آنان بودند که قسطنطنیه و بعلبکی و عبدالملک بن عبداللہ حمصی در  
مقدمه آنها محسوب می شدند .

علاوه بر تمام اینها در شام مدارس بود که فقه و قانون رومانی در آنها تدریس  
می شد . بزرگترین آنها مدرسه بیروت بود که عده بسیاری از آن فارغ التحصیل شده  
و طریقه صدور احکام را آموختند تمام آنها پس از فتح اسلام در عالم اسلام مستهلک  
گردید ، مبادی آنها هم در معرض استفاده گذاشته شد بعضی مردود و برخی مقبول افتاد .

\*\*\*

مجملاً کینه و ستیز بین عراق و شام از قدیم بود که در زمان علی بسبب جنگ  
معاویه شدت و فزونی یافت که مردم شام بمعاویه و اهل عراق بعلی ملحق شدند . چون  
معاویه بکام خود رسید شام بر عراق چیره گردید ، عراق محکوم و مغلوب شام شده  
و آن حال بدان منوال مدتی باقی ماند . اهالی شام مانند حجاج دژ خیمی بعراق فرستاده  
که از مردم آن سرزمین انتقام بکشد و آنها را همیشه خوار بدارد بالطبع علم و فن شام  
هم تابع سیاست بوده که بر علم عراق غلبه و تفوق یافت پس از آن ورق برگشته ،  
عباسیان بر امویان غالب و مسلط شدند عراقیان از اهل شام انتقام کشیدند سخت آنها را  
کوبیده و خوار داشته و آزاد نمودند . علاوه بر آن از حیث دیانت آنها را بکفر و زندقه  
متهم کردند . چنانکه صالح بن عبدالقدوس و امثال او را متهم نمودند .



صحت این خبر تردید دارند زیرا اگر چنین کتابی در حدیث جمع و تدوین شده بود حتماً بهترین مرجع و منبع صحیح محسوب می شد و محدثین بدان اعتماد می کردند ولی جای شك و تردید نیست که چنین فرمانی صادر شده و این امر با عدم اقدام بجمع کتاب منافات ندارد که عمر امر داد و ابوبکر اقدام نکرد. شاید سبب عدم انجام آن کوتاهی عمر بود که پس از یکسال هر دو آن کار ناقص ماند چون کار بروزگار بنی العباس افتاد و نیمه قرن دوم رسید شروع بجمع و تدوین علوم نمودند و در مقدمه آنها علم حدیث بود. میل بتدوین و جمع احادیث تقریباً در تمام ممالک اسلامی یکسان و در يك زمان واقع شد. درمکه ابن جریر که اصل او رومی بود و در سنه ۱۵۰ هجری وفات یافت بدان عمل مبادرت کرد ولی او نزد بخاری محل اعتماد و وثوق نبود و در باره او چنین آمده: که نمی توان در حدیث از او پیروی کرد. در مدینه هم محمد بن اسحق (۱۵۱) و مالک بن انس (۱۷۹) و در بصره ربیع بن صبیح (۱۶۰) و سعید بن ابی عروب (۱۵۶) و حماد بن سلمه (۱۷۶) و در کوفه سفیان الثوری (۱۶۱) و در شام اوزاعی (۱۵۶) و در یمن معمر (۱۵۳) و در خراسان ابن المبارک (۱۸۱) و در مصر لیث بن سعد (۱۷۵) بجمع و تدوین حدیث پرداختند.

از این تاریخ معلوم میشود که جمع حدیث در نیمه قرن دوم آغاز شده و تصمیم بر آن عمل در يك حین و حال در شهرهای اسلامی اتخاذ گردید نمی توان معلوم کرد که اهل کدام شهری در این عمل سبقت جسته و کدام دسته مقدم و مقدم بودند ولی از سیاق تاریخ معلوم میشود که ابن جریر درمکه سبقت جسته زیرا وفات او در سنه ۱۵۰ بود پس تألیف او بر تدوین سایرین مقدم بوده شاید سایرین او را تقلید و بار اقتدا کرده که در شهرهای دیگر بتألیف حدیث اقدام کردند و شاید این فکر از حجاج مکه ناشی شده که در سفر حج بر تصمیم آن مؤلف آگاه شده و ارمغان او را بشهرهای خود برده بودند زیرا علماء مکه بمرکه رفته بودند بفکر جمع حدیث افتادند و احادیث مکه را با خود برده و هر چه در محل خود بدست آوردند بر آن اضافه نمودند چنانکه ابن جریر احادیث اهل شهر خود را جمع کرده بود.

هیچ يك از كتب حدیث جز کتاب «الموطأ» بدست ما نرسیده فقط بروصف آن

# فصل چهارم

## حدیث و تفسیر

**مظهر مهم حدیث :** در زمان بنی العباس و قبل از آن به جمع و تدوین حدیث شروع شده بود اصحاب پیغمبر قبل از آن در جمع و نوشتن احادیث پیغمبر اختلاف داشتند که آیا صلاح در حفظ و جمع احادیث است یا در عدم آن همچنین تابعین همان اختلاف و تردید را داشتند اندک اندک اختلاف زایل و تصمیم گرفته شد که احادیث را تدوین و ترتیب دهند . شاید اول کسی که اقدام بر جمع حدیث نمود عمر بن عبدالعزیز بود . در کتاب «الموطأ» چنین آمده که عمر بن عبدالعزیز بابی بکر بن محمد بن حزم فرمان داد که : هر چه از حدیث پیغمبر بدست آید آنرا بصورت کتاب بنویس زیرا من می ترسم که علم و علماء از بین بروند و نیز تأکید کرد که آنچه نزد عمره دختر عبدالرحمن انصاری جمع شده همچنین هر چه در دست قاسم بن محمد بن ابی بکر است نسخا شده برای او بفرستد . ابو نعیم در تاریخ اصفهان می نویسد که عمر بن عبدالعزیز بتمام نقاط تابعه خود فرمان صادر کرد که هر چه حدیث روایت شده جمع و تدوین کنند .

ابو بکر بن محمد نامبرده یکی از انصار مدینه بشمار می رفت در زمان سلیمان بن عبدالملك قضاء و داوری مدینه را عهده دار بود همچنین در زمان عمر بن عبدالعزیز در سنه ۱۲۰ هجری وفات یافت . خلافت عمر بن عبدالعزیز از سنه ۹۹ تا سنه ۱۰۱ طول کشید از آن خبر معلوم می شود فرمان عمر بن عبدالعزیز بابی بکر بن محمد در حدود سنه ۱۰۰ صادر شده بود ولی نمی دانیم که آیا آن فرمان صورت عمل بخود گرفت یا نه . همین قدر می دانیم که چنین کتاب بدست کسی نرسیده و هیچ کس هم بدان اشاره نکرده خصوصاً علماء علم حدیث که از آن آگاه نبودند بدین سبب محققین خاور شناس در

شرح بخاری . پس از وصف اختلاط احادیث پیغمبر بگفته یاران و جدا کردن آنها و تنظیم و ترتیب کتاب بر حسب فصول و ابواب چنین بیان می کند : « بعضی از پیشوایان چنین مقتضی دانستند که حدیث پیغمبر را از گفته یاران جدا و يك باب مخصوصی برای حدیث صحیح و مجرد باز کنند و آن در تاریخ آخر قرن دوم هجری بود .

عبدالله بن موسی عیسی کوفی و مسدد بن مسرهد بصری و اسد بن موسی اموی و نعیم بن حماد خزاعی هقیم مصر هر یکی از آنها يك کتاب مسند تصنیف و تألیف کردند . پیشوایان هم بعد از آن بآنها تاسی و اقتدا نمودند قارئین و حافظین قرآن و راویان حدیث هم هر چه توانستند جمع و تدوین کردند . طریقه تألیف اسناد و روایات با طریقه فقه اختلاف دارد باین معنی کتابی در فقه تألیف میشود و در هر بابی از آن احادیث موافق موضوع نقل می شد مثلاً « باب طهارت » هر حدیثی که راجع بطهارت است در آن باب جاداده می شود ولی طریقه تألیف مسند غیر از آن است که احادیث را بر حسب راویان آنها ترتیب داده میشود مثلاً : هر چه عمر بن الخطاب از پیغمبر روایت کرده در يك فصل جدا گانه نقل می شود . اعم از اینکه حدیث وی در باب زکات یا نماز یا طهارت باشد یا موضوع دیگر بنا بر این پایه تألیف حدیث در قسمت اولی موضوع فقهی می باشد و در موضوع دوم شخص ناقل حدیث است که هر چه از پیغمبر شنیده در مسائل مختلفه نقل کرده . احمد بن حنبل طریقه روایت را انتخاب کرده نه موضوع بدین سبب کتاب او را مسند احمد نامیدند .

این هم يك اقدام تازه در موضوع فقه است که حدیث را از فقه جدا کرده ، احادیث هر یکی از اصحاب را اعم از صحیح و غیر صحیح بنام اوجمع و فتاوی تابعین را مدجرا نموده بموضوع احکام توجه نکرده اند که مثلاً فلان حدیث در فلان مسئله فقهی آمده بلکه درهم و برهم و روشن و مبهم همه را یکجا تدوین نمودند بدین سبب کتب حدیث متقدمین نسبت بمتأخرین امتیاز و رجحان یافت و موضوع فقه مستقل گردید .

در قرن سوم دسته دیگری بوجود آمده همان احادیث درهم و صحیح و سقیم را در معرض تجزیه و انتقاد نهادند و غل و غش را از حدیث صحیح دور انداختند . اول بخود

کتاب اطلاع حاصل شده و جز آن اثر دیگری نیست از آن عمل و اقدام معلوم میشود که مقصود از تألیف حدیث استنباط احکام بوده زیرا کتاب «الموطأ» بر حسب شرایع و احکام فقه ترتیب داده شده گفته می شود که کتب دیگر هم مانند «الموطأ» اقوال اصحاب و فتاوی تابعین را مرتب کرده. گمان می برم که اغلب محدثین که اخبار و احادیث را جمع و تدوین کرده جز در برفقهاء عراق که بقیاس عمل می کنند مقصود دیگری نداشته اند. امثال مالک بن انس و او زاعی و سفیان ثوری و لیث بن سعد فقهائی بودند که از مدرسه حدیث خارج شده. آنها حدیث راحتی اگر راوی آن فرد بوده بر قیاس ترجیح میدادند حدیث را برای این جمع و تدوین کردند که احکام شرعیه را از آن استخراج و استنباط کنند که بعد از این خواهد آمد وصف کتاب «الموطأ» هم در موقع بحث فقهی گفته خواهد شد. اکنون هر چه را که میخواهیم بنویسیم یا می توانیم یاد آوری کنیم این است که تمام احادیث کتاب «الموطأ» دارای سند نمی باشد باین معنی تمام مسند نیست و معنی مسند این است که روایت مسلسل و متصل باشد تا پیغمبر زیرا در آن احادیثی هست که هر سل باشد و معنی هر سل این است که یکی از راویان حدیث که باید صاحب پیغمبر و خود از آن بزرگوار شنیده باشد ساقط و نام او فراموش شده باشد پس یکی از اتباع اصحاب یعنی طبقه دوم بعد از یاران آنرا نقل کرده. بعضی هم «منقطع» که بریده باشد و معنی آن این است که یکی از راویان گمنام یا نام او فراموش شده باشد بدین سبب کتب معتبر حدیث که بعد از مالک تألیف شده مانند صحیح مسلم و بخاری احادیث هر سل و منقطع «الموطأ» را نقل نکرده اند زیرا بنظر آنها صحیح نبوده.

ابن حزم گوید: «در آن کتاب (مقصود الموطأ) احادیث ضعیف پیدا می شود که عامه مسلمین آنها را سست و بی پایه دانسته اند». عبدالبر در حدیث هر سل و منقطع و بلاغ (که عبارت از شنیدن باین لفظ است «بلغنی» چنین و چنان) کتابی تألیف رحمه راجع کرده مگر چهار حدیث که هیچ سندی نداشت.

\*\*\*

در رأس دو قرن هجری يك قدم دیگر در علم حدیث برداشته شد. ابن حجر در

چون بشانزده سالگی رسید کتب ابن المبارک و وکیع را آموخته در مغز سپرد آن دو نامبرده از مشاهیر محدثین بودند .

او قدمی تازه و مؤثر در راه حدیث برداشت . علماء حدیث قبل از او بجمع احادیث شهر خود می پرداختند . مثلاً مالک بن انس فقط احادیث حجاز و مخصوصاً شهر مدینه را جمع و تدوین می کرد . ابن جریر سج نیز حدیث حجاز و خصوصاً اهل مکه را نقل و تألیف می نمود . اگر چه بعضی از محدثین یافت می شدند که برای نقل و روایت حدیث شهر بشهر می رفتند ولی بخاری دایره طلب علم را توسعه داده و سنتی وضع کرده که بموجب آن علماء راههای دور را در آموختن علم طی و سختی ها را هموار می کردند . پس از اینکه حدیث اهل بخارا را شنید و جمع کرد راه بلخ را گرفت و از محدثین آن شهر روایت کرد سپس مرو و نیشاپور را قصد کرد بعدری و بغداد و بصره و کوفه و مکه و مدینه و مصر و دمشق و قیساریه و عسقلان را ملامح نظر کرده از هر گوشه توشه گرفت بنابراین برنامه او این بود که حدیث هر شهری را از خود اهالی آن شهر شنیده روایت کند شانزده سال تمام در آن سیر و سفر بسر برد و مشقت و رنج بسیار تحمل کرد و بوطن خود بالرمغان ارجمند در سنه ۲۵۶ برگشت .

باز هم قدم دیگری بهتر و پایدارتر برداشت و آن عبارت از تمیز صحیح از سقیم بود . پیش از او محدثین بصحت احادیث چندان اهمی نداشتند . هر محدثی هر چه می شنید نقل و بحث در صحت و عدم آنرا بخوانندگان یا مستمعین واگذار می کرد حتی مالک در کتاب « الموطأ » هم چنین بود که مورد انتقاد و اعتراض بسیاری از محدثین واقع شده بود .

این عمل که عبارت از شناختن خوب و بدور است و دروغ است يك نحو زحمت قابل ستایش لازم داشت زیرا يك اطلاع وسیع و احاطه بتاریخ و شناختن رجال حدیث ملازم آن بود . باید بر احوال رجال و شرح حال و حیات و ممات و فضل و تقوی یا فساد و صلاح آنان واقف باشد تا بتواند بداند تاجه اندازه راست یا دروغ گفته ، خائن یا امین بود ، چه صفت و صورت و عقیده و مرام داشته و یا تمام این احوال ممکن است راستگو

حدیث نظر کرده که آیا مطابق عقل است یا ضعیف سپس باشخصی که آنرا نقل کرده توجه نمودند که آیا از حیث اخلاق و اعمال شایسته بودند یا نه بدان سبب علم الرجال وضع و شرح احوال و اقوال آنان شایع و متداول گردید. بنا براین قرن سوم از حیث بحث و تجزیه و تصدیق و تکذیب بهترین عصر بوده و صحت احادیث متناسب بهمان زمان بود که حدیث از هر حیث مورد بحث و انتقاد واقع می شد آنگاه علم حدیث مانند سایر علوم از قبیل نحو و فقه و لغت شده قواعدی برای صحت و سقم آن وضع گردید.

در همان عصر بخاری که در سنه ۲۵۶ وفات یافت کتاب خود را «الجامع الصحیح» تألیف نمود همچنین مسلم که در سنه ۲۶۱ در گذشت صحیح مسلم را تدوین کرد. و در همان زمان ابن ماجه متوفی در سنه ۲۷۳ کتاب «سنن» را تألیف کرد همچنین ابو داود که در سنه ۲۷۵ زندگی را بهرود گفت کتاب «سنن» را بیادگار گذاشت. ترمذی که در سنه ۲۷۹ وفات یافت «جامع ترمذی» را نگاشت.

نسائی در سنه ۳۰۳ در گذشت «سنن نسائی» را تألیف کرد.

اینها کتب صحاح ست (شش) معروف است که بهترین کتب حدیث از حیث صحت بود.

مسند احمد بن حنبل که در سنه ۳۴۱ وفات یافت متعم آنها بود ولی علماء صحیح بخاری و مسلم را در درجه اولی قرار داده اند سپس سایر کتب از حیث صحت در درجه دوم واقع شده. اینک چند کلمه در وصف سه کتاب حدیث، بخاری و مسلم و مسند احمد می نویسم زیرا همان سه کتاب نمونه آن زمان است که بشرح آن می پردازیم.

بخاری: محمد بن اسماعیل بن ابراهیم بن مغیره بن بردزبه. نیاگان او زردشتی بودند، نخستین کسی که از اجداد او اسلام آورد مغیره بود که بدست یمان جعفری والی بخارا مسلمان و موالات (دوستی - بندگی) او را قبول کرد بدین سبب او را محمد بن اسماعیل ابو عبدالله جعفری نامیده اند او از بخاری و در خود بخارا در سنه ۱۹۴ بدنیا آمد. پدر او نیز محدث بود که چون مرد مال و منال بسیار برای کودک خود گذاشت. مادرش عمده دار تربیت او شده، بمکتب فرستادش و در سن ده سالگی بحفظ حدیث مشغول شد.

خود را شمر دم دویست هزار حدیث بود . این حکایت درباره او نقل شده که نیمه شب برخاسته آتش زنه را بکار انداخته ، چراغ را افروخته و آنچه را که آموخته بود بر ورق نگاشته و انگشت خود را بعنوان علامت بر آن گذاشته که بعد آنرا تحقیق کند سپس سر خود را بر بالش نهاده می خفت و باز بیدار می شد و آن کار را تکرار می کرد .

(۲) در شناختن رجال زبردست و ماهر و هشیار بود بدین سبب کتاب خود را در شناختن رجال بنام «تاریخ تمیز رجال» تألیف کرد . این قول از او نقل شده که «کمتر نام کسی برده میشود که من از شرح حال او عاجز یا بر حکایت او آگاه نباشم» .

حدیثی نزد او روایت شد که نام یکی از راویان «عطاء کیخارانی» بود از او پرسیدند این کیخارانی کیست ؟ پاسخ داد : کیخاران يك قریه در یمن بوده، معاویه بن ابی سفیان چند تن یمن فرستاد که میان آنها یکی از یاران پیغمبر بود و عطاء کیخارانی دو حدیث از او شنید و نقل کرد .

بسیار مؤدب و متین بود چون حال یکی از رجال را از او می پرسیدند و کذب شخص مسلم باشد باز بان ادبی او را رد و تکذیب می کرد مثلاً می گفت : در باره او نظری هست یا نسبت باوسکوت اختیار شده . تصریح نمی کرد که او جاعل و هفتری و دروغگو است و اگر خیلی بدبین باشد و میخواست کذب او را مسلم بدارد می گفت : فلان شخص او را تکذیب کرده یا فلانی باو طعن نموده بندرت هم باین کلمه تصریح می کرد که «حدیث او انکار شده» .

کتاب «الجامع الصحیح» : بخاری در تألیف کتاب خود فقط میخواست حدیث صحیح و مسلم را نقل کند ، حدیث صحیح هم باصطلاح علماء علم حدیث عبارت از این است که سند آن از ناقلین بشخص پیغمبر رسیده و راوی آن عادل و راستگو باشد . که ناقلین را یکی بعد از دیگری نام برده تا بمبدأ اول و اعلی برسند . بخاری مدت شانزده سال تمام صرف جمع و تدوین آن کتاب کرد و نام آنرا «الجامع الصحیح من حدیث رسول الله ﷺ» نهاد بطوریکه ابن حجر نقل می کند او در آن کتاب ۷۳۹۷ حدیث جمع کرده . میان احادیث تدوین شده مکرر هم دیده می شود ولی حدیث بریده یعنی

و پرهیزگار و امین باشد ولی ساده و غافل یا بعبارت صریح احمق باشد. چنانکه گفته شده: «فلانی مستجاب الدعوه هست ولی روایت او مقبول نیست» و نیز بتطبیق احادیث مختلفه شهرها احتیاج مبرم داشت که چه اختلاف، تفاوت یا تباین و تناقضی میان آنها بوده یا رجالی که آنها را نقل و روایت کرده اند چه عقیده و مذهب و مسلکی داشتند آیا معتزلی یا مرجئی یا شیعی و غیره بوده تا بتوان حدیث غیر صحیح را که موافق عقیده ناقل و مؤید مذهب او بوده شناخت یا آنکه تفسیر همان حدیث مطابق عقیده مفسر برای تأیید مذهب اوست. اینها کارهای بسیار سخت و پرمشقت است زیرا اغلب آنها مربوط به بنیت و باطن اشخاص است و کمتر کسی بر باطن دیگری آگاه میشود. تطبیق باطن بر ظاهر اشخاص دشوار است. بسا گفته اند که نقل شده که متضمن زشتی و پلیدی باشد و بسا قول خشن شنیده شده که باطن نرم و راحت بخش باشد. بسیاری از اشخاص هم بتکلف و خدعه تظاهر بصلاح و اصلاح می کنند. بعضی هم دارای يك عقیده خوب می باشند ولی از اظهار آن خودداری می کنند زیرا عوام آنرا قبول ندارند بسا آنکه از بیم زهر دستان عقاید خوب خود را مکتوم می نمایند. اشخاص ظاهر الصلاح هم همیشه دام گستراننده و دانه پخش کرده که با خدعه و کید صید بدست آرند.

بخاری دو صفت خوب داشت که بر انجام مقاصد او مساعد بود.

(۱) قوه حافظه خصوصاً در آموختن و یادداشتن حدیث. ناقلین حدیث در صفت او مبالغه و اغراق کرده اند که گویند: در کودکی هفتاد هزار حدیث باسند و نام و نشان راویان حفظ کرده و لدی الاقتضا بزبان می آورد. نام هر يك از یاران و تابعین آنان با راویان حدیث که برده می شود اوسنه تولد و وفات و شرح حیات او را می دانست گویند از این قبیل شرح حال رجال بدویست هزار حدیث و داستان می رسید که مولد و مسکن و مدفن و عمل و قول و عقیده رجال حدیث را بخوبی می دانست و نقل می کرد از این قبیل حکایات در تأیید او بسیار است ولی بعقیده ما مبالغه است. او در نقل حدیث بسیار احتیاط و اعمال فکر و تأمل می نمود. خود گوید: «من يك حدیث در بصره نگذاشتم که نقل نکرده باشم» و راقه از او نقل می کند که خود گوید: «من احادیث مجموعه



شرایط را مرتبه اولی قرار داده که مقرب و موفق و معتبر بودند گاهی هم از مرتبه دوم نقل می کرد ولی آنها را معلق می دانست و همین تعلیق یکی از شروط بخاری خوانده میشود. ولی مسلم در کتاب خود ناقلین مرتبه دوم را هم معتبر و مصدق دانسته و فرق بین درجه اولی و ثانیه نمی گذاشت. اما کسانی که حدیث آنها کم بوده فقط بعدالت و صدق و هوش آنها اکتفا می کردند بشرط اینکه کمتر خطا کرده باشند و در این قسمت بخاری و مسلم متفق هستند.

با تمام این صفات و احوال بخاری تنها به حدیث صحیح اکتفا نمی کرد بلکه مقطوع و موقوف را هم نقل کرده ولی این نقل فقط برای توضیح بوده نه تکمیل خود او گوید من از حیث عادت و انس این احادیث را روایت می کنم نه از حیث تصدیق و تسلیم که اساس حدیث باشد.

بخاری علاوه بر اینکه محدث مقتدر و قوی بود فقیه هم بود. سبکی او را شافعی دانسته و نام او را در کتاب طبقات شافعیه برده ولی ما نریدیم که او شافعی بوده. او مجتهد و قادر بر استنباط بود زیرا عقاید و آراء او گاهی با فتاوی ابی حنیفه تطبیق میشد و گاهی با احکام شافعی و زمانی هم مخالف هر دو بود. در بعضی اوقات هم از ابن عباس و عطاء متابعت می نمود زیرا این عقیده را پسندیده است که شخص جنب می تواند قرآن را بخواند و اگر از آب سرد برای غسل پرهیز می تواند تیمم کند. نماز با کفش هم جایز است. در داد و ستد و سوداگری هم می تواند مطابق عرف و عادت عوام خرید و فروش کند. مسلمان هم می تواند بغیر مسلمان از اهل کتاب قرآن را تعلیم و تلقین کند. از این عقاید معلوم میشود که او عقید بیک مذهب مخصوصی مانند شافعی نبوده.

این قبیل معتقدات فقهی در کتاب او «جامع صحیح» تأثیر عمیق و مهم داشت زیرا بر حسب قواعد فقهی ترتیب داده شده مانند مالک که «الموطأ» را بر حسب ابواب فقه تدوین کرده بود که اول باب «و حی» را ذکر نموده و دوم «ایمان و علوم» سپس «طهارت» و «صلوات» و «زکات» ولی مابین آن دو کتاب این اختلاف دیده میشود که روزه بر حج مقدم است و بالعکس. بعد کتاب «بیع» و «معاملات و مرافعات» سپس «شهادات» و «صلح»

سند آن قطع شده که یکی از راویان ذکر نشده باشد دیده نمی شود. احادیث غیر کامل  
السند عبارت از این است: معلقات، متابعات، موقوفات و مقطوعات.

معنی معلقات این است که تمام اسناد در آن ذکر نمی شود مثلاً گفته می شود.  
بخاری از ابن عمر از پیغمبر نقل کرده نام کسانی که مابین بخاری و ابن عمر روایت کرده  
ذکر نمی شود. متابعات هم عبارت از این است که يك حدیث مثلاً از ابن سیرین از ایوب  
از پیغمبر روایت شود همان حدیث مستقیماً از ایوب بدون ذکر راویان بعدی نقل شود.  
موقوفات هم عبارت از این است که حدیث یکی از اصحاب منتهی می شود قول و عمل او  
را نقل می کنند بدون ذکر اصل حدیث که از پیغمبر شنیده شده. مقطوعات هم عبارت  
از این است که سند حدیث یکی از تابعین منتهی و بعد از او بریده شود.

پس اگر دو قسم معلقات و متابعات را بر عدد احادیث بخاری اضافه کنیم ۹۰۸۲  
حدیث بالغ می شود با استثناء موقوف و مقطوع و اگر بخواهیم اصل حدیث صحیح مسند  
غیر مکرر را بشماریم فقط ۲۷۶۲ حدیث ثابت می ماند.

محدثین گویند: بخاری برای احادیث مجموعه خود شرائطی قائل شده که معروف  
«بشروط البخاری» می باشد. چنانکه مسلم هم شروطی مقرر داشته که با شرایط بخاری  
اندک اختلافی دارد و آنها را «شروط مسلم» خوانند. هر دو شرط کرده اند که باید آن  
حدیث دارای سند پیوسته باشد، راوی آن هم باید مسلمان و عادل و راستگو باشد  
متهم بخدعه و تدلیس نباشد دارای صفات عدالت و صدق و عقل و محافظه کاری و احتیاط  
و هوش و اعتقاد صحیح باشد کمتر اشتباه و توهم و خطا کرده باشد. بخاری برای راویان  
حدیث که احادیث بسیاری از آنها نقل شده قائل بدرجات و مراتب بوده مانند «زهري»  
و «نافع» که اصحاب و پیروان بسیاری داشتند و از آنها حدیث بسیار نقل کرده اند ولی  
ناقلین دارای چندین مرتبه بودند بعضی دوست و ملازم دائمی و جمعی فقط در سفر  
مصاحب و رفیق و عده اندک زمانی با آنها پیوستند و گروهی کم آنها را دیده و از آنها  
شنیده بودند پس هر دسته در نقل حدیث مرتبه درخور مصاحبت و تقرب داشتند و احادیث  
روایت شده آنها بر حسب همان درجات و مراتب تطبیق می شد. بخاری یکی از شرایط

ناقصی هم یافتیم، شرح حال رجال راهم ناتمام دیدیم، احادیث بدون سند هم در آن بود ماهمه رایکدیگر پیوسته جمع نمودیم. باجی گوید: چیزیکه این بیان را تأیید میکند این است که بعضی روایات مقدم و مؤخر بوده. باینکه در استنساخ يك اصل بوده اختلافی در نسخ پدید آمده زیرا بعضی رقايع و اوراق پراکنده بود و آنها را ضمیمه کرده اند و در تدوین آنها تقدیم و تأخیر و اختلاف پیش آمد. این عمل از وضع کتاب کاملاً احساس می شود زیرا ترجمه و شرح حال رجال و راویان نقل و بسط شده ولی از حدیث منقول که اصل موضوع باشد اثری نیست.

در هر حال و بهر صورتی که باشد کتاب صحیح البخاری در نظر مطالعین بهترین و درستترین کتب حدیث می باشد و کسی منکر آن نیست مگر اینکه بعضی از محققین صحیح مسلم را بر آن ترجیح می دهند چنانکه بعد خواهد آمد.

باتمام این احوال نمی توان گفت که آن کتاب درخور انتقاد نیست زیرا دانشمندان و منتقدین بانهایت آزادی و صراحت آنرا انتقاد کرده اند و موارد انتقاد بدین نحو می باشد:

(۱) - ترتیب کتاب و اختلاف شرح حال رجال با اصل موضوع که بدان اشاره شد.

(۲) - بخاری حدیث را بریده يك قسمت آنرا در يك باب آورده و قسمت دیگر را در باب دیگر. در این عمل هم راویان را بدو نحو مختلف ذکر کرده و گاهی هم اسناد را بریده (منقطع) نقل کرده و باخراستند نرسانیده و در جای دیگر متصل روایت می کنند گویا مقصود او از تقسیم حدیث این بوده که هر قسمتی از آن در يك باب قهقی وارد می شود و هر موضوعی که درخور آن باشد بدان ملحق می گردد مثلاً اگر قسمتی از حدیث بنماز ارتباط داشته باشد و قسمت دیگر در معاملات هر يك قسمت را بنوع خود ضمیمه می کنند. همچنین راویان حدیث اگر مختلف باشند در دو جا بدو صورت مختلف نام برده میشوند گاهی هم يك سند اکتفا می کند و در صورتیکه همان حدیث را جای دیگر و در موضوع دیگری نقل بدون سند روایت می کند باتمام این احوال بر او انتقاد شده و نمی توان گفت انتقاد محققین بی اثر می باشد و مدافعین هم نتوانسته اند جواب شافی و کافی بدهند.

و «وصیت» و «وقف» و بعد از آنها «اجتهاد» و بعد چندین باب در غیر فقه باز کرده از قبیل «ابتداء خلقت» و بهشت و دوزخ و شرح حال انبیاء سپس مناقب قریش و فضائل یاران و مهاجرین و انصار و بعد شرح حال پیغمبر اکرم و سیره آن بزرگوار و وقایع و جنگها و غزوه‌ها و امثال آنها سپس بتفسیر پرداخت و بعد از آن دوباره فقه برگشته نکاح و طلاق و طعام و شراب را هر يك يك باب وارد کرده و باز از آن موضوع جسته طب و ادب و نکوکاری و استیذان و صلّه و احسان را ذکر کرده و بعد از آن نذر و کفاره و حد و اکراه و اجبار سپس تعبیر خواب و کتاب «الفتن» (جمع فتنه) و کتاب «احکام» و امراء و قضات را باز کرده و باز با حکام فقه و اجتهاد و استنباط برگشته و کتاب خود را با شرح سنت و توحید خاتمه داد.

هر یکی از کتب خود را به چندین باب تقسیم و تنظیم نمود که مجموع کتب او ۹۷ کتب دارای ۳۴۵۰ باب است. بطوریکه اشاره شد این نحو تقسیم غریب و غیر مأنوس بنظر می‌رسد. کسانی که بشرح کتب او پرداخته رنج بسیار برده‌اند که با اساس و پایه آن ترتیب بی‌برند و رستگار نشدند (مقصود اختلاط مطالب فقه و درهم بودند آنهاست چنانکه بالا وصف شده) شکفت اینجاست که در يك موضوع مثلاً چندین حدیث نقل کرده و در موضوع دیگر فقط يك حدیث روایت نموده و در يك مبحث فقط يك آیه قرآن ثبت کرده و موضوع دیگر بلا عنوان است باین معنی نه آیه دارد و نه حدیث و نه مایه دیگر. محققین برای این نحو تالیف و تدوین علمی ذکر کرده‌اند از همه روش‌تر این است که او يك باب را فتح می‌کند ولی در آن باب حدیثی بدست نیامده پس آنرا مسکوت عنه می‌گذارد تا وقتی که حدیث صحیح بدست آرد. علت دیگر این است که بخاری تألیف خود را بی‌پایان نرسانیده بود بدین سبب يك باب باز می‌کرد که حدیثی برای آن بیاید یا حدیثی نقل می‌کرد که بابی برای آن باز کند و ممکن است ناسیخین و کاتبین چنین کرده باشند که بابی اضافه کرده یا حدیثی ضمیمه نموده‌اند. حافظ ابواسحق ابراهیم بن احمد مستملی گوید: «کتاب بخاری را از دوست بخاری محمد بن یوسف فربری گرفته و از نسخه اصلی آن استنساخ نمودم، در آن اوراق سفید دیدم و مطالب

قبول می کنند. جمعی هم بر آن خاصیتی که اهل مطایبه و شوخی باشند ایراد گرفته آنها را عادل و موثق نمی دانند مثلاً: در بصره چند تن عیار بوده که مقداری پول نقد در دستمال بسته در معابر عامه می انداختند و خود در محلی مخفی می شدند، هر که آن بسته را بر می داشت باو تمسخر کرده فریاد می زدند که مال را ببر او هم خجالت کشیده دوباره بسته را بجای خود می گذاشت و می رفت و آنها تمسخر کرده می خندیدند، یکی از پیشوایان دستور داد که يك بسته مشابه آن پر از خرده شیشه تهیه کنند و چون بدان محل برسند و بسته پول نقد را بردارند و عیاران آنها را نهیب دهند فوراً بسته مشابه را بهجا گذاشته و نقد را بردارد که هم زبان بیعاران رسانیده و هم هنگام بر داشتن خرده شیشه دست آنها مجروح شود که يك نحو کیفری برای آنها باشد بعضی محدثین روایت کسانی که این خدعه را کرده غیر مقبول دانسته اند و عده قبول کردند زیرا عمل آنها را در قبال مردم آزاری بدنمی دانند. از این قبیل اختلافات بسیار است که شرح آنها فصل

می باشد. بدین سبب در باره راویان حدیث و صحت روایت آنها اختلاف شدید پدید آمده مثال آن روایت عکرمه از ابن عباس است که يك جهان حدیث برای اهل جهان روایت کرده و از حیث فزونی عده احادیث او را نمکذیب کرده اند علاوه بر آن او معتقد بعقیده خوارج بوده و از امراء هم جائزه و انعام می گرفت نمونه دروغگویی او را هم چنین آورده اند: سعید بن مسیب ب غلام خود «برد» چنین گفته بود: تو مانند عکرمه غلام ابن عباس مباش که حدیث دروغ بمولای خود منتسب نمود». ابن مسیب عکرمه را در بسیاری از احادیث نمکذیب کرد قاسم هم گوید: «عکرمه کاذب است که با همدادان يك حدیث روایت می کند و در پسین مخالف آنها نقل می نماید». ابن سعد گوید: «عکرمه دریای علم بود، مردم او را متهم کرده اند ولی دلیل بر تکذیب او ندارند». با اینکه جماعتی او را نمکذیب کرده اند عده دیگری او را عادل و صادق دانسته اند ابن جریر طبری باو اعتماد کامل داشت. تاریخ و تفسیر طبری پر از روایت عکرمه است احمد بن حنبل و اسحق بن راهویه و یحیی بن معین و سایرین او را تأیید و تصدیق کرده اند. بدین سبب هر یکی از محدثین درباره او يك نحو عقیده داشتند، بخاری صدق او را ترجیح

(۳) - حافظین حدیث درصودده حدیث بر او ایراد گرفته اند که او و مسلم بر آنها متفق بودند و ۷۸ حدیث دیگر منفرداً مورد انتقاد واقع شد مثلاً انتقادی که بر بخاری و مسلم هر دو متفقاً بعمل آمده در نقل يك حدیث از مالک بن انس است از «زهری» از انس گفت: ما نماز عصر را ادا کردیم در حالیکه بعضی از ما بمحل «قبا» رفته و آفتاب هنوز بالا بود. (مقصود اختلاف مکان در طلوع و غروب آفتاب و بودن آن در يك محل و غروب آن از محل دیگر است) مالک در این حدیث اشتباه کرده زیرا بجای «قبا» نام محل «عوالی» آمده و هر دو با اشتباه مالک دچار شده اند. بعضی راجع باین قبیل اشتباه و خطا جواب مقنع و مقبول داده اند و جمعی نتوانسته اند دفاع بکنند و دفاع آنها غیر معقول است.

(۴) بعضی از رجالیکه بخاری از آنها روایت کرده موثق و معتبر نبودند. حافظین حدیث عده هشتاد تن از آنها را ضعیف دانسته اند که بخاری بآنها اعتماد کرده بود. در حقیقت این امر یکی از مشکلات است زیرا اطلاع بر احوال و اوضاع و کشف باطن مردم بسیار دشوار است. آنایک که مرتکب خطا می شوند و لغزش آنها آشکار است می توان بر آنها با بطلان روایت آنها حکم داد ولی آنایک که ظاهر الصلاح بوده کسی بر اسرار نهانشان آگاه نیست که بگوید بآنها وثوق و اعتماد نمی شود کرد. حکم مردم هم مختلف می باشد زیرا جمعی شخصی را خوب می دانند و گروهی او را بد، یکی او را صادق می شناسد و دیگری او را کاذب می پندارد. احساسات مردم هم از روی تعصب حدی ندارند. خود محدثین هم در جرح و تعدیل رجال یا قواعد جرح و تعدیل اختلاف دارند. بعضی حدیث را که بواسطه شخصی جساءل روایت شده مطلقاً رد و تکذیب می کنند و او را در هر روایتی کاذب می دانند ولی جمعی فقط آن حدیث را رد و احادیث دیگری را که او نقل کرده از مجرای صحیح تصدیق می کنند. مثلاً مخالفین فرقه روایت اشخاص معتزلی و خارجی را بالمره تکذیب می کنند باضافه اصل حدیث. بعضی هم سخت تعصب کرده روایت اشخاصیکه بدستگاه حکومت و امراء نزدیک می شوند نزد آنها مقبول نیست حتی اگر صادق باشند. بعضی هم روایت آنها را در صورت ثبوت عدالت

مردم در این دو کتاب اختلاف دارند که آیا کدام بهتر و مقدم است . عموم مردم صحیح بخاری را ، چندی علت و سبب ترجیح می دهند که از جمله آنها علل ذیل است .

(۱) عده ضعیفانی که مسلم از آنها روایت کرده بیشتر از مردودین بخاری می باشند محققین فقط در باره هشتاد تن از راویان حدیث در صحیح بخاری گفتگو و انتقاد کرده اند ولی در باره صحیح مسلم بعد و شصت ناقل حدیث اعتراض کرده اند پس عده ضعیف آن کتاب دو برابر کتاب بخاری می باشد .

(۲) بخاری از آن اشخاص ضعیف و مردود فقط يك یادو حدیث نقل کرده ولی مسلم از آنها احادیث بسیار روایت نموده .

(۳) بخاری شرط صحت حدیث را روایت طبقه اولی از معتبرین دانسته چنانکه قبل از این بدین موضوع اشاره شده .

(۴) مسلم سند را بشخص راوی متصل می کند ولی در صحت تاریخ ملاقات ناقل با کسی که از او نقل شده دقت نمی کند ولی بخاری این مزیت را داده که ملاقات و روایت شخص از دیگری را تحقیق کرده چنانکه وقوع آن مسلم شود حدیث را نقل می کند اگر چه همیشه این شروط را رعایت نمی کرد با تمام این احوال صحیح مسلم هم دارای مزایای بسیاری می باشد که علماء خصوصاً ابو علی نیسابوری آنها را بر صحیح بخاری ترجیح داده اند همچنین علماء مغرب زمین که بهترین آنها موارد ذیل است :

(۱) ابن حجر گوید که مسلم کتاب خود را در مسکن و وطن خویش و با حضور مشایخ خود که از آنها روایت کرده تألیف نمود . بر خلاف بخاری که حدیث را بریده و هر قسمتی از آنرا در يك باب قهقی وارد کرده اتمام حدیث را نقل و راویان را هم ذکر کرده و از روایت حدیث موقوف هم خود داری می کرد . کمتر هم يك حدیث دو باره اشارت می کرد .

ابن حزم هم او را بر بخاری ترجیح می داد زیرا بعد از آغاز کتاب بلافاصله حدیث را بدون مقدمات گوناگون نقل کرده و در عین حال راویان را مسلسل ذکر نموده ولی بخاری حدیث را تقسیم کرده هر قسمتی را يك جا و راویان را هم فقط در يك قسمت آن

داده ولی مسلم او را تکذیب نموده فقط يك حديث در مسئله حج از او روایت کرده و باو اعتماد نداشت همان حديث را فقط برای اثبات حديث سعيد بن جبیر نقل کرده بود. بدین سبب نمی توان يك كتاب حديث را كاملاً صحيح دانست زیرا راویان آن مختلف و مورد جرح و تعدیل می باشند و نمی توان حکم قطعی در نفی و اثبات صادر نمود. در هر حال هر قدر که بخاری مورد انتقاد و عیب جوئی واقع شود باز كتاب او با نهایت دقت و احتیاط جمع و تدوین شده زیر سعی و بلیغ و رنج بسیار در تألیف آن بکار برده که خواننده بخوبی اندازه زحمت و عنایت او را ادراك می کند زیرا او اختلاف روایت حديث را هم توصیح داده حتی اگر آن اختلاف یا خلاف اندك و ناچیز باشد. بسی بدنبال حديث عقیده خود را نوشته و بر آن تعلیق نموده که باین عبارت آمده «ابو عبدالله» گوید (مقصود خود بخاری) تعلیق او گاهی از خود حديث استنباط و گاهی بر شرح و تفسیر واقع می شود. علاوه بر این باید گفت او در مقدمه کسانی بوده که این باب رافح و در صحت روایات کنجکاوی و بحث و بنقل حديث صحيح اکتفا کرده بود بدین سبب نسبت بسایر محدثین و محققین دارای امتیاز و برتری و فضل نمایان بود.

مسلم: مسلم بن حجاج عرب نژاد از قشیر که در نیشاپور اقامت کرده بود چون بتحصیل علم حديث اشتغال و اشتها ریافت از آن شهر سوی عراق شتافت و از آنجا به حجاز و مصر و شام رفت. چندین بار ببغداد سفر کرد و بشاگردی بخاری مباحث داشت، علم حديث را از او آموخت و باو اقتدا کرد، چندین كتاب هم تألیف کرده که بهترین آنها «صحيح مسلم» است.

صحيح مسلم: همیشه نام این كتاب با صحيح بخاری برده میشود زیرا هر دو دارای امتیاز صحت و دقت است. در مقدمه كتاب او چنین آمده: «احادیث را بسه قسمت تقسیم نموده ام،

..

اول آنچه را که راویان موثق و محقق نقل کرده اند.

دوم آنچه را که گمنامان از طبقه متوسطه روایت کرده اند.

سوم آنچه را که متهمین و مردودین از ضعف نقل کرده اند. چون قسمت اولی را

می نوشت بقیسمت دوم می پرداخت ولی بقیسمت سوم توجه و اعتنا نمی کرد.



حج و دیگری در موضوع نماز یا ایمان روایت شده ، بنابراین از حیث اختلاف موضوع فقهی تقسیم نمی شود بلکه هر چه از يك شخص روایت شده در يك جابجاء میشود ، از این حیث می توان دانست که چند حدیث از يك ناقل روایت شده و نوع حدیث هم چیست ، گویند مسند احمد بن حنبل شامل چهل هزار حدیث می باشد که ده هزار حدیث از آنها مکرر شده بدین سبب صحت احادیث او بمنزله صحیح بخاری و مسلم نمی رسد محدثین هم ضعف بسیاری از احادیث را تصدیق کرده اند . خاورشناسان در تحقیق خود نسبت به مسند احمد معتقد هستند که احمد دارای يك روح قوی و شجاع بوده زیرا او در زمان بنی العباس احادیثی مبنی بر فضیلت بنی امیه نقل و روایت کرده و بیم از خشم آنان نداشت و همان احادیث را از شامیان نقل کرده بر عکس بخاری و مسلم که از نقل این قبیل احادیث بسبب خوف از بنی العباس خودداری می کردند . همچنین احمد از روایت احادیث مختص مناقب علی و فضایل شیعیان بیم نداشت .

عقیده خاورشناس درباره بخاری و مسلم بسیار شدید و صریح و موهن می باشد. آری بسیاری از احادیث راجع به علی و شیعیان همچنین در خصوص امویان در مسند احمد ذکر شده که در صحیح بخاری و مسلم نیامده ولی برخی از آنها در آن دو کتاب نقل شده که ممکن است عقیده خاورشناسان را نقض کند و آن این است : پیغمبر به علی فرمود «آیا تو راضی نیستی که نسبت بمن بمنزله هارون نسبت بموسی باشی؟ ولی بعد از من پیغمبر دیگر نخواهد بود» هم بخاری و هم مسلم این حدیث را روایت کرده اند (و این دلیل عدم بیم از عباسیان است) مسلم نیز این حدیث را در فضیلت علی روایت کرده : «من فردا علم را بکسی خواهم داد که خدا و پیغمبر را دوست دارد و خدا و پیغمبر هم او را دوست دارند . مردم همه سرفراز کردند که آن شخص موصوف را ببینند کیست . پیغمبر فرمود علی را دعوت کنید و نیز مسلم نقل می کند که علی فرمود : «بخدایندی که دانه را آفرید و انسان را پروراند که پیغمبر با من عهد کرده که مرا دوست بدارد مؤمن است و هر که مرا دشمن بدارد منافق است» . مسلم و بخاری هر دو باتفاق این روایت را از براء نقل کرده اند : «من حسن را بردوش پیغمبر دیدم در حالیکه پیغمبر می فرمود :

نام می برد که شناختن آنها در قسمت دیگر سخت و محتاج کنجکاو و مرور بسیار میباشد و علت آن تقسیم ابواب فقه است که هر حدیثی بموضوع فقهی خود ملحق میشود زیرا بخاری بیشتر به چیز توجه داشت یکی مسائل فقه و دیگری شرح حال و زندگانی پیغمبر اکرم است و سومی رفتار و گفتار اصحاب است مسلم نیز بصحت احادیث توجه کامل داشت که آنها را داخل مغز محدث کند و طریق استخراج حدیث را از سند و قول راوی مجرد نماید .

(۲) بعضی هم مدعی هستند که صحیح مسلم از این حیث بر صحیح بخاری برتری دارد که بخاری درباره اهل شام اشتباه کرده زیرا یک ناقل را در یک جا با هم وارد و در جای دیگر بکنیه و لقب ذکر کرده و کسی که بر روایت واقف می شود نمی تواند بداند که هر دو یکی می باشند بلکه تصور می کند که متعدد هستند .

به صورتی که هست شک می نیست که صحیح مسلم بسیار دقیق و مقرون بتحقیق می باشد زیرا او باختلاف احادیث اشاره می کند و لو اینکه يك حرف هم باشد و در بسیاری از موارد نقل شرح حال و صفات راوی اخبار را نقل می کند. از آثار او هم معلوم میشود که او فقیه ماهر بوده که علم خود را بحسن بیان و اختصار نمایان می کرد .

گویند عدد احادیث روایت شده او بالغ بر ۷۲۷۵ حدیث می باشد که در آنها مکرر هم وارد شده ولی بدون تکرار فقط چهار هزار است، او احادیث را بر حسب ترتیب موضوعات فقه مرتب کرده اگر چه باندازه ترتیب بخاری نرسیده است .

احمد بن حنبل و کتاب مسند او : شرح حال او در مبحث شرع خواهد آمد و اما کتاب مسند او پیش از این اشاره کرده بودیم که ترتیب روایت احادیث بر حسب نقل و روایت یکی از اصحاب پیغمبر جمع شده که همه یکی از یاران راوی اخبار منتهی می گردد . از یکی که فراغت شود باین معنی تمام احادیث منتسب باو نقل شود بدیگری از اصحاب می پردازند بدین طریق مثال زده میشود : مثلاً مسند عمر بن الخطاب که تمام احادیث منتسب باو نقل میشود همچنین احادیث سعد بن ابی وقاص تا آخر ممکن است که چند حدیث از حیث موضوع مختلف آمده باشد باین معنی ، یکی در مسئله

و کاری جز تن پروری نکرد ولی از امن علی و قاتلین عثمان و آزار آنان و طلب مغفرت برای عثمان و اتباع او خودداری نمی کرد :

از جمله احادیث مجموعه این است که واقعه قتل عثمان و جنگ «جمل» و حوادث فتنه انگیز خوارج و قیام ابن الزبیر برای بنی امیه مایه جمل حدیث شده بود که دشمنان خود را با همان احادیث دروغ تحقیر و خود را تعظیم کنند . همچنین در مدح و تعظیم بلاد شام که مسکن آنان بود از جمله این حدیث است : پیغمبر فرمود : درود بر شام ، گفتم ای پیغمبر این درود برای چیست ؟ فرمود برای این است که ملائکه بر آن بلاد نازل گشوده اند ؛ همچنین در مدح فلسطین و صخره که در آنجا بر قرار است . معلوم است که مقصود از آن مدح پایتخت خلافت و ستایش خلفاء ساکن آن بلاد می باشد . همچنین احادیث دیگری مبنی بر ترجیح و برتری اهل شام بر سایرین است مانند این حدیث که از ابو داود روایت شده که از پیغمبر پرسید کدام شهر در خور زیستن است فرمود : شام را اختیار کن که بهترین سرزمینهای خداست و خدا گزیده ترین بندگان خود را در آن سکنی می دهد . از این قبیل احادیث بسیار است که در زمان بنی امیه در شام شایع شده بود و از همان بلاد بسایر شهرها منتشر گردید ، چون خلافت عباسیان رسید روزگار امویان برگشت و کار بر عکس گردید ، تمام احادیثی که مایه تبلیغ بنی امیه بود منسوخ گردید و احادیث دیگری که مبنی بر مدح بنی العباس و تقبیح بنی امیه بود جمل گردید . در کتاب «خلفاء سیوطی» یک فصل مخصوص احادیث مذمت آمیز بنی امیه آمده و بعد از آن فصل مخصوص دیگر در تأیید و تحسین خلافت بنی العباس آمده و از عنوان هر دو فصل کیفیت جمل هویدا می باشد . همچنین وضع و زمان و تاریخ احادیث مشعر است که در زمان عباسیان جمل شده .

همچنین اختلاف شدیدی که بین عباسیان و علویان پیدا شده و مردم را بدو دسته تقسیم کرده که هر یک دسته هوا خواه یکی از طرفین بودند و شعراء هم بعضی بمدح بنی العباس و جمعی بشنای آل علی شعری سرودند . بهترین وسیله شعراء برای تقرب به عباسیان این بود که آنها را از علویان احق و اولی می دانستند . صولی گوید : ابان

خداوند! من او را دوست دارم تو هم او را دوست بدار. اما احادیث منقبت بنی امیه در صحیح بخاری و مسلم بسیار کم و ناچیز است از قبیل این حدیث که از ابن عباس نقل شده: هر چه را که ابوسفیان از پیغمبر می پرسید در پاسخ آری می گفت، الحق احادیث منقبت عباسی جد بنی العباس و فرزند او عبدالله هم کم بوده شاید احادیث فضیلت بنی امیه و امثال آنها در نظر بخاری و مسلم صحیح نبوده که آنها را نقل نکرده اند چون احمد بن حنبل برای نقل حدیث قائل بشرائط آن دوشخص نبوده با سهل انکاری و عدم دقت احادیث مختلفه را در مسند خود نقل نمود. بنا بر این باید گفت در آن اختلاف مسئله بیم یا شجاعت یا تملق یا صراحت در کار آن دو تأثیر نداشت و احمد هم چون بشرط آن دو اعتنا و عمل نمی کرد بسیاری از متملقین در بار بنی العباس احادیث در منقبت آنها و معایب بنی امیه جعل کرده اند ولی این قبیل احادیث را نمی توان در صحیح بخاری و مسلم پیدا کرد

\*\*\*

در اینجا باید گفت که بنی امیه احادیثی جعل کرده یا برای آنها جعل شده که سیاست آنها را از چند جهت پیش ببرد. بعضی از آنها در منقبت و فضیلت عثمان که از بنی امیه و یکی از خلفاء راشدین و نخستین خلیفه اموی بود جعل شده و این جعل از این نقطه نظر بوده که عثمان سرسلسله آنان بوده و روایت از این قبیل است: در لشکر کشی که سختی معیشت و عسرت پیش آمده بود عثمان سیصد شتر با بار و بالانهای آنها بعنوان صدقه بخشید پیغمبر از منبر فرود آمد و فرمود، عثمان بعد از این عمل با کی نخواهد داشت. این جمله را هم تکرار فرمود. طبری گوید: هنگامیکه معاویه مغیره بن شعبه را بولایت کوفه منصوب کرد گفت: چند اندرزی مانده که باید بتو بدهم (در سنه ۴۱) ولی چون بهوش و لیاقت تو اعتماد دارم همه چیز را بتو می سپارم که همیشه خوشنودی مرا در نظر بگیری و مقام سلطنت مرا حفظ و آسایش رعیت را رعایت کنی اینها همه هیچ است هر قدر از نصیحت و تاکید خود داری کنم از يك امر مهم نمی توانم صرف نظر کنم و آن عبارت از لعن و نفرین علی (ع) و درود بر عثمان است. پیروان علی را منکوب و یاران معاویه را مقرب و محبوب بدار. مغیره هفت سال با استانداری عراق باقی ماند

طور که شعراء عقاید خود را در ادب بیان کرده‌اند روحانیون و محدثین هم همان عقاید را در جمل حدیث و روایت اخبار ابراز نموده‌اند. عباسیان دارای قدرت و سلطنت و ثروت بودند بنابراین متملقین در جمل حدیث با آنها تقرب می جستند و اشخاص طماع بهتر و بیشتر آتش حرص و آزار بدست آنها خاموش می کردند بنابراین دسته جاعل احادیث بیشتر و نیرومند تر است مثال حدیث مجعول هم این است که از ابن عباس روایت شده: پیغمبر ﷺ بعباس فرمود: با همداد دوشنبه با اتفاق فرزندان خود نزد من بیا تا در حق تو دعای کنم که در زندگانی تو و فرزندان اثر نیکی خواهد داشت، پس عباس رفت و ما اولاد او بدنبال وی رفتیم، پیغمبر هم يك پوشاك بر ما همه انداخت و فرمود: خداوند ابا عباس و فرزندان او را ببخش، از گناههای باطن و ظاهر آنها عفو فرما، خداوند او و فرزندان او را حفظ کن».

طبرانی نیز این حدیث را روایت کرده: «خلافت در اولاد عباس برادر پدرم خواهد ماند تا آنکه آنرا بحضرت مسیح تفویض کنند» همچنین احادیث دیگر و مانند آنها هم درباره علویان گفته شده که کتب حدیث مملو از آنها می باشد.

احادیث دیگری هم جعل شده که آیا خلافت بکدام دسته باید برسد و مردم بکدام فرقه تمایل دارند. نعیم بن حماد مروزی که استاد و شیخ مسلم و بخاری بودند کتاب «الفتن» از ابن لهیعه روایت می کند که علی فرمود: سلطنت امت محمد بعد از وفات پیغمبر صد و شصت و هفت سال وسی و يك روز خواهد بود. که بعد از آن زبون و موهون خواهد شد» چون پیغمبر ﷺ در سنه ۱۱ هجری وفات یافت و آن یازده سال بر ۱۶۷ افزوده شود تاریخ آن ۷۸ می شود پس در سال مذکور ان ضعف و وهن وارد شده بود.

محققین خاورشناس معتقدند که تاریخ مزبور با تسلط برمکیان برابر است. طبری در تاریخ خود و شرح حوادث سنه ۱۷۸ گوید «در هذه السنة هارون الرشید تمام شئون و امور کشور را بیهی بن خالد بن برمك واگذار و تفویض نمود» بنا بر این حدیث مزبور از نقطه نظر سیاست و دشمنی با برمکیان جعل شده است.

برمکیان را خطاب و عتاب کرده که آن همه صله و عطا بشعراء می دادند و او را بحال عسرت و تنگدستی گذاشته اند و حال آنکه در خدمت آنها حق تقدم و برتری داشت. فضل باو پاسخ داد که: اگر توهم طریق مروان را بگیری بتوصله بسیار داده میشود. مقصود از طریق مروان بن ابی حفصه هجاء منمت آل علی می باشد. او گفت: بخدا من آن طریق را روانی دائم فضل گفت ماهم چنین ولی تو باید از ما پیروی کنی و مرتکب فعل حرام شوی ابان ناگزیر قصیده مشهور و معروف خود را سرود که بعضی از آن نقل می شود:

نشرت بحق الله من كان مساماً	اعم بما قد قلته العجم و العرب
اعم نبي الله اقرب زلفة	اليهام ابن العم في رتبة النسب
وايمها اولى به و بعده	ومن ذاله حق التراث بما وجب
فان كان عباس احق بملككم	و كان على بعد ذاك على سبب
فابناه عباس هم يرثونه	كما العم لابن العم في الارث قد حجب

الی آخر... قصیده خود را برای هارون الرشید افشاد کرد و او بیست هزار درهم صله داد و بعد از این هم تکرار کرد.

بنابر این مثال موضوع حدیث هم مانند موضوع شعر و ادب بوده خلافت برای محدثین طماع و ضعیف هم مایه جعل حدیث شده بود که موافق میل خلفاء رفتار میکردند اهل سنت و جماعت معتقد هستند که پیغمبر برای خود جانشینی معین و معلوم نکرده. نبوت و خلافت میراث کسی نبوده. همچنین اموال پیغمبران میراث خویشان نمی شود و این حدیث را هم روایت کرده اند ما گروه پیغمبران چیزی وارث نمی گذاریم. هر چه داریم صدقه است اما شیعیان معتقد باین حدیث نمی باشند. می گویند نص صریح بر خلافت علی و اولاد علی آمده. سنیها می گویند امامت حق قریش است و خوارج آنرا حق عموم مسلمین می دانند که هر که شایسته و صالح است برگزیده می شود حتی اگر بنده و برده حبشی و مغز او کوچک ولو باندازه يك مویز باشد. هر یکی از این عقاید مختلفه بیک دسته از شعراء سرایت کرده که تعصب خود را در شعر ظاهر می کردند. همان

وجعل احادیث واعظین وذا کرین وقصه سرایان است زیرا آنها می کوشند حندی شی جعل کنند که مورد پسند عامه باشد و محققین از آن قییل احادیث می کاهند و آنها را تکذیب می کنند .

خطیب بغدادی از محمد بن یونس روایت می کند: در احوال بودم که از واعظی این حدیث را شنیدم که : هنگامیکه پیغمبر فاطمه را با علی تزویج فرمود درخت طوبی را امر کرد که لؤلؤ تر بجای ثمر بریزد و اهل بهشت آنرا در طبقها نهاده یک دیگر اهدا نمودند . من نزدیک رفته باو گفتم : ای شیخ این کذب است که تو بخدا و پیغمبر افترا می کنی . گفت وای بتو خموش باش من این حدیث را از مردم نقل کرده ام سپس آنرا از بنی عباس روایت کرد .

ازلیث بن سعد نقل شده که گفت : شیخی در اسکندریه بر ما وارد شد که از نافع روایت می کرد و حال آنکه نافع میان ماهنوز زنده بود . ما از او احادیث بسیار باندازه دودفتر نوشته و نزد نافع فرستادیم او هیچ یک از آنها را شناخت و تصدیق نکرد . جمعی از یاران پیغمبر این قبیل قصه گوئی و اندرز رامنکر شده و مخالفت کردند که عمر بن الخطاب و عبدالله بن عمر و مالک بن انس در مقدمه آنها بودند . ابن جوزی علت انکار و مخالفت را چنین توضیح داده : قصص پیشینیان غالباً غیر صحیح است خصوصاً داستانهای بنی اسرائیل . بسیاری از اندرز گویان و قصه سرایان بعضی حکایات را نقل کرده که عوام را بددل و بدبین کرده بودند . علت دیگر هم این است که ناقلین قصص و اخبار چندان بصحت حکایت و حدیث توجه نمی کنند زیرا هم کم علم هستند و هم فاقد تقوی .

این جریان و امثال آن دلیل بر این است که بخاری و مسلم در تصحیح و انتخاب حدیث رنج بسیار کشیده اند که صحیح را از نادرست و راست را از دروغ تمیز داده خوب را تدوین کنند . شگفت اینجاست اگر ما بخواهیم یک ستون از احادیث پیغمبر را بعنوان معیاس تشکیل بدهیم ناگزیر شکل یکی از اهرام را تصویر کنیم که طرف اعلا ی آن باریک و کوچک و اسفل آن پهن و بزرگ باشد باین معنی که ابتدای حدیث کم و کوچک

این یکی از علل و اسباب جعل حدیث است اما علل مذهبی و اسباب تعصب دینی بسیار می باشد زیرا علماء علم کلام بچند دسته و فرقه منقسم شده اند ، معتزله ، مرجئه ، شیعه ، خوارج و سنی . که هر فرقه از آنها برای تأیید عقیده خود بجعل احادیث میپرداختند . همچنین فقهاء اسلام که بدو دسته منقسم میشوند يك دسته اهل حدیث و دسته دیگر اهل رأی . اهل حدیث برای اثبات مدعای خود بجعل حدیث متوسل می شدند همچنین هر جا که نقصی در فقه و قضاییش آید يك حدیث مطابق میل خود وضع کرده که بموجب آن فتوی بدهند .

مردم از جعل احادیث مصلحت آمیز و متضمن وعظ و اندرز باکی نداشتند زیرا يك فایده اخلاقی مقرون بتهدیب و ایمان از آن عاید میشد و بسبب وضع و جعل حدیث مفید می توانستند از شر بکاهند و برخیز بفرمایند از این قبیل احادیث معمول و دارای فواید تربیتی در کتاب «الاحیاء» بسیار ذکر شده است .



بسیاری از قصه گوینان (معرفه گیران) حدیث جعل می کردند که محققین آنها را تکذیب می کردند ولی در عین تکذیب خود دچار خشم مردم می شدند زیرا مردم همان دروغ را می پسندیدند . ابن جوزی در کتاب خود «الانصاف و المذکرین» چنین گوید : «شعبی در زمان عبدالملك وارد «تدمر» شده شیخی ریش بلند دید که معرفه گرفته می گفت : خداوند دو صور (بوق) آفریده که در هر بوقی دو مرتبه دمیده یکی نفخه (صدای شدید و مهیب مانند صاعقه که موجب دهشت مستمعین باشد) و دیگری نفخه رستخیز است . شعبی گوید : من باو نزدیک شده گفتم خداوند فقط يك صور (بوق) آفریده که در يك صور دو نفخه بعمل خواهد آمد . او بمن گفت : ای فاسق بی دین من این حدیث را از فلان و فلان روایت می کنم و تو مرا تکذیب می کنی؟ سپس کفش خود را از پا در آورده سخت بر سرم نواخت مردم هم بر من هجوم آورده لگد کوبم کردند و من از دست آنها نجات نیافتم مگر باتصدیق آن شخص و افزایش عده بوقهای سی عدد . ابن الجوزی در کتاب خود «الموضوعات» چنین گوید : بدترین بلیه در وضع



پیموده همان مشی را اختیار کردند. بخاری در این موضوع سه کتاب تألیف کرده یکی «تاریخ البخاری» بزرگ می باشد که بر حسب حروف الفبا مرتب شده ولی برخلاف این قاعده نام محمد را بر سایر حروف مقدم داشته و بعد از آن ترتیب حروف پرداخته کتاب دیگری «میان» یعنی بعد از بزرگ حد وسط را گرفته که بر حسب تاریخ مرتب شده باین معنی سال بسال و وقایع هر سال را شرح داده. سومی هم کوچک است که باز بهمان نام بخاری موسوم می باشد.

بعضی از مؤلفین کتب خود را بدین نحو تقسیم کرده اند که يك کتاب برای موثقین و کتاب دیگر برای ضعیفاء یا مردودین تألیف و تدوین کرده اند همچنین برای خود حدیث مرتبه قائل شده بودند که يك حدیث مثلاً در مرتبه اعلی و حدیث دیگر مادون آن تا بوسط و پایین برسند. انواع حدیث را هم مجزی کرده اند برای هر نوعی نامی نهاده و بایستی فتح کرده اند. این قبیل تقسیم و نام گذاری را با اصطلاح حدیث موسوم نموده اند. برای خود حدیث بیک نحو تفسیر که لفظ یا معنی غریب آنرا توضیح دهد قائل شده اند. بهمان اندازه که در جمع و تدوین احادیث کوشیده در تصحیح آنها جدو جهد نموده اند. انتقاد حدیث هم دو نحو است یکی انتقاد ناقل و جرح و تعدیل او و اندازه اعتماد و وثوق بر او باین حدیث و دیگری انتقاد خود حدیث است که آیا معقول و مقبول و معنی آن صحیح است یا نه و آیا در خور اجتماع بوده و هست و تناقضی با زندگانی عامه نداشته باشد و آیا با سیاست و منافع دیگران توأم نشده که سیاست موجب وضع و جعل آن گردیده یا مصلحت اشخاص یا تعصب حزبی و مذهبی موجب جعل آن شده و بالاخره مخالف قواعد و اصول اسلام نباشد. خاورشناسان این قبیل تحقیق و انتقاد را بدو قسم تقسیم کرده اند یکی انتقاد خارجی که عبارت از تحقیق اوضاع و احوال راویان است و دیگری اصل موضوع حدیث است که بانتقاد داخلی موسوم کرده اند.

الحق محدثین بانتقاد قسمت خارجی بیشتر توجه کرده اند و قسمت داخلی را کمتر تعرض نموده اند در احوال ناقلین حدیث تحقیق عمیق کرده و جرح و تعدیل بسیار نموده و اخلاق راویان را در صدق و کذب و قوه و ضعف و اعتماد و وثوق و عدم آن کاملاً

و مختصر بوده بعد بر آن شاخ و برگ نهادند و توسعه دادند و افزودند و جعل کردند تا باین حد رسیده و حال اینکه این مقیاس باید برعکس باشد باین معنی که اول حدیث باید بسیار باشد سپس بسبب وفات یاران و کم شدن راویان اندک شده تا بعدی رسد که نسبت بزمان بعد کم شود نه اینکه بسبب جعل و کذب بر آن افزوده شود تا چندین برابر اصل گردد ولی این قاعده معکوس شده که در زمان بنی امیه احادیث بیشتر از عهد خلفاء راشدین (چهار یار) و در عصر بنی العباس فزونتر از عهد بنی امیه گردیده . شاید در زمان بنی العباس علماء و محققین از شهر بشهر رفته احادیث متفرقه را جمع نمودند و در آن زمان عشق و نشاطی برای تدوین حدیث یافته بودند ولی علت افزایش حدیث این است که یهود و نصاری و مجوس داخل دین اسلام شده بسیاری از عقاید خود را داخل دین اسلام نمودند ، آنچه در تورات بوده داخل احادیث شده همچنین اخبار و حکایات نصاری و بعضی از مفاخرات ملل مثل روم و پارس و ترجیح قومی بردیگری بوده که خود اقوام و شعوب برای برتری خود نسبت بملل دیگر اخبار و احادیث وضع و جعل میکردند (جولدزیبیر و دائرة المعارف اسلامی).

الحق محققین علم حدیث در تمیز صحیح از مجعول جهد بلیغ و کوشش بسیاری نموده اند همچنین در شناختن راویان حدیث و معرفت حال آنان اعم از یاران و تابعین آنها که برای شناختن شخص ناقل و اطلاع بر احوال و اوضاع و ترجمه و شرح حال و تاریخ و رفتار و اخلاق راویان قواعدی برای جرح و تعدیل وضع کرده و علم الرجال را تدوین نموده اند .

در این علم و فن یعنی شناختن راویان حدیث یحیی بن سعید قطان که در سنه ۱۸۹ هجری وفات یافت و عبدالرحمن بن مهدی که در سنه ۱۹۸ در گذشت شهرتسی بسزا یافتند و مردم بآنها اعتماد و وثوق داشتند که هر که راجح و طعن می کردند یا هوثق می داشتند مقبول می شد . بعد از آن دو یحیی بن معین متوفی در سنه ۲۳۳ و احمد بن حنبل (در سنه ۲۴۱) و محمد بن سعید (سنه ۲۳۰) در انتقاد روایت رجال و احوال و اقوال آنها کوشش بسیار نمودند و صحیح را از سقیم جدا کردند . محققین دیگر راه آنها را

اگرچه بعضی تحقیقات دیده شده مانند بحث ابن خلدون که می گوید: علت اینکه ابوحنیفه کمتر بحديث اعتماد می کرد این است که احادیث را منطبق بر اعمال حقیقی یا مقتضیات نمی دید. (مقدمه ابن خلدون) اگرچه این جمله هم مختصر و هم مبهم است ولی دلیل این است که نباید باحادیث مختلفه ترتیب اترداد یا نباید هرناقلی را تصدیق کرد بلکه فقط باید بعقل رجوع وحديث را بر اوضاع اجتماع تطبیق کرد.

مانند آن حدیث چند حدیث دیگر است از عبدالله بن عمر روایت شده که پیغمبر فرمود «هر کس که بجز سگ شکاری و سگ گله سگی نگاهدارد خداوند از روزی او هر روز دو قیراط می کاهد» گویند ابوهریره این حدیث را چنین نقل کرده: «مگر سگ شکاری یا سگ گله یا سگ مزرعه» که سگ مزرعه را افزوده است بفرزند عمر گفتند که ابوهریره سگ مزرعه را افزوده او پاسخ داد که ابوهریره خود دارای مزرعه است. این يك نحو انتقاد بسیار حساس و ظریف می باشد که از فرزند عمر نقل شده. بسیاری از حکایات و روایات پراکنده در پیرامون احادیث نقل شده که اگر دقت در انتقاد آنها شود می توان صحیح را از سقیم شناخت. بسیاری از احادیث که متضمن فضایل و مکارم اخلاق یا حاکی مفاخره قبایل و تعریف اماکن یا مدح اشخاص است جعل شده و جاعلین از آنها استفاده می کردند چه خوب و چه بد. بهترین وصف وضع و جعل این است که ابن خلدون آنرا ذکر کرده گوید: «بسیاری از اشتباهات و غلطها برای مؤرخین و مفسرین و ناقلین رخ داده که عین روایت و حکایت را چه خوب و چه بد نقل کرده اند زیرا فقط بناقل اعتماد کرده و بخود موضوع توجه نداشتند که آیا مفهوم حدیث مخالف عقل و حکمت است و با طبیعت توافقی دارد یا نه و آیا در مقایسه با نظایر آن تناقضی دارد یا نه. از روی تحقیق و دقت و تعمق احادیث را نقل نکرده اند بدین سبب در وادی گمراهی کم گشته و با شتباه و غلط دچار شده اند».

شاید تنها کسانی که حدیث را تحت تجزیه و تحلیل در آورده و روی عقل و منطق تطبیق نموده علماء علم کلام بودند. نمونه آن تحقیق در کتاب «الحيوان» تألیف جاحظ آمده که پس از نقل حدیث مثلاً در باره وزغ چنین گوید «این قبیل احادیث را مردم

وصف کرده و برای صدق آنها مراتب قائل شده‌اند حتی در ملاقات راویان حدیث که یکی دیگری را دیده و از او شنیده بحث کرده‌اند و روی همین اصل احادیث را بچندین قسمت تقسیم کرده‌اند که: حدیث صحیح - حدیث خوب، حدیث ضعیف، حدیث مرسل و حدیث بریده و حدیث نادر و حدیث غریب نام برده شده ولی در انتقاد داخلی که اصل موضوع و معنی حدیث باشد جدوجهد مبذول نکرده و اهتمام شایان تحقیق نکرده‌اند که آیا خود حدیث باحقیقت تطبیق می‌شود یا نه مثال آن روایت ترمذی از ابوهریره است که: **پیغمبر ﷺ فرمود: «کُمَاةُ (ماده شیشه سیب زمینی است که عوام آنرا دنبالان گویند) از مواد شیرخشت است (تناسب ندارد) آب آن داروی چشم درد ناک است. عَجْوَه (خرما) درمان سم است»**. آیا در انتقاد اصل حدیث کسی ماده مزبوره را آزموده و برای درد بکار برده و اثر آنرا دیده است که بتواند این حدیث را تصدیق کند؟ گویند خود ابوهریره راوی حدیث ادعا کرد که سه یا پنج یا هفت دانه از آن ماده را گرفته عصاره از آن بدست آورده در قاروره نهاده و در چشم کنیز خود ریخته شفا حاصل شد. **يَاكَ** تجربه هم کافی نمی‌باشد و نمی‌توان گفت که آن ماده برای هر دردی درمان باشد منطق و فن هم آنرا تأیید نمی‌کند مگر اینکه چند بار در بیماریه‌های گوناگون چشم امتحان شود از این بهترین است که مواد همان داروی موصوف تجزیه شود و چون تجزیه در آن زمان امکان نداشت پس تجربه باید بکار رود و آن هم بعمل نیامده.

بنابر این تصدیق و تأیید این حدیث بدین طریق مسلم می‌گردد از این گذشته محدثین در موضوع سیاسی حدیث هم بحث نکرده‌اند که مثلاً احادیثی که مبنی بر تأیید دولت بنی امیه یا بنی العباس یا آل علی از نقطه نظر سیاست و مصلحت وضع و جعل شده مورد تحقیق و انتقاد و تجزیه و تحلیل واقع نشده. در اوضاع و احوال زمان پیغمبر و خلفاء راشدین یا بنی امیه و بنی العباس هم بحث نکرده و مقتضیات و موجبات را در نظر نگرفته‌اند که بدانند آیا حدیث برای همان مقتضیات و احوال جعل شده. یا نه؟ همچنین در وضع و حال ناقل یا جاعل خبر بحث نکرده که آیا او در آن زمان چه نحو مصلحتی داشته و حال یا سیاست او بر چه وضعی تطبیق می‌شد.

وصحت کلام می دانستند زیرا پیغمبر عرب افصح عرب بود .

عبدالقادر بغدادی گوید . ناقلین حدیث اجازه دادند که معنی و مفهوم احادیث نقل و روایت شود نه عبارات و الفاظ در زمان پیغمبر صلی الله علیه و آله احادیث آن بزرگوار با تصرف و تغییر الفاظ نقل شده بود زیرا مقصود معنی و مضمون بود کار بجائی هم رسید که بعضی عبارات از شخص پیغمبر شنیده شده و الفاظ مشابه آنها بکار برده می شد . کسانی که احادیث را نقل می کردند فقط مفهوم و معنی را روایت می نمودند . سفیان ثوری گوید : «اگر من بشما بگویم که عین حدیث و عبارت را نقل می کنم باور میکنید زیرا من فقط معنی را حفظ می کنم» هر که در عالم حدیث دقت کند می داند که فقط معانی حدیث نقل شده . لحن و غلط هم در عبارات حدیث بسیار آمده زیرا بسیاری از ناقلین از ملل غیر عرب بودند که زبان عرب را بوسیله علم نجومی آموختند و بالطبع لحن و اشتباه رخ می داد . بدین سبب بسیاری از احادیث بزبان غیر فصیح روایت شده و حال آنکه پیغمبر اکرم افصح عرب و عبارات آن بزرگوار خود مایه فصاحت و بلاغت بود .



اختلاف و خصوصیت میان محدثین و فقهاء و بین اهل حدیث و اهل قیاس از علماء فقه بدین سبب برخاست که محدثین و فقهاء قائل بحدیث يك صف تشکیل داده و علماء قائل بمنطق و عقل و قیاس صف دیگر آنگاه جنك و ستیز میان آن دو گروه مختلف برخاست اهالی حجاز با مردم عراق هم بکشاکش پرداخته هر يك دسته قاعدی داشتند . اهل حجاز مالك و اهل عراق ابوحنیفه را برهبری برگزیدند . عراقیان تابع ابی حنیفه قائل بقیاس و رأی و حجازیان پیرو مالك قائل بحدیث و نقل بودند این اختلاف و ستیز مدتی ماند . محدثین برای حنفی ها حدیث نقل نمی کنند و از آنها هم چیزی نمی پسندند .

يك نحو خصوصیت و ستیز دیگری هم بود که بسیار سخت بنظر می آید و آن میان علماء علم کلام و محدثین بوده زیرا متکلمین بمنطق و عقل اعتماد می کردند و محدثین فقط بنقل معتقد بودند . تفاوت مابین آن دو دسته بسیار است . فرقه معتزله هم سر سخت و پایدار بود . ابن قتیبه در مقدمه کتاب خود «تأویل مختلف الحدیث» چنین گوید : «اما

نادران نقل و ادعا می کنند که تمام جانوران و اشیاء هم در بدو امر ناطق و دانا و همه مانند بشر و ملل دارای حیات مردمی بودند و نیز در باره داشتن سگ و صحت این حدیث گوید: «هر کس غیر از سگ شکاری یا گله نگاهدارد گناهکار است» در این حدیث بحث و تحقیق کرده گوید: سگ کله که مباح است برای حفظ مواشی می باشد پس اگر ضرورت حفظ مواشی و حراست اموال نگاهداشتن سگ را مجاز کند چرا باید برای حراست و نگهبانی اموال دیگر داشتن سگ گناه محسوب شود پس از آن میگوید: شاید پیغمبر این حدیث را برای يك موضوع مخصوصی یا برای علتی که بر ما مجهول است فرموده یا اینکه کسانی که آنرا شنیده اند از شنیدن مقدمه آن غافل بوده یا در باره يك يك دسته از مردم یا يك وضع خاصی فرموده باشد و با تمام این اوضاع احتمال می رود که احوال دیگری که قابل انکار نباشد در کار بوده.

از این تحقیق معلوم میشود که جاحظ حدیث را از روی عقل و منطق و علم کلام تلقی و موضوع را انتقاد نموده است.



بعضی از یاران و تابعین آنان معتقد بودند که نقل معنی و مفهوم حدیث ضرورت دارد نه لفظ و جمله کد اگر عین سخن پیغمبر اکرم نقل نشود با کسی نیست. در کتاب «طبقات ابن سعد» از این قبیل اخبار بسیار است که مفهوم آنها روایت شده نه جمله و لفظ بدین سبب بسیاری از احادیث از حیث لفظ و عبارت مختلف و متفاوت بوده چنانکه این حدیث نقل شده «زوجتکها بمامعک من الفران» و جای دیگر «ملکتها بمامعک من القرآن» و «خذا بمامعک من القرآن» پس معلوم میشود راویان حدیث فقط معنی را حفظ کرده بودند نه جمله و لفظ و خود بزبان خویش آنرا نقل و تعبیر کرده اند.

بدین سبب طبقه اولی از علماء نحو حدیث را مورد اعتماد و استشهاد ندانسته اند.

ابن الضائع گوید «روا بودن نقل معنی حدیث سبب این شده که علماء نجوم مانند سیویه به حدیث اعتماد نمی کردند فقط قرآن را مایه و قاعده نجومی دانستند و اگر علماء حدیث نقل معنی را جائز نمی دانستند حتماً علماء نحو حدیث پیغمبر را اساس علم فصاحت

باشد چرا باید در يك عقیده مختلف باشند . ابوهذیل علاف با نظام اختلاف دارد، نجار هم مخالف هر دو بوده ، هشام بن الحکم هم مخالف هر سه . اگر آنها فقط در فروع اختلاف داشتند ممکن بود بگوئیم این اختلاف سهل می باشد ولی آنها در اصول مختلف هستند که در توحید و صفات خداوند و قدرت ایزدی اختلاف دارند سپس هریک از علماء علم کلام را انتقاد و معایب او را آشکار نمود . نظام را دشمن یاران پیغمبر خواند و آنها را در غیر محل خود از مقامی که در خور آنهاست جای داده . ابوالهذیل را هم در مسئله « استطاعت » انتقاد کرده الی آخر . بعد از آن فقهاء قائل بقیاس و رأی را انتقاد کرده ابوحنیفه را که رئیس آنها بود مورد عناب و ملامت نموده و جاحظ را دشنام داده که او بحديث استهزا می کرد که مثلاً کبد ماهی و شاخ شیطان را مسخره نموده همچنین حجر اسود که گویند اول سفید بوده و چون دست مشرکین باو رسید سیاه گردید اگر چنین بوده باید پس از اینکه دست مسلمین باو برسد دوباره بحال اول سفید گردد . بعد از آن ابن قتیبه گفت: « اما راویان حدیث که نقل احادیث را محض رضای خداوند بکار برده اند و حدیث را هر جا که احتمال دادند تتبع و جستجو نموده و جر تقرب بخدا و پیغمبر مقصودی نداشته اند آنها در نقل و تدوین حدیث بسیار دقت کرده صحیح را از سقیم شناخته ، بناسخ و منسوخ توجه نموده باختلاف فقهاء و عقاید آنها آشنا بوده که در تمام بحث و تحقیق توانستند حق را از باطل تمیز دهند . حق ظاهر و باطل زایل گردید و اشخاص غافل متوجه شده که بحکم پیغمبر عمل نمودند پس از اینکه بقول فلان و فلان عمل می کردند » . او از محدثین و ناقلین هر که و هر چه بودند بدین نحو دفاع و آنها را در کار خود هر چه باشد تأیید نمود و در ضمن گفت: آنها احادیث متناقض و مختلف را برای این جمع و تدوین کرده اند تا صحیح را از سقیم تمیز دهند . نمونه هم از احادیث مختلف را نقل و بعضی از آنها که متناقض بوده تفسیر نموده است .

این يك نمونه كوچك از اختلاف و جنك و ستیز دو گروه محدثین و متکلمین است غلبه و فیروزی علماء علم کلام در عصر مأمون و معتصم و واثق مسلم و محرر گردید زیرا هنگامه « خلق قرآن » بر پا شده بود و آن عبارت از اعتقاد باین است که قرآن مانند

بعد برای من چنین نوشته بودی که بر انتقاد اهل حدیث از طرف علماء علم کلام واقف شدی که متکلمین سخت بآنها ناسزا گفته و معایب آنانرا جستجو و آشکار کرده و آنها را دروغگو و نادان دانسته اند که فهم و ادراك احادیث متناقض را ندارند بحدیکه همان تناقض موجب اختلاف مذاهب گردیده و مسلمین را بچند دسته متخاصم و بدخواه و دشمن یکدیگر تقسیم نموده هر يك از آن دسته های متخاصم يك نحو حدیث بمنفع خود جعل کرده اند . خوارج و مرجئه و قدریه و جبریه و روافض و امثال آنها هر يك گروه از آنها احادیث مختلف روایت کرده که عقیده و مدعای خود را تأیید و تثبیت نمایند . از این گذشته مثلاً شخصی که توانگری را بر تنگدستی ترجیح می دهد حدیث در باره غنی و ثروت جعل یا روایت می کند و دیگری که خود فقیر است یا تنهی دستی و قناعت را دوست می دارد حدیث در باره فقر و مسکنت جعل یا نقل می کند . بانام این اختلافات عراقیه یا يك نحو حدیث را مؤید عقیده فقهی خود می دانند و در عین حال همان حدیث را احجازیه یا موافق مذهب خود می پندارند علاوه بر اینها احادیث بی معنی و بی مبنی یا سخیف و مسخره آمیز هم روایت می کنند که مزید بر شك و تردید در صحت سایر احادیث میگردد . مثلاً هر که فلان سوره قرآن را بخواند هفتاد هزار قصر در بهشت برای او ساخته و آماده می شود یا مثلاً حدیثی درباره موش آمده که موش یهودی می باشد بدلیل اینکه موش مانند یهود شیرشتر را نمی خورد یا اینکه گربه از عطسه شیر بدید آمده الی آخر . و نیز بر روایت ابی هریره اعتراض کرده اند که او در نقل حدیث منفر د بوده باین معنی حدیثی که او روایت می کند از سایر یاران پیغمبر شنیده نشده است عمر و عثمان و عائشه هم او را دروغگو دانسته اند . در هر حال بسیاری از راویان حدیث را تکذیب کرده و نادان یا کمراه دانسته اند یا آنکه خود بآنچه نقل کرده عمل نکرده اند .

این است عقیده ابن قتیبه در باره محدثین و انتقاد علماء علم کلام از روایات و دروغهای آنها که کتاب مزبور را فقط برای رد متکلمین و دفاع از محدثین تألیف کرده و از جمله ادله او این است که خود علماء علم کلام در عقاید خود مختلف و متفرق می باشند بحدی که دو نفر از آنها بر يك عقیده توافق ندارند . اگر مبنای علم آنها عقل و منطق و قیاس



«الموطأ» هر قسمتی از احادیث را که تقریباً دارای يك موضوع است در يك باب جای داده . خصوصاً احکام شرعی و فقهی که بترتیب در يك فصل ذکر شده . محمد بن اسحاق نیز احادیث مربوط بزندگانی و تاریخ پیغمبر را در يك باب جمع کرد که بعد از او سایرین اخبار و اشعار مربوط بوقایع زمان آن حضرت را بر همان احادیث اضافه کرده و تاریخ را بنام «سیره پیغمبر» نوشتند . بنا بر این حدیث برای علوم دیانت بمنزله فلسفه علوم عقلیه بوده که فلسفه شامل تمام فروع عقلیه و مباحث طبیعی و نفسیه و علم اجتماع و امثال آن می باشد .

بعد از آن زمان علوم اسلامی از حدیث مجزی و منفك گردید ولی حدیث در نظر محدثین همان است که بود شامل تمام معارف اسلامی بوده و از جمله آنها علم تفسیر است . در کتب بخاری و مسلم ابوابی از حدیث یافت میشود که بتفسیر اختصاص دارد . بنابراین تفسیریکی از فروع حدیث است که از پیغمبر اکرم در تفسیر قرآن روایت شده اعم از فضیلت آیات ینات و شرح و تفسیر آنها ، مثال آن روایت ابوهریره است که در صحیح مسلم و بخاری آمده که پیغمبر ﷺ فرمود : مرد فربه و درشت همکل روز رستاخیز حاضر میشود در حالیکه نزد خداوند باندازهٔ بال پشه وزن ندارد « این آیه را بخوانید «فلا تقيم لهم يوم القيمة وزنا» همچنین روایت زیر در تفسیر این آیه : ثم لتسالن يومئذ عن النعیم « زیر چنین گوید : از پیغمبر پرسیدم یا رسول الله نعیم کدام است که در بارهٔ آن سؤال خواهد شد؟ فرمود : دو مادهٔ حیات است خرما و آب ! چنین خواهد بود . روایات در تفسیر قرآن از پیغمبر کم می باشد . از عایشه نقل شده که پیغمبر قرآن را تفسیر نمی فرمود مگر چند آیه که جبریل آنها را آموخت « چون نوبت باصحاب رسید قرآن را تفسیر کردند علی عليه السلام و عبدالله بن عباس و عبدالله بن مسعود و ابی بن کعب بتفسیر تخصص و تفوق داشتند . آن نحو تفسیر یا از روی علم و اجتهاد بود یا از روی حدیث و شنیدن آن از پیغمبر . در اغلب اوقات شأن نزول يك آیه را هم شرح می دادند مثال آن روایت ابن عباس است که در تفسیر این آیه آمده : «لرادك الی معاد» مقصود از معاد عودت بمکه بود . از ابوهریره هم روایت شده : مقصود از این آیه «انك

اشیاء دیگر مخلوق خداوند است. این مسئله بزرگترین مظاهر دشمنی دوفریق شده بود. محدثین اصرار و ابرام داشتند که قرآن مخلوق نیست و تقریباً بر این عقیده اجتماع و اتفاق داشتند اگرچه بعضی از محدثین مانند بخاری و مسلم قائل بخلق قرآن شده ولی باین شرط قرآنی که بزبان انسان قرائت می شود مخلوق خداوند است باین معنی سخن و تلاوت مخلوق است نه ذات قرآن. بالعکس فرقه معتزله تقریباً بر خلق قرآن بتمام صور و احوال اتفاق و اجتماع داشتند. بنابراین کشاکش و ستیز بین دودسته محدثین و متکلمین بشدت خود باقی ماند و غلبه هم نصیب متکلمین بود زیرا خلیفه و دولت وقت آنها را یاری می کرد ولی متوکل بخلافت نشست و آنها را بجای خود نشاند، غلبه وسطوت بجانب محدثین مستقر شد و در مقدمه آنها فرقه حنبلی ها بودند. در زهرالاداب چنین آمده: «متوکل نخستین کسی بود که اراده خود را بشدت بکار برد و یاران و هم نشینان او در حضور خود خلیفه بتمسخر و استهزاء می پرداختند و با این صفت مخالف عفت و متانت او محبوب قلوب رعیت بود زیرا بازار معتزلی ها را کساد و بی رونق کرد» و برخلاف واقعی که معتزلی بود او فرقه معتزله را از میان برداشت.

### تفسیر

ما تفسیر را بعد از حدیث آورده ایم زیرا تفسیر تا زمانی که ما تاریخ آنرا مجملأ می نویسم خود بصورت حدیث در آمده بود بلکه تفسیر خود يك قسمت از حدیث بشمار می رفت. حدیث در آن زمان یگانه مایه علوم دیانت بود و تمام معارف دین اسلامی مشمول آن ماده پر مایه بود. تفسیر، شریعت و احکام شرع، تاریخ و امثال آنها تماماً از منبع حدیث جریان داشت. آنها تماماً مختلط و بهم آمیخته بود زیرا ناقل حدیث يك نحو حدیث روایت می کرد که تفسیر آیه قرآن ضمن آن آمده یا يك حکم شرعی وفقه‌ی یا يك خبر از يك واقعه و حادثه و جنگ و غزا در آن آشکار یا نهان است همچنین احادیثی که شرح حال اجتماعی پیغمبر و یاران آن بزرگوار را متضمن باشد. بعد از آن زمان در آخر عهد بنی امیه و آغاز خلافت بنی العباس محدثین شروع بتدوین احادیث نموده هر قسمتی از متشابهات را در يك باب و فصل ذکر کرده اند. مالک بن انس در کتاب

از دواج و در ضمن هم تفسیر یکی از آیات قرآن است پس هر موضوعی در يك باب جداگانه مرتب نشده که مثلاً هر چه در تفسیر نقل شده یا در صوم و صلوات و ارث و غیره آمده در يك باب و يك فصل تدوین شده باشد. شاید گفته شود که تفسیر ابن عباس خود يك فصل منظم بوده باید گفت که آن تفسیر مورد قبول علماء واقع نشده که در نظر محققین مجعول است.

يك قدم دیگر در آن موضوع برداشته شد و آن عبارت از تفکیک احادیث تفسیر است که مرفوع را از موقوف جدا کرده بودند (پیوسته و بریده) جمعی از تابعین در آن موضوع بحث و تحقیق کرده و اهل هر شهری تفسیر را یکی از علماء مختص شهر خود نسبت دادند. اهل مکه بروایات ابن عباس که خود مکی بود توجه نمودند که مجاهد و عکرمه و سعید بن جبیر از او روایت می کردند. کوفیان هم بروایات ابن مسعود که کوفی محسوب می شد اهتمام کردند که علقمة بن قیس و اسود بن یزید و ابراهیم نخعی و شعبی از او روایت می کردند.

بعد از آن طبقه دیگری پدید آمده که تمام روایات مختلفه را جمع و تدوین کردند و احادیث هر شهری را سنجیده در باب خود نهادند. بنا بر این در اول کار اهل هر شهری احادیث روایت شده از علماء شهر خود را جمع می کردند و در مرحله دوم کسانی بوجود آمدند که بشهرها شد الحال کرده احادیث مختلفه ممالک و شهرها را جمع و تدوین نمودند. تفسیر که خود یکی از فروع علم حدیث است چنین بود که از شهرها و روایات مختلفه جمع شده. در مقدمه این طبقه سفیان بن عیینه (۱۹۸ هجری وفات یافت) و وکیع بن الجراح (۱۹۶ هجری وفات یافت) و شعبه بن الحجاج (سنه ۱۶۰ هجری وفات یافت) و اسحاق بن راهویه (۲۳۸ هجری وفات یافت) بتفکیک احادیث تفسیر پرداخته و تفسیر را در يك باب مخصوصی جمع و تدوین نمودند.

پس قدم دوم که در این موضوع برداشته شد تفکیک تفسیر از حدیث بوده که خود يك علم مستقل شده بود و برای هر يك از آیات قرآن یا يك جزو از آن تفسیری فائل شدند و آنرا بر حسب ترتیب قرآن مرتب و منظم نمودند چنانکه ابن جریر طبری این

لأنه من أحببت» این است که پیغمبر عم خود ابو طالب را دعوت و تبلیغ می کرد که اسلام را قبول کند.

بعد از طبقه اولی که اصحاب بودند تابعین پدید آمده و هر چه اصحاب گفته بودند روایت کردند. بعضی از تابعین هم خود قرآن را تفسیر کردند چه از روی شأن نزول و چه از روی اجتهاد بعد از آنها هم طبقه دیگر بوجود آمد که از آنها روایت کردند مثال آن روایت سعید بن جبیر است که می گوید: از ابن عباس پرسیدم. آیا کسیکه يك مؤمن را عمدأ كشته باشد می تواند توبه کند و توبه او پذیرفته می شود؟ گفت: هرگز. من این آیه را که در فرقان آمده برای او تلاوت کردم او گفت این آیه در مکه نازل شده و بعد از آن این آیه در مدینه نازل شده که ماقبل را نسخ نموده و آن این است: «ومن يقتل مؤمناً متعمداً».

تفسیر بدین حال رو باز دیا دو توسعه می رفت که هر طبقه که بعد بوجود می آمد بر آن می افزود و يك دسته از دسته دیگری روایت می کرد و بر آن برگشت و سازه می نهاد و هر يك طبقه از مفسرین یکی از طبقات مختلفه یهود و نصاری و زردشتیان پیوسته از آنها اقتباس می کردند و بر معلومات خود می افزودند. بعضی از یاران با وهب بن منبه (ایرانی - یهودی بوده و مسلمان شده) و کعب الاحبار (یهودی بوده مسلمان شده) و عبدالله بن سلام رابطه یافته از آنها روایت و نقل می کردند. تابعین که طبقه دوم یاران بودند با ابن جریر ارتباط یافتند. آنها تفسیر را از تورات و انجیل و شرح آن گرفته آیات قرآن را تفسیر می کردند. مسلمین هم از این باکی نداشتند که قرآن از طریق کتب یهود و نصاری شرح داده شود و همین روایات و حکایات موجب توسعه و افزایش عام تفسیر گردید چنانکه در فجر الاسلام بدان اشاره نمودیم (بنام بر تو اسلام ترجمه شد مترجم) باتمام آن احوال تفسیر يك وضع منظم بخود نگرفته بود باین معنی که در آغاز کار آیات قرآن مرتب نشده که تفسیر بدنبال آنها باشد بلکه احادیث متفرقه در باره تفسیر آیات متفرقه نقل شده و خود حدیث هم پراکنده و غیر منظم بود باین معنی يك حدیث در باره نماز روایت شده که بدنبال آن حدیث دیگری در موضوع ارث و دیگری درباره

ضعیف و سست و مورد شك بود یادربارهٔ راویان حدیث بعضی محل وثوق و اعتماد بوده و جمعی مردود و مطرود شده در روایت تفسیر هم قوی و ضعیف و راست و دروغ و مسلم و مجعول بوده. از امام احمد بن حنبل روایت شده: «سه چیز است که اصل و ریشه ندارد. تفسیر و وقایع جنگ و غزوه‌های پیغمبر» (کتاب الاتقان). از این جمله چنین معلوم میشود که احادیث تفسیر منبع حقیقی نداشته و صحیح نیست. بطوریکه بعضی استنباط کرده‌اند مقصود او این است که احادیث تفسیر که از پیغمبر روایت شده راست و درست نمی‌باشد. اما روایاتی که از اصحاب و تابعین آنها نقل شده تکذیب و انکار نمی‌شود زیرا خود احمد بن حنبل بعضی از آنها را تصدیق کرده. بیشتر حدیث در موضوع تفسیر بابن عباس و علی بن ابی طالب (علیه السلام) مستند شده چنانکه در کتاب فجر الاسلام شرح داده شده است.

از ابن عباس روایات بسیاری در تفسیر نقل شده، محدثین هم سعی کرده بودند که روایات را تصحیح و جرح و تعدیل کنند، چنین هم گفته‌اند: علی بن ابی طلحه هاشمی متوفی در (سنه ۱۴۳) هجری در نقل تفسیر از ابن عباس صادق بوده. ابن حجر گوید: این نسخه (مقصود تفسیر ابن ابی طلحه که از ابن عباس روایت شده) نزد ابو صالح کاتب لیث بن سعد در مصر بوده که معاویه بن صالح آنرا از علی بن ابی طلحه از ابن عباس نقل و روایت کرده. بخاری هم بدان اعتماد کرده که در صحیح خود از ابن عباس نقل کرده بود. احمد بن حنبل گوید: «در مصر يك نسخه تفسیر وجود دارد که علی بن ابی طلحه آنرا روایت کرده که اگر انسان بدان دیار بقصد آن سفر کند حصول آن نسخه در قبال رنج سفر ارج و بها دارد. علی بن ابی طلحه خود مستقیماً آنرا از ابن عباس شنیده بود ولی شخصاً راستگو و موثق بوده. در قبال آن نسخه بسیاری از روایات جعل و برابن عباس افترا شده. گویند محمد بن اسحق مؤرخ مشهور عباسیان روایتی که از ابن عباس کرده سست‌ترین روایات بوده همچنین کلبی و مقاتل بن سلیمان. از علی بن ابی طالب هم روایاتی نقل شده که مورد انتقاد و تردید رجال علم حدیث میباشد

کار را انجام داد .

ابن الندیم گوید : «عمر بن بکیر بفراء چنین نوشت : حسن بن سهل گاهی از من درباره تفسیر سؤالی می کند که در جواب او عاجز می مانم اگر بتوانی اصول تفسیر را برای من یادداشت کنی بهترین عمل خواهد بود و از آن بهتر جمع همان اصول در یک کتاب مستقل است . فراء باتباع خود گفت : جمع شوید تا کتابی در تفسیر قرآن برای شما املا کنم . چون آنها در یک روز معین جمع شدند او میان آنها حاضر شد . در آن هنگام مؤذنی که در مسجد باقامه اذان اشتغال داشت حاضر شد ، فراء باو گفت : سوره فاتحه را بخوان تا ما بتفسیر آن آغاز کنیم . او اجابت کرد و فراء شروع بتفسیر سوره حمد نمود .. ابو العباس گوید : این ابتکار بفراء انحصار داشت و گمان نمی کنم قبل از او کسی این کار را بدین نحو کرده باشد .»

بنابر این سند صریح آیا می توان گفت : فراء که در سنه ۲۰۷ هجری وفات یافته بود نخستین کسی بود که آیات قرآن را یکان یکان تفسیر و بترتیب صحیح قرآن مرتب و تدوین کرد ؟ قبل از او مفسرین فقط بتفسیر مشکلات از آیات اکتفا می کردند تفسیرهای قبل از او مانند تفسیر ابن عباس و تفسیر «سدی» بدان نحو بوده . اگر چه ابن الندیم بطور قطع و یقین بیان نکرده ولی ما چنین استنباط می کنیم و بدان معتقد هستیم که وضع تفسیر چنین بوده و چنان .

مقصود ما این نیست که هر عملی که از هر طبقه انجام گرفته کارهای قبل را محو و نابود کرده بلکه مقصود این است هر کاری که متقدمین می کردند بمتأخرین میسر دهند و آنها در مرحله دوم آنرا توسعه و نظم و ترتیب می دادند و باید گفت که مرحله سوم هجالی برای پیشرفت و توسعه نیافت و بتقلید پیشوران مرحله دوم ماندند زیرا هر چه بود از حدیث و تفسیر در طبقه دوم جمع و مستقر گردید و باب تفسیر و حدیث بدانچه از پیغمبر ﷺ روایت شده و از اصحاب و تابعین نقل و تدوین گردیده بسته شد .

\*\*\*

همانطور که در احادیث يك نحو حدیث مسلم و قوی و معقول یافت می شود دیگری

می شود ممکن است سند آن یکی از یاران پیغمبر صحیح نباشد ولی مفهوم علمی آن صحیح و مقبول و نزد اهل کتاب متداول و مشهور است که فایده تاریخی و علمی دارد و اعمال و افعال یهود و نصاری قبل از اسلام را شرح می دهد که رؤساء آن دو فرقه سرگرم مباحث آن بودند بنابراین چنین حدیث و تفسیری که قیمت علمی و تاریخی دارد خیال محض نبوده بلکه اساس و مایه داشته و کمتر مردودی می شود پس خود در واقع دارای ارجح و اثر و حقیقت است که مورد بحث و تحقیق و استفاده واقع می شود حتی اگر رسند و روایت آن صحیح نباشد.



تفسیر بیک نحو دیگر توسعه و ترقی یافت و آن بدین طریق بوده آنچه را که از پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله یا از یاران نقل کرده اند عبارت از تفسیر چند آیه مشکل بوده و این اشکال بسبب مرور زمان و بعد عهد پیغمبر و یاران فزونی و شدت یافت زیرا علم و ادب عرب در ازمنه مختلفه و دخول ملل دیگر در اسلام موافق ذوق و سلیقه و طبع اغلب مسلمین نبود که بتوانند با سانی مشکلات بلاغت را حل و ادراک کنند خصوصاً شهر نشینان که برخلاف اعراب بادیه نشین زبان را بلاغت و اصطلاحات با استعارات دیگری آمیخته بودند پس علماء تفسیر برای تسهیل فهم عموم مسلمین بشرح آیاتی پرداختند که درباره آنها شرح و تفسیر نیامده بود. تابعین برای تکمیل تفسیر جد و جهد بلیغ نمودند و طبقات بعد از آنها بر شرح آنان افزودند و تفسیر از هر حیث فزونی و توسعه یافت و علماء بتوضیح و تصحیح و حل لغت و بیان سبک و اسلوب عرب و شرح وقایع و نقل تاریخ و وصف جنگهای پیغمبر پرداختند تا فواید تفسیر را تکمیل کنند.

علماء تفسیر مانند علماء حدیث دو دسته شده بودند. همانطور که محدثین دو فرقه شده یک فرقه مقلد و جامد و یک فرقه مجتهد و محقق و متصرف و صاحب رأی بودند مفسرین هم دو گروه مختلف شده بودند. جمعی متعصب و قائل بروایات اصحاب و بقاء بر تفسیر یاران و احادیث وارده بودند.

چنانکه از روایت عبید الله بن عمر مفهوم میشود که می گوید: «من فقهاء مدینه را

چند کتاب تفسیر قبل از تفسیر ابن جریر طبری هم از ابن عباس نقل و ذکر شده بعضی از آنها صحیح و برخی مجعول بوده. یکی از آنها تفسیر ابن جریر بوده که هر چه شنیده از حدیث صحیح و دروغ جمع و تدوین کرده او مانند سایر محدثین بوده که هر چه می شنیدند نقل می کردند: در کتاب «الایمان» چنین آمده که: «ابن جریر. در تفسیر خود جز جمع حدیث صحیح و سقیم مقصودی نداشته» همچنین تفسیر سدی (متوفی در سنه ۱۲۷) که از ابن عباس و ابن مسعود و جمعی از اصحاب روایت کرده. درباره همین سدی عقاید مختلف است که آیا محل وثوق و مورد اعتماد بوده یا نه. کسی که از او روایت می کند ابن اسباط است و محدثین از روایت این دو شخص خود داری می کنند. یکی از آن تفاسیر تفسیر مقاتل بن سلیمان است (متوفی در سنه ۱۵۰) او از یهود نقل می کرد. ابوحنیفه او را بدروغ گوئی و جعل و تشبیه (خدارا مجسم می کند) متهم کرده. ابن مبارک گوید: تفسیر مقاتل بن سلیمان اگر موثق باشد بهترین تفسیر بشمار می آید یکی از آنها تفسیر محمد بن اسحاق است که از وهب بن منبه و کعب الاحبار نقل کرده همچنین سایر ناقلین از یهود و نصاری. این کتب تفسیر بدست ما نرسیده و تنها کتاب تفسیر ابن جریر طبری که در سنه ۳۱۰ وفات یافت منتشر شده و او همان کتب تفسیر مختلف را جمع و روایت کرده.

در اینجا ناگزیریم که یک نکته بسیار مهم اشاره کنیم و آن این است که هر چه جعل و وضع در حدیث و تفسیر می کردند یا نسبت بابن عباس یا علی یا ابن مسعود میدادند و لو اینکه دروغ باشد خود از حیث علم دارای ارج و بها بوده زیرا آنچه را که مثلاً بابن عباس نسبت داده اند در تفسیر یک آیه مؤثر بوده و یک امر خیالی محض شمرده نمی شود. زیرا بمعنی و مفهوم حقیقی آیه نزدیک است که باید گفت نتیجه تحقیق و اجتهاد می باشد و باید محترم شناخته شود تنها چیزی که در آن تفسیر ارج و بها و تأثیر در معنی ندارد همانا نسبت روایت بابن عباس یا ابن مسعود است. خود تفسیر مجعول غالباً نتیجه یک فکر عمیق و حاصل یک اجتهاد و تحقیق است. همچنین تفسیر بعضی آیات که از اهل کتاب یعنی یهود و نصاری نقل شده ولی با صاحب پیغمبر مستند و روایت



تفسیر اظهار عقیده بطور قطع نکنند. بدین سبب بتفسیر قرآن توجه کامل حاصل شد و بیشتر مفسرین در عراق عرب بودند زیرا عراق مرکز و منبع رأی و اجتهاد بود و در آنجا مدرسه بحث و اجتهاد تأسیس گردید (مقصود تدریس نه بنای مدرسه).

در اینجا دو عقیده پدید آمده یکی در تفسیر و دیگری در تأویل: باید دانست که دو موضوع است زیرا تفسیر عبارت از شرح و بیان روایات منقوله از پیغمبر است خصوصاً در مسائل غیر محتاج باجتهاد و رأی و اعمال قوه عقل و فکر مانند حروف مقطوع است که درالم یا حم یا یس و امثال آنها آمده همچنین شأن نزول و اسباب و علل نزول آیات یا در باره ناسخ و منسوخ اما تأویل عبارت از اجتهاد و اعمال قوه عقل و فکر است همچنین حل لغت و فهم لغت و ادب عرب و دانستن اسلوب و سبک ادبی عربی و استنباط معانی از تمام مبانی مذکوره.

کتاب تفسیر بالطبع باین دو قسمت تفسیر و تأویل منقسم گردید. بعضی از علماء چنانکه اشاره کردیم فقط بنقل و روایت اعتماد کرده و بر آن باقی ماندند جمعی هم بطریق مجتهدین عمل کرده باجتهاد و بحث و تحقیق پرداختند.



چون در زمان بنی العباس علوم نحو و فقه و لغت تدوین و مسائل علم کلام مطرح شد و عقل و فکر بکار افتاد در علم تفسیر مؤثر و کارگر شد. علماء نحو قرآن را اساس اصول و قواعد خود نموده آنرا ترکیب و اعراب کرده مشتقات علم خود را از آن گرفتند و همین بحث مایه تفسیر گردید. علماء علم لغت هم در شرح الفاظ و لغات مشکل قرآن کتاب و رساله تألیف نمودند (چنانکه ابو عیینده ابن ابتکار را نمود) مسلماً بحث و تحقیق علماء نحو و لغت در تفسیر آیات تأثیر مهم داشت آنها نیز بسیاری از کتب خود را بنام «معانی قرآن» موسوم کرده اند.

کسانی و یونس ابن حبیب و قطرب و فراء و فضل جنی و خلف نحوی و ابو عیینده کتب «معانی القرآن» را تألیف نموده اند ولی در طرق آن مختلف بودند بعضی مشکلات قرآن را حل می کردند که اگر مثلاً در بعضی آیات تعارض و اختلاف پیدا شود در آن

چنین دیده‌ام که درباره تفسیر و بقاء بر آنچه آمده می‌بالغه می‌کنند. سالم بن عبدالله و قاسم بن محمد و سعید بن المسیب و نافع در مقدمه آن گروه بودند، شعبی نیز گوید: «سه چیز است که من تادم مرک درباره آنها دم نخواهم زد و آن سه چیز قرآن است و روح است و رأی (عقیده)» یکی از ادله ما احترام اصمعی از تفسیر قرآن است باینکه علم او در لغت وسیع و گرانمایه است از بحث در لغت قرآن یا سنت پرهیز می‌کرد چون از او سؤال و تحقیق می‌کردند چنین پاسخ می‌داد: «عرب فلان لغت را چنین گوید و چنان و من مقصود آنها را در تفسیر یا سنت نمی‌دانم و نمی‌توانم بگویم معنی آن چیست» (ابن خلکان) ابوالطیب گوید: «اصمعی سخت دیندار و خدا پرست بود او قرآن را تفسیر نمی‌کرد همچنین حدیث و مشتقات آن». همین اشخاص جامد بر اصحاب رأی و اجتهاد در تفسیر حمله و اعتراض می‌کردند چنانکه محدثین جامد هم بمجتهدین و اصحاب رأی اعتراض می‌کردند و این حدیث را هم روایت می‌کنند: «من تكلم في القرآن برأيه فاصاب فقد اخطا» یعنی هر که در تفسیر قرآن باجتهاد و رأی خود قائل شود ولو اینکه رأی او صواب باشد عین خطا محسوب میشود.

بالعکس گروه دیگری از تفسیر قرآن مطابق علم و اجتهاد خود باکی نداشتند ماوردی گوید: «بعضی از متعصبین فقط بظاهر قرآن توجه دارند و از تفسیر آن مطابق اجتهاد و رأی و فکر خود داری می‌کنند حتی اگر ادله و براهین هم اقتضا کند باز پرهیز می‌کنند. این رویه مخالف نص صریح قرآن است که اجازه بحث و استنباط را داد چنانکه این آیه شریفه تصریح می‌کند «لعلمه الذین يستنبطونه منهم» اگر عقیده آنها صحیح باشد هیچ کس نمی‌تواند اندک چیزی را استنباط و ادراک کند و هیچ کس نمی‌تواند کتاب خداوند را بشناسد. این حدیث «هر که در تفسیر قرآن باجتهاد و رأی خود عمل کند و لو آن رأی صحیح باشد باز خطا شمرده میشود» بانص صریح قرآن تناقض دارد. بنا بر همین عقیده بسیاری از مفسرین عمل کرده و باجتهاد و رأی و تحقیق و شرح قائل شدند ولی معتقد بودند که قبل از بحث در لغت و ادب و حل مشکلات و فهم اسلوب عرب و شأن نزول و تاریخ نزول آیات و ناسخ و منسوخ و امثال اینها در

گوید: «آنها (مقصود محدثین و اهل سنت) قرآن را بیک نحو تفسیر عجیب تأویل کرده که خواه و نا خواه آن را بر مذهب خود تطبیق و مطابق معتقدات خود تأویل می کردند. جمعی از آنها درباره این آیه چنین گویند: «وسع کرسیه السموات والارض» یعنی علم خداوند بدان احاطه کرده دلیلی هم از قول شاعر آورده اند که گوید: «ولا بکرسی علم الله مخلوق» «ولا يعلم علم الله مخلوق» «و بکرسی مهموز» زیرا آنها از این بیم دارند که برای خدا قائل بوجود کرسی باشند.

عرش را هم چیز دیگری دانسته اند و حال اینکه عرش در لغت عرب عبارت از تخت است یا سایه بانی که بر تخت نصب می شود. و نیز این آیه را چنین تأویل کرده اند: «ولقد همت به وهم بها» «همت به» یعنی قصد فسق را کرد. «هم بها» قصد فرار را کرد یا خواست او را بزند چون برهان خداوند را دید تصمیم گرفت که نزد او بماند. (قصه یوسف و زلیخا که مقصود بر خلاف صراحت تفسیر شده) همچنین «واتخذ الله ابراهیم خلیلاً» یعنی خداوند ابراهیم را فقیر داشته زیرا خلیل به معنی دوست است و خداوند هرگز کسی را یار خود نمی کند. بشعر زهیر هم استدلال و استشهاد کرده اند که گوید: «وان اتاه خلیل یوم مسغبة» اگر چنین باشد ابراهیم در آن آیه هیچ فضیلت و مزیتی نداشت زیرا همه مردم ممکن است فقیر باشند ابراهیم خلیل الله مانند موسی کلیم الله و عیسی روح الله می باشد پس چرا تفسیر و تأویل منحصر بجمله خلیل الله شده و معنی صریح آنرا تغییر می دهند. او بر اهل سنت و محدثین همچنین شیعیان سخت حمله کرده که چرا آیات قرآن را بر حسب عقیده و مذهب خود تفسیر می کنند. (تأویل مختلف الحدیث). در قبال آنها علماء علم کلام صف بسته بآنها هجوم می کنند. جاحظ در تفسیر قائل بعقل و منطق بود که این آیه را چنین تفسیر می کند: «انها شجرة تخرج من اصل الجحیم طلعمها کانه رؤس الشیاطین» هیچ کس شیطان را ندیده که چه صورت و شکلی دارد تا طلع درخت را باو تشبیه کند ولی چون شیطان وصف و شکل او در نظر تمام مردم زشت و بد آمده برای تنفر مردم از آن درخت بصورت شیطان تشبیه شد، که مردم از آنچه زشت است بترسند و تنفر کنند و بپرهیزند و این مثل در تشبیه برای تمام ملل

بحث می کردند چنانکه قطرب در این آیه بحث نموده : « فـلا انساب بینهم یـرومئذ ولا یسائلون » که با این آیه تعارض دارد : « واقبل بعضهم علی بعض یسائلون » بعضی از آن علماء در مجازات قرآن بحث نموده اند مانند این آیه « حتی تضع الحرب اوزارها » یا « فلیدع نادیه » یا « فبشرهم بعذاب الیم » الی آخر. چه می هم در مشکلات نحو گفتگو می کردند مانند این آیه « ان هذان لساحران » یا این آیه « والذین یحین الصلاة والموتون الزکاة » همچنین « ان الذین آمنوا والذین هادوا والصابئون » الی آخر .

فقهاء هم باستنباط احکام فقه پرداختند و در آن تألیفات بسیاری نموده اند مانند « احکام قرآن » موافق مذهب مالک همچنین کلمات احکام قرآن تألیف ابو بکر رازی موافق عقیده اهل عراق و کتاب احکام قرآن شافعی و احکام قرآن داود بن علی الظاهری . این قبیل بحث و تألیف يك نحو مایه بسیار گران بهام تفسیر بخشید علاوه بر آن مؤرخین که احوال و اوضاع ملل و دین را شرح داده و جمع و تدوین کرده اند بتفسیر رونقی داده و آیاتی را که مربوط بتاریخ یهود و نصاری و ملل دیگر است بسا احاطه بتاریخ شرح داده و تفسیر نموده اند .

علماء علم کلام نیز که مظهر عقل و فکر اسلامی بودند که هر گز بعلوم منقوله بدون بحث و تحقیق اعتماد نمی کردند بر جنبش علمی و عقلی افزودند . آنها بروایت محدثین و تصدیق اقوال آنها وثوق و اعتماد نداشته اند فقط عقل و منطق را آلت سنجش صدق و کذب می دانستند . آنها برای عدل و توحید قواعد و موازینی وضع کرده که صفات خداوند را بموجب همان اصول ثابت می کردند همچنین اعمال و افعال مردم و امثال آنها که همه چیز را از روی بحث و تحقیق و مقیاس عقل و فکر می سنجیدند بنا بر این تاویل قرآن را بموجب عقل و با اعتقاد بموازین منطق در معرض افکار می گذاشتند . بالطبع بحث و تاویل آنها مورد قبول کسانی که بروایت و نقل حدیث قائل بودند واقع نمی شد . همچنین اهل سنت که مخالف آنها بودند بنا بر این کشاکش و جدال مابین متکلمین و محدثین و اهل سنت پیش می آمد . ابن قتیبه در تفسیر قرآن بر آن فرقه سخت حمله کرده و حمله او مانند هجوم قبلی بود که در مسئله حدیث واقع می شد . او چنین

مدت چهل سال بدین خود باقی و بعد چهل سال دیگر با دین اسلام زیست نمود که در باره بنی اسرائیل و تفسیر این آیه عقیده او را نقل کرده و آن آیه این است : «ان احسنتم احسنتم لانفسکم وان اساتم فلها فاذا جاء وعد الاخرة لیسوء او جوهکم و لیدخلوا المسجد الحرام کما دخلوه اول مرة و لیتبروا اما علوا تمیراً» تألیف خود را از عقاید اسرائیلی و روایات اسباط و سدی و ابن جریج و مانند آنها پر کرده بود .

در همان جا از محمد بن اسحاق روایت کرده گوید : کسی که در نقل او تردید ندارم برای من روایت کرده می گوید : «و هب بن منبه یمانی (ایرانی) که بتاریخ قدیم احاطه داشت در باره ذی القرنین عقاید خود را شرح داده که طبری از آنها استفاده کرده بود» . همچنین مباحث دیگر در نحو و صرف از طریق اهل بصره یا اهل کوفه در تفسیر طبری دیده میشود که عقاید مختلفه علماء نحوراً بر قرآن تطبیق می نمود مثلاً چنین گوید : عقیده اهل بصره در این موضوع این است و عقیده علماء کوفه در آن چنین و چنان است . بسیاری از احکام و عقاید فقهاء و علماء علم کلام را هم در موضوع قضا و قدر نقل و در آنها بحث و لغات را شرح و با اشعار عرب استشهاد کرده بنا بر این کتاب تفسیر طبری بهترین نمونه کتب متقدمین است که در عین نقل روایات محدثین زمان قبل در علوم عصر خود که روزگار بنی العباس بود بحث و جمع بین معقول و منقول نموده .

طبری نمونه از تحقیقات و عقاید مختلفه و علوم متداوله علماء زمان خود را که عصر بنی العباس بود در معرض استفاده نهاده و اگر در بحث او نقصی دیده شود که بطور عمدۀ بوده زیرا او که در عداد متدینین بود نخواست داخل مباحث علماء علم کلام و معتزلیان بشود و درباره قضا و قدر بطریق متکلمین گفتگو کند زیرا تربیت دینی او مانع غور در مباحث حکمت و کلام بود و نمی توانست حتی عقاید آنها را بیش از اندازه لزوم نقل کند پس فقط به علم نحو و صرف و لغت و معانی و بیان و تاریخ اکتفا و از بحث در قضا و قدر احتراز نمود .

ضرب شده تابندی را تصور و از آن تنفر کنند. البته این نحو تأویل و تفسیر بعقل نزدیکتر است تا تفسیر بعضی از مفسرین که گویند (رؤس شیاطین يك نوع نبات است که در کشوریمن می‌روید)؛ جاحظ آیه مسخ را هم تفسیر کرده می‌گوید: «آیا ممکن است انسان بصورت خوک یا بوزینه مسخ شود؟ بر معتزلی‌ها و دهری‌ها (مادیون - طبعیون) اعتراض می‌کند. همچنین هد هد سلیمان بر کسانی که معتقد هستند که سلیمان آن پرنده را تهدید کرد که ترا می‌کشم اعتراض ورد می‌کند (یعنی وجود حقیقی نداشت) در مسئله جن و گوش دادن آنها بقرآن و استراق سمع هم مفصلاً بحث کرده (کتاب الحيوان). مجملأً در کتاب الحيوان موارد دیگری در تفسیر شرح داده شده که مقرون بعقل و منطق می‌باشد که چگونه یهود و نصاری و ملحدین بر بعضی آیات قرآن اعتراض کرده و سخت هجوم برده و معتزلیها از همان طریق منطقی و استدلال خود آنها بآنان پاسخ داده و در معقولات بحث نموده اند. همچنین حملات شدیدی نسبت بمفسرین جامدی که فقط بنقل اعتماد کرده سخت حمله و اعتراض شده و از راه عقل آنها را رد نموده اند. چنین تفسیر معقول و مقبول بعد از آن رشد و نمو یافته که ز مخشری و فخر رازی و مانند آنها تفسیر خود را بدان نحو منتشر کردند.

در هر حال روایاتی که از اصحاب و تابعین نقل شده و علوهیکه در زمان عباسیان اعم از نحو و صرف و فقه و بیان و حدیث و تاریخ و کلام تدوین یا ابتکار شده تماماً بکار تفسیر رفته بود و شاید تفسیر ابو جعفر طبری یکی از بهترین مظاهر و عناوین همان علوم باشد زیرا هر چه قبل از او تفسیر بوده در آن جمع و بهترین آنها را برگزیده و بهترین روایات هم آنچه از علی عليه السلام و ابن عباس و ابن مسعود و ابی بن کعب نقل شده یا مکتب آنها بوجود آورده محسوب میشود. طبری نیز از تفسیر ابن جریر و سدی و ابن اسحاق در تألیف خود استفاده می‌کرد باضافه علوم عصر خود مانند اعراب (نحو) و استنباط. اول از یاران و اتباع آنان نقل و بعد تحقیق و تفسیر می‌کرد. مثلاً آواز ابن اسحاق نقل می‌کرد که حتی روایت تازه مسلمانان مسیحی الاصل را از او روایت می‌نمود که چنین می‌گفت: حدثني سلمة عن محمد بن اسحق عن ابي عتاب که او مردی مسیحی کیش که

حدیث و روایت آن و آشنائی با اوضاع بر سایرین مقدم بودند و اگر میان حجازیان و عراقیان در این موضوع یعنی حدیث و روایت آن، تفاخره بعمل آید حتماً افتخار نصیب اهل حجاز می شود. این ایراد و اعتراض هم از اهل حجاز متوجه عراقیان شده که آنها بر حدیث می افزودند و در صحت و سقم آن تعمق نداشتند و حدیث معمول را هم نقل می نمودند چنانکه مالک گوید: «حدیث که از حریمین خارج شود ضعیف می گردد» مالک کوفه را «دار الضرب» می خواند یعنی سکه قلب از حدیث معمول می زد (مانند سکه درهم و دینار) ابن شهاب گوید: حدیث از میان ما باندازه يك وجب خارج می شود چون بمراق می رسد يك گزمی گردد» یعنی بر آن می افزایند.

علت اختلاف این است که حدیث در حجاز آغاز شد و در همان سرزمین با وفات پیغمبر پایان یافت کسانیکه پیغمبر را دیده و از آن بزرگوار شنیده بسیار بودند و اگر کسی میخواست دروغ بگوید سایرین انکار و او را رسوایی کردند ولی در عراق کمتر کسی شاهد و ناظر یا مستمع و مباشر بوده پس کذب و افترا آسانتر بود.

دوری عراق از حجاز و عدم امکان تحقیق و اطلاع موجب فزونی جعل و کذب می شد. علاوه بر این ملل دیگری در عراق بوده که هنوز کاملاً ایمان نیاورده بودند از جعل حدیث و روایت خبر کذب باکی نداشتند خصوصاً اگر از آن حدیث سوء استفاده در مقام و ارج زندگانی فردی و ملی بشود یا ادعای او را تأیید کند. يك موجب دیگری هم برای جعل و افترا بوده و آن ظهور مذاهب مختلفه مانند عقیده معتزلی و مرجئه و طبقات علماء علم کلام که در حجاز وجود نداشتند زیرا اهل حجاز ساده بودند و عقیده آنها هم مانند خود آنها ساده و جامد بود. بنابراین هر دسته از مذاهب و فرق مختلفه عراق می کوشیدند که عقیده خود را با حدیث و تفسیر آیات قرآن و بالاخره با جعل حدیث تأیید و تثبیت کنند.

با اینکه حجازیان بر عراقیان از حیث حدیث رجحان داشتند ولی شکی نیست که اهل عراق از حیث منطق و رأی برتر از آنها بودند. (مقصود از رأی قیاس است) این امر هم طبیعی می باشد زیرا حوادث يك محیط متمدن هم فزونتر و هم مختلف می باشد.

## فصل پنجم

### قانون شریعت

چنین نوشته بودیم که قانون شریعت و احکام شرع در زمان بنی امیه بدو قسم تقسیم می شد. یکی حدیث و عمل بآن و دیگری عقیده و رأی. این دو طریق مختلف در آخر روزگار امویان بتمام مظاهر خود ظاهر و نمایان گردید. همچنین در آغاز عصر بنی العباس ولی روز بروز اختلاف شدید بروز می کرد و بر شدت خود می افزود بحدی که دو مکتب برای دو عقیده مختلف ایجاد و هر دو باهم متباین و متضاد و هریک از آن دو دارای اشعار و عنوان مستقل بودند. حجازیان علم دار علم حدیث بودند خصوصاً اهل مدینه که مالک و شاگردان او در مقدمه آنها بودند. عراقیان هم لواء منطق و رأی را برافراشته و پیشوای آنان ابوحنیفه بود.

اهل عراق بدین مباهات می کردند که اصحاب پیغمبر مانند علی علیه السلام و عبدالله بن مسعود و سعد بن ابی وقاص و عمار بن یاسر و ابو موسی اشعری در میان آنها بودند اهل حجاز می گفتند یاران پیغمبر که در حجاز زیست می کردند بیشتر از سایرین بودند که در شهرستانها متفرق و اقامت گزیده بودند زیرا پیغمبر اکرم صلی الله علیه و آله هنگامیکه از جنگ حنین مزاجعت فرمود عده دوازده هزار یار همراه داشت که ده هزار تن از آنها در حجاز در گذشتند و فقط دو هزار صحابی در شهرهای دیگر متفرق شدند.

در حقیقت اگر بخواهیم نظر خود را بحدیث متوجه کنیم ناگزیر اعتراف خواهیم کرد که علم داران حدیث در حجاز بیشتر از سایر ممالک بودند و آنها بیشتر با حدیث پیغمبر احاطه داشتند بسنت و کردار و گفتار پیغمبر هم آشنا تر بودند هر که از آنها بهراق یاد یار دیگر مسافرت کرد سفر او عاریه و فرع اقامت بوده زیرا علی علیه السلام و عبدالله بن مسعود قسمت عمده حدیث را در شهر مدینه روایت کرده بودند پس اهل حجاز از حیث



این موضوع قیاس در شرع و قانون شریعت است .

اصل معنی قیاس این است که يك حکم در شریعت صادر شده باشد و در يك موضوع دیگر که قانون مخصوص شرعی نداشته باشد بر همان حکم مشابه قیاس شود که علت هر دو موضوع تقریباً یکی باشد ولی در باره قیاس توسعه داده شده که غالباً بتحقیق و بحث در دلیل يك مسئله کشیده میشود که در آن مسئله يك نص صریح وارد نشده باشد . گاهی هم قیاس را بر مسائلی که نصی نداشته باشد بر اجتهاد تطبیق می کنند به عبارت دیگری آنرا ردیف رأی نموده اند مقصود از قیاس ورأی این است که شخص فقیه مجتهد بسبب فزونی تمرین و اطلاع بر احکام و شرایع و اوضاع دارای يك ملکه نیرومند شده که بواسطه آن می تواند علل و اسباب را شناخته که چنانکه در يك مسئله نص وارد نشده خود می تواند رأی بدهد و يك حکم قانونی شرعی صادر کند و آنرا بر شریعت و اصول مذهب و معتقدات خود تطبیق نماید . بدین سبب در قیاس و حکمی که ناشی از اجتهاد و تمرین نباشد اعتراض می کنند که با اصول دین تطبیق و موافق تحقیق نمیشود . این قیاس ورأی از عصر اموی میان یاران و اتباع مورد اختلاف بوده که بعضی از مخالفین چون در يك مسئله نص وارد نشده و به موجب رأی و قیاس حکم آن صادر می شد سخت اعتراض می کردند و جنگ و جدال از همان روزگار بر خاسته بود که در کتاب خود فجر الاسلام شرح داده شده . اصحاب چنین بودند بعضی در مسائل جاریه فقط بنص صریح فتوی می دادند مانند عبدالله بن عمرو سخت تعصب می کرد ، جمعی مانند عمرو عبدالله بن مسعود بحقیقه ورأی خود عمل می کردند (اگر نص نباشد) . کشاکش و اختلاف از آن زمان تا روزگار عباسیان بحال خود بود و بر شدت وحدت خود می افزود و روایات بسیاری در آن اختلاف و جدال آمده است . و چون فقهاء بدو دسته تقسیم شدند ریاست اهل حدیث به حجازیان و ریاست اهل رأی و قیاس به عراقیان اختصاص یافت و با تمام این اوضاع هر یکی از رؤساء و پیشوایان طرفین مختلف غالباً ناگزیر به قیاس ورأی فتوی میداد زیرا حوادث تمدن روز افزون و گوناگون بود و هر يك حادثه تازه يك فتوی احتیاج داشت که در خور نوع آن باشد . پس هر که متصدی مقام قضاء و فتوی می شد فقیه شمرده

بمكس يك محيط ساده و بدوی كه کمتر حادثه در آن رخ می دهد و حوادث آن متشابه  
 و يك نحو است چون زندگانی در حجاز ساده و عادی و يك نواخت بوده حوادث اقتصادی  
 و جنائی و اجتماعی و احوال معیشت در آن هم ساده و هم يك نواخت بوده . ولی چون  
 تمدن در عراق فزونی یافت بالطبع حوادث و معاملات اقتصادی و وقایع و مشکلات  
 اجتماعی و جنائی آن متناسب عظمت محیط فزونی و شدت و تنوع یافت بالطبع آن  
 حوادث كه هریك يك رنگ مخصوصی داشت يك نهو قانون و شریعت و حكم مخصوص  
 نوع خود احتیاج داشت . احادیث حضرت پیغمبر برای احكام حجاز خصوصاً زمان بین  
 پیغمبر و مالك تقریباً برای صدور حكم کافی بود زیرا حوادث مابین دوز كار متشابه  
 و متقارب بوده ولی در عراق چنین نبود زیرا حوادث عراق هم مشكل و هم مختلف و هم متنوع  
 بود. در عراق مثلاً در ورود عظیم دجله و فرات است زندگانی مابین آن دو نهو غیر از حیات  
 اهل حجاز است زیرا مسائل آبیاری و زكات و مالیات وضع دیگری دارد . در عراق ثروت  
 و تمول و جریان اقتصادی بوده كه خوشگذرانی و نعمت و عیش و نوش و طرب و لهو و لعب  
 بدان منوط بود و از فزونی آن پدید می آمد و بالطبع هريك نحو از انواع زندگانیهای  
 مدنی يك نهو قانون شرعی و يك حكم مخصوص لازم دارد . در عراق عناصر و ملل  
 مختلفه وجود داشت ، پارس و روم و نبط (اهل عراق) كه عادات و اوضاع آنها از حیث  
 ثروت و مال و اجتماع مختلف بوده كه در حجاز مانند نداشت . پس اگر حدیث برای  
 فتوی و قانون شریعت در حجاز کافی بلکه نسبت به حوادث و احتیاجات فزونتر بوده در  
 عراق غیر کافی و نسبت به وقایع و جنایات کمتر بوده بنا بر این علماء فقه ناگزیر بقیاس  
 و رأی عمل می کردند و در موضوعی كه حدیث نیامده خود بمنطق و عقل فتوی داده  
 و احكام و شرایع را بر اوضاع تطبیق نمودند . ناگزیر اختلاف مابین اهل حدیث و علماء  
 قیاس پیدا شد و شدت یافت و جنك و جدال بر پا خاست اینك ما مجملی از آن كشاكش را  
 بطور مثال نقل می كنیم :

قیاس در زمان بنی العباس شاغل افكار علماء شده و قسمتی از علوم را بخود كشیده  
 بود . پس قیاس در فقه و قیاس در لغت و نحو و منطق بوده و مقصود ما از مبحث قیاس در

بخوبی و احترام از ابدی کند زیرا عقل بهترین رهنما و دلیل اومی باشد و همین مسئله یکی از اصول مسائل فقه و مورد بحث و تحقیق فقهاء واقع شد .

این موضوع مایه بحث و جدال دو فریق واقع شد که يك گروه از دو فرقه که استحسنان و تقییم را منکر هستند چنین گویند : شریعت گاهی مابین دو چیز مختلف جمع و بین دو چیز متشابه و متساوی تفرقه نموده و اگر مسئله عقل در شرع مؤثر و کارگر بود دو چیز متباین بهم نمی پیوست و دو چیز متساوی از هم جدا نمی شد . مثلاً شرع روزه زن معذور را فرض کرده که در وقت دیگر باید آنرا ادا نماید ولی نماز را از او ساقط نموده که در وقت عذر و اوقات دیگر ادا نمی شود و حال اینکه نماز از روزه اولی می باشد و ادای آن بیشتر مورد استحسنان واقع میشود نه روزه ! شارع نگاه بزن زشت و پیر را اگر بانو و آزاد باشد حرام کرده و حال اینکه نگاه بزن جوان و زیبا را اگر برده و کنیز باشد روا داشته ! برای شهادت قتل بدو شاهد اکتفا کرده و برای گواهی زنا چهار شاهد خواسته ! زنی که سه بار طلاق داده میشود بر شوهر حرام میشود مگر بعد از محمل و حال اینکه همان زن چه قبل از محمل و چه بعد از او يك حال دارد ! بمرد اجازه تمتع بچهار زن داده ولی زن را يك شوهر مقید و محدود کرده و حال اینکه موجبات در هر دو یکسان است ! امر بقطع دست سارق داده که چون آلت جرم است باید زایل شود ولی اجازه قطع آلت زنارا نداده که آن هم آلت جرم است همچنین زبان مفتری که محصنه را متهم می کند از بریدن مصون است . زکات برای پنج شتر واجب دانسته ولی از هزارها اسب ساقط نموده ! پس اگر باید بعقل ورأی عمل شود باید همین احکام و سنن را نقض و باطل کنیم بنابراین چگونگی می توان بقیاس ورأی عمل کرده باستحسنان و تقییم قائل شویم .

دسته دیگر مخالف آنها بر آنها رد و اعتراض کرده عقاید و افکار خود را مجمالاً و مفصلاً بیان نمودند ، میان آن دو گروه جماعت دیگری حد وسط را گرفته می گویند : عقل در تمام امور و احکام بکار می رود ولی در موضوع عبادت تأثیری ندارد و باید فرائض را بدون گفتگو تعبداً قبول کنیم .

نمی‌شد مگر فتویٰ بدهد ولی همان فقهاء در مقام و مرتبه خود مختلف بودند زیرا بعضی حتی الامکان از عمل بقیاس پرهیز می‌کردند و کمتر عمل بدان می‌کردند و جمعی افراط کرده رأی و قیاس را در همه چیز توسعه داده بکار می‌بردند و گروهی هم میان این دو دسته بوده از حد اعتدال تجاوز نمی‌کردند. بنا بر این همان موضوع سبب اختلاف بین دسته های مختلف فقهاء شده بود.

در عین حال که اختلاف مابین پیشوایان و مفتیان برخاسته بوده يك موضوع دیگر پیش آمده که به عقیده ما مسئله رأی و قیاس پیوستگی دارد و آن موضوع (استحسان و تقبیح عقلی) می‌باشد این موضوع را معتزلی‌ها بوجود آورده و جدال آنرا برانگیخته‌اند و آن عبارت از این است که افعال خوب و بد موجب امر و نهی حاکم شرع می‌گردد که او امر بکردار نیک می‌دهد و نهی از عمل زشت می‌کند و چون خوب و بد متمایز و وجود حقیقی و ظاهری دارد او می‌تواند بموجب این دو صفت حکم بدهد و اگر افعال و اعمال نیک و زشت تمیز داده نمی‌شد حاکم شرع می‌توانست عکس آنرا امر بدهد باین معنی خوب را بد حکم بدهد و بد را خوب حکم بدهد یا صدق را دروغ بگوید و کذب را تصدیق کند پس وجود افعال خوب و بد حکم حاکم را جالب می‌کند و خوب را همه کس استحسان و بد را همه کس تقبیح می‌کند و رأی و قیاس و اجتهاد حاکم شرع مبنی بر همین صفات است که بخوبی تشخیص و شناخته می‌شود مسئله استحسان و تقبیح به عقیده ما (مؤلف) با مسئله قیاس و رأی یکیست و هر دو لازم و ملزوم یکدیگر است زیرا همه را عقل ادراک و تمیز می‌دهد و با عقیده و رأی می‌توان حقایق را کشف کرد و حاکم شرع با همین صفات می‌تواند بتحقیق شرعی توسعه دهد. آنهایی که قائل بنص شرع هستند در قبال مسائل مختلفه محتاج باستحسان یا تقبیح جامع هستند مگر گاهی در بعضی مسائل متشابه که در آنها نص نیامده فتویٰ می‌دهند. بالطبع حنفی‌ها که قائل بر رأی و قیاس هستند مسائل را بر عقل بنا می‌کنند زیرا با عقل می‌توان خوبی و زشتی را ادراک کرد که مثلاً اگر انسان بدین حق و خدا پرستی دعوت نشود خود با عقل خویش می‌تواند خدا پرست باشد و با همان عقل می‌تواند استحسان و تقبیح نماید یعنی خوب و بد را بشناسد و عمل

از مسلمین بی گناه و معصوم کشته می شوند و اگر از حمله خود داری شود مسلماً کفار غالب شده مسلمین را مغلوب می کنند در اینجا مصلحت چنین اقتضا می کند که برای پرهیز از کشتار عظیم باید بکشتن جمعی از مسلمین بی گناه تن داد و در حمله و هجوم بکفار آن سپر که عبارت از تن و جان مسلمین است تباه و تابود شود.

عقل هم می گوید اگر چنین نشود حتماً مشرکین غلبه یافته همان عده را که سپر کرده بودند می کشند و خون گرفتاران و دیگران را می ریزند، بنا بر این می توان دانست که مقصود از استصلاح یا «مصلح مرسله» این است که چنانچه حوادث یا مسائلی پیش آید و قبل از آن در باره آنها حکم و نص نبوده می توان آنها را بحکم عقل از روی مصلحت بر مسائل دیگر قیاس کرد و باید مقصود اصلی حاکم شرع و صاحب شریعت را در نظر گرفت که البته قتل کم بهتر از قتل بسیار و زیان اندک مانع فزونی ضرر است این قبیل احکام بحاکم شرع آزادی بیشتری می دهد که در حین دادن حکم و فتوی بعقل و مصلحت عمل کند (مستصفی غزالی).

اکنون مختصراً دو طریق اهل حدیث و اهل رأی و قیاس را توضیح می دهیم پیغمبر اکرم وفات یافت و دو چیز گذاشت، یکی قرآن و دیگری حدیث. علاوه بر آنها کردار و رفتار آن بزرگوار که مشهود و منظور و مسموع اصحاب کبار بود. جمعی از یاران هم تمام اعمال یا اقوال پیغمبر را ندیده و نشنیده بودند بلکه بعضی از آنها را ادراک کردند. پس از فتح اسلامی یاران در ممالک مختلفه متفرق شدند، بعضی در عراق و جمعی در شام و گروهی در مصر اقامت نمودند. هر یکی بهر کشوری که رفت مشاهدات و مسموعات خود را از عهد پیغمبر نقل و روایت می کردند. آن روایت و نقل در بدو ام-راز دهان بگوش می رسید و در مغز این و آن سپرده می شد ولی بعضی از آنها که قادر بر نوشتن بودند اندکی از معلومات خود را تدوین می کردند بعد از آن يك نحو مصدر فقهی و شرعی دیگر پدید آمد و آن عبارت از این بود که بزرگان اصحاب گاهی دچار بعضی مشکلات از مسائل مختلفه می شدند که مانند آنها را ندیده و نشنیده بودند و در باره آنها حدیث یا آیه یا سنت نبوده که بدان عمل کنند ناگزیر باجتهاد خود عمل کرده حکم

در هر حال اگر بخواهیم میزانی برای سنجش احکام عقلی بر حسب مذاهب مختلفه قرار بدهیم و عمل بعقل و رأی و قیاس را بسنجیم خواهیم دید فرقه که کمتر از تمام فرق بعقل و رأی عمل می کند همانا فرقه ظاهریه و بعد از آن حنبلیه سپس مالکیها و بعد شافعی ها تابعه حنفی ها برسند باین معنی مذهب حنفی بیش از تمام فرق و مذاهب اسلام بعقل و رأی و قیاس عمل می کند و سایرین بهمان مراتبی که ذکر شد ما دون آن می باشند.

مسئله رأی هم چندین نام و نشان بخود گرفته مانند : استحسان و مصالح مرسله استحسان را چنین وصف نموده اند که میان دو مسئله شباهتی باشد که در یکی از آنها نص صریح وارد شده و دیگری بدون نص است پس فقیه بمقتضای حال می تواند مسئله بدون نص و حکم را بر مسئله که نص در آن آمده قیاس کند ولی او نباید بدون توجه بهدالت حکم بدهد پس بعد از غور و رسیدگی باصل موضوع که عدل و داد باشد می تواند يك مسئله را بر مسئله دیگری که منصوص باشد قیاس کرده حکم صادر نماید. این موضوع یکی از مسائل رأی است که استحسان نامیده می شود و حنفی ها قائل بآن می باشند ولی شافعی منکر آن و سخت معترض و مخالف است که می گوید : « هر که بایستحسان عمل کند خود واضع قانون شرع محسوب میشود ».

دیگری «استصلاح» یا «مصلح مرسله» است. صاحب شرع چنانکه گفته اند پنج اصل مسام را در نظر داشته. دین و نفس و عقل و نسل و مال. یعنی حفظ و صیانت آنها. اگر بخواهیم در کلیه امور شریعت بحث و تحقیق کنیم خواهیم دید که مسائل شرع از این اصول پنجگانه تجاوز نمی کند و اگر بخواهیم در حلال و حرام دقت کنیم می بینیم علت همان پنج اصل است که باید مصون باشد پس اگر مسئله پیش آید که نصی در آن وارد نشده باید اول بهمان پنج اصل نگاه کرد سپس مصالح را در نظر گرفت و بموجب مصلحت حکم صادر و معلوم کرد که فلان چیز حلال است یا حرام. مثال این مسئله چنین است که گروهی از کفار در حال جنگ خونین عده از مسلمین را در میدان نبرد سپرد خود کرده و خود پشت آنها پناه برده بودند. اگر بکفر حمله بشود بالطبع آن سپر که جمعی

انجام داده بود . چون در مکه شایع شده بود که تب در شهر مدینه مسلمین را بیمار و ناتوان کرده پیغمبر خواست در حال طواف ثابت کند که همه صحیح و تندرست و با نشاط هستند که دویدن را آغاز فرمود و بعد منسوخ شد . مثال دیگر این است که پیغمبر اکرم هنگام فتح خیبر همچنین در سینه « طامس » اجازه متعه را داد و بعد از آن نهی فرمود . اصحاب در آن اختلاف داشتند که آیا متعه بحال خود باقی مانده یا الغا و منسوخ شده . ممکن است حدیث ثابت و مسلم شود ولی در علت آن اختلاف حاصل گردد . مثلاً پیغمبر هنگامیکه یک جنازه را حمل کرده می بردند قیام فرمود . در علت قیام بحث شد بعضی گفتند علت این است که با احترام ملائکه که در پیرامون جنازه بودند قیام فرمود بنابراین قیام برای هر میت خواه کافر و خواه مؤمن باشد سنت است جمعی ادعا کردند که مرده یهودی بود و پیغمبر نخواست هنگام حمل جنازه از سر آن بزرگوار بگذرد برای پرهیز از آن قیام فرمود که خود بلند باشد و زیر جنازه قرار نگیرد . بنابراین قیام برای جنازه کافر سنت است الی آخر .

چون زمان تابعین که طبقه بعد از اصحاب بودند رسید احکام و فتاوی فزونتر شد و جمعی از اتباع خود احکام و فتاوی داده بودند که در زمان پیغمبر و یاران داده نشده . هر یک از پیشوایان هم خود صاحب عقیده و رأی بوده که قبل از او نبوده یا در زمان او هم بخود او اختصاص داشته . در تفسیر آیات قرآن هم هریکی یک نحو عقیده داشتند همچنین در تأویل حدیث باضافه بحث در فتاوی اصحاب که پیش از آنها داده شده بود و در خود اصحاب و اندازۀ علم و فقه و قدرت آنها بر فتوی یا ضعف و عجز آنان بحث می کردند . بعضی از تابعین عبدالله بن مسعود را بر سایرین ترجیح می دادند . جمعی رأی علی و ابن عباس را برتر از آراء دیگران می دانستند . بیشتر این برتری و ترجیح تابع اهل شهری بود که همان اصحاب میان آنان زیست می کردند زیرا تابعین شاگرد آنها بوده و بالطبع برای استاد خود تعصب نموده روایت آنها را ترجیح می دادند .

بعد از تابعین طبقه دیگری بوجود آمده که بدنبال آنها می رفتند و بطرق مختلفه سیر می نمودند . عمر و عثمان و عبدالله بن عمرو و عائشه و ابن عباس و زید بن ثابت پیشوای

می دادند یا قول و عقیده خود را بیان می کردند پس کردار یا گفتار آنها يك سند شرعی می شد زیرا ناشی از یکی از اصحاب بزرگ پیغمبر بوده که او مدتی با پیغمبر اکرم زیست کرده و ملازم خدمت و صحبت و بر اوضاع و احوال آگاه و بر شرایع و احکام واقف بوده گاهی هم بر حسب تصادف و اتفاق يك حکم از پیغمبر پیدا می شود که بر حکم یاران بدون اطلاع قبلی تطبیق می گردد چنانکه این مسئله برای عبدالله بن مسعود پیش آمده بود و آن این است: زنی که شوهر او در گذشته ولی مهر او معین نشده بود. از ابن مسعود درباره وی فتوی خواستند و او خود داری کرد و پس از اصرار و ابرام با اجتهاد خود حکم داد که او بشناسد حال خویش و مقایسه با زنان مشابه باید دارای مهر باشد و ارث هم می برد و باید عده بگیرد در همان حین معقل بن یسار رسید و شهادت داد که خود حاضر و ناظر بوده که پیغمبر دز باره چنین زنی چنین حکمی داده بود. ابن مسعود از این شهادت و آن فتوی که از روی اجتهاد بود بسی خرسند شده بود که گویند در عالم اسلام باندازه آن مسرتی برای او پیش نیامده بود. گاهی بالعکس پس از صدور حکم يك حدیث روایت می شود که همان صاحب حکم و فتوی از عقیده خود عدول می کرد. چنانکه آمده که ابوهریره معتقد بود هر که از خواب در حال جنابت خیزد روزه او باطل می شود چون یکی از زنان پیغمبر او را بر بطلان عقیده خود آگاه کرد از آن عقیده عدول نمود. بنا بر این يك صورت دیگری از شریعت پدید آمده و بر احکام پیشین که در زمان پیغمبر بوده افزوده شد و آن حکم اصحاب بمقتضای تتبع و اجتهاد بود. آنچه از اصحاب برای شریعت بمیراث مانده تنها احکام خود آنها نبود بلکه احادیث و اخباریکه بواسطه آنها روایت می شد شایع و متداول گردید ولی همان احادیث مورد بحث و تحقیق واقع شد که اگر هم صحت آنها مسلم بوده در تفسیر و تأویل آنها اختلاف بر خاست زیرا هم در اصل موضوع گفتگو می کردند و هم در ناسخ و منسوخ که بسا احادیثی وارد شده که بعد با حدیث دیگری منسوخ گردید. مثلاً چنین روایت شده که پیغمبر در حال طواف کعبه می دوید و باید دویدن را سنت دانست که امت آن بزرگوار هم بدان عمل کند ولی ابن عباس گفت آن عمل سنت نباید باشد زیرا پیغمبر آنرا برای يك وضع مخصوص



که کدام افضل و راستگوتر بوده بروایت او عمل می کردند و اگر نص و حدیث نباشد بر رفتار و کردار و گفتار اصحاب مراجعه کرده یکی از آنها را بر موضوع دعوی تطبیق می کردند و باز چون بین اعمال و افعال و اقوال یاران و اتباع آنان اختلافی مشهود و مسموع شود بصلاح اشخاص نگاه کرده قول و عمل افضل یاران و راستگوترین آنان را بکار می بردند و اگر باز راه حلی نیابند بکتاب و سنت دو باره رجوع کرده از امثال و مشابهات قضایا حکم را استنباط می کردند و فتوی بحلال و حرام و امر و نهی می دادند. در قبایل آن گروه علماء عراق بودند که بهمان اندازه که اهل مدینه از عمل بقیاس و رأی خودداری می کردند آنها از عمل بحدیث پرهیز داشتند.

این جمله را بسیار عظیم و قابل احترام می دانستند و آن عبارت از کلمه «قال رسول الله» زیرا صحت و سقم حدیث معلوم نیست و نسبت قول و عمل پیغمبر يك گناه است ولی اگر بگویند: نتیجه علم و اجتهاد من این است و فتوی بدهند بهتر خواهد بود. ابراهیم نخعی که از علماء کوفه بود می گوید: «عبدالله (مقصود ابن مسعود) چنین گوید. و علامه معتقد است که این قول بهتر و دلنشین تر است» الی آخر این قبیل نقل قول از اصحاب و عمل بدان بهتر از نسبت يك قول و يك عمل غیر مسلم پیغمبر اکرم است که باید از آن پرهیز کرد شاید اعتماد علماء عراق بر یاران و تابعین ناشی از کمی حدیث میان آنها بوده ولی آنها در عمل بمنطق و رأی و قیاس دلیر بودند. آنها باحکام خود مطابق وقایع و حوادث و جنایات که در محیط آنها فزون بود اکتفا نمی کردند در بحث خود از جرائم و قضایا گذشته بفرضیات رسیدند باین معنی اگر کسی بزن خود گوید: تو نصف مطلقه یا ربع مطلقه هستی این صیغه طلاق چه صورتی دارد؟ یا اگر بگوید ترا يك بار دیگر بعد از يك طلاق طلاق داده ام چه حکمی خواهد داشت؟

امثال این فرضیات بسیار است. پس این قبیل احکام و فتاوی باید تابع عقل و منطق و حساب باشند مانند علوم ریاضیه هندسه و جبر و حساب که محتاج بعلم و تمرین و اعمال عقل است. در این قبیل مشکلات بسیار تمرین و بحث کرده و در مقدمه علماء ابوحنیفه بود که بر قیاس اشیاء و دانستن علل و احوال و اسباب قدرت بی مانندی داشت. علماء

اهل مدینه بودند که تلامذه آنها بعد از آنها جانشین اساتید شده و مشاهیر آنها سعید بن المسیب و سالم بن عبدالله بن عمر بودند و باز بعد از آن طبقه زهری و یحیی بن سعید و ربیعۃ الرأی بودند و از طبقه بعد هم مالک بود و مالک داناترین مردم عصر خود با حکام و فتاوی عمر بود همچنین روایات عبدالله بن عمر و عائشه و سایر نامبردگان . علی و عبدالله بن مسعود هم در کوفه بودند بعد شریح و شعبی سپس علقمه و ابراهیم نخعی تا سلسله آنها بای حنیفه رسید و هر گروهی برای سلسله خود تعصب داشتند . مالک بطریق اساتید خود رفتار و تعالیم مکتب آنها را بکار می برد . همچنین ابوحنیفه که خود تابع مدرسه اساتید خویش بود . ابوحنیفه روزی در حال مناظره گفت « ابراهیم از سالم در فقه داناتر بود اگر فضیلت اصحاب بحساب نمی آمد می گفتم علقمه از ابن عمر افضل و اعلم بود » . همانطور که مالک بقضایا و فتاوی و احادیث اهل مدینه اعم از اصحاب و اتباع آنها دانا و آگاه بود ابوحنیفه بقضایا و احکام علی و عبدالله بن مسعود و سایر اصحاب عالم و واقف بود همچنین نسبت بتابعین آنها که در کوفه زندگانی می کردند همان علم و احاطه را داشت . چون روزگار بنی العباس رسید مالک فتاوی و احکام اساتید خود را در کتاب «الموطأ» جمع و تدوین کرد اهل عراق نیز قضایا و روایات و فتاوی مشایخ خود را در کتب جمع و تألیف نمودند .

سیاری از علماء مدینه مانند سعید بن المسیب و زهری از رأی و قیاس پرهیز و از فتوی بدان طریق احتراز می کردند و آنرا يك نحو فتنه و محنت می دانستند . چیزی که بحال آنان مساعد آمده بود فرونی احادیث مدینه است چنانکه قبل از این بدان اشاره نمودیم که خود يك مایه گران برای صدور حکم بود همچنین کمی حوادث و عدم نیاز است برخلاف سایرین . علاوه بر مایه حدیث موجود در مدینه راویان مدینه بعشق جمع حدیث شهرهای دور و نزدیک شد الی حال و سفر کردند و بر مایه خود افزودند بعضی ب عراق رفته و جمعی بمصر و شام سفر کردند پس اگر حادثه و واقعه رخ دهد و محتاج فتوی و حکم باشد اول بنص صریح مراجعه می کردند و اگر راهی نمی دیدند بحدیث عمل می کردند و اگر احادیث مختلف و متباین باشد براویان حدیث توجه نموده

ناگزیر می‌شدند رأی و قیاس را پیش می‌کشیدند، در قبال آنها اهل مدرسه عراق بودند که گروهی افراطی فقط بقیاس و رأی عمل می‌کردند زیرا در حدیث و صحت آن شک داشتند و راویان حدیث غالباً خطای فراموش یا اشتباه می‌کردند. بعضی هم از روی اعتدال به حدیث عمل می‌کردند چون حدیث را فاقد شرایط صحت می‌دیدند رأی و قیاس را بکار می‌بردند. در این موضوع ابن مقفع که حکام شرع و قضات را انتقاد کرده چنین گوید: «بعضی فقط بسنت عمل می‌کنند و در عمل خود افراط می‌نمایند. جمعی هم در قیاس و رأی مبالغه می‌نمایند حتی در امور مهمه حکمی می‌دهند که مقبول و معقول نمی‌باشد بنا بر این لازم است اولیاء امور حدی برای این دو گروه معین و معلوم کنند که از آن تجاوز و تخلف نکنند و يك قانون عمومی وضع نمایند که در تمام کشورها و شهرستانها یکسان بدان عمل کنند. (ضحی الاسلام) - ترجمه مترجم)



اگر بخواهیم تحولات و تغییراتی را که در قانون شرع در زمان بنی‌العباس پدید آمده شرح دهیم می‌توانیم مجعلاً مظاهر زیر را نقل کنیم:

(۱) بنی‌امیه بااستثناء عمر بن‌العزيز هرگز بقضات و علماء فقه در امور خود راه نمی‌دادند مگر بندرت که مثلاً زهری نزد آنها راه یافته بود. خلفاء امور کشور داری را بخود منحصر کرده مانند خاموش کردن آتش فتنه و انقلاب داخلی یا جنگ و فتح خارجی یا اداره امور مالی و تنظیم شئون دولت و امثال آنها که همه تابع اراده شخص خلیفه بود. علماء و فقهاء را هم بحال خود گذاشتند که خود درس خوانده یا تدریس نموده یا فتوی داده یا هر کاری که می‌خواستند در اعمال دیانت که مخالف سیاست نبود انجام می‌دادند و چند قاضی هم برای فتوی معین و سیاست را از دین تفکیک کرده بودند که سیاست و وظیفه خاصه خلفاء بود. چون زمام امور بدست بنی‌العباس افتاد و دولت خود را يك رنگ دینی داده دیانت را مایه خود نمودند. خلفاء بتقریب علماء کوشیده و روحانیون را نزدیک نمودند. ابو جعفر منصور علماء را مقرب داشته مشمول عطایای خود می‌کرد. مهدی خلیفه بقتل زندیقان کمر بست و برای تحقیق احوال آنان يك اداره خاصه تشکیل و تأسیس و آنها را

عراق با علماء حجاز در يك درس و علم و در يك مكتب شركت کرده بودند و آن عبارت از قرآن و سنت ولی در امور دیگر جدا شدند که علل جدائی از این قبیله است .

یکی این است که حدیث در عراق نسبت به حجاز کم و شرائط صحت آن هم بسیار سنگین بود . و دیگر اینست که از عمل بقیاس و رأى رجحان داشت چنانکه ذکر نمودیم . دیگر این است اهل عراق خود اساتید و مشایخی از اصحاب داشتند غیر از مشایخ اهل مدینه . دیگر اینکه عراقیان فقه را بفلسفه آمیختند و منطق را بکار بردند که در استنباط احکام عقل و تحقیق و دقت اعمال می شد و در استخراج شبه و مثال و تمیز قضایا و تفکیک آنها کوشش بسیار معمول می داشتند طریق آنها چنین بود که احادیث را از بهترین اصحاب جمع و حفظ و تسوین کرده که اگر مسئله پیش آید محفوظات و معلومات خود را بکار می بردند . اگر در باره همان مسئله حکمی در قرآن یا سنت باشد بموجب آن فتوی می دادند و اگر چنین حکمی نباشد باحکام و فتاوی پیشینیان از استادان خود نظر و مطالعه می کردند که بر آن مسئله تطبیق کنند و اگر راهی نباشد حکم و فتوی را از روی عقل و استنباط و تشابه قضایا می دادند و در بحث و جستجوی قضایا حائثه را پیدا می کنند که مشابه مسئله مورد بحث باشد و حکم خود را روی قیاس و رأى می دادند و اگر هیچ يك از آنها نباشد قاضی باجتهاد و عقیده خود عمل می کند و آن اجتهاد از تمرین و فزونی علم و مشاهدات و تجارب بسیار و اطلاع بر احوال و اوضاع حاصل می شود که ممکن است این قبیله محاکمات و احکام را «ذوق قانونی» نام نهاد که حاکم شرع بهر چیزیکه بعدالت نزدیکتر است توجه کند و مطابق مصلحت و مقتضیات فتوی دهد . این طریق را در فقه و استخراج احکام «تخریج» می نامند .

در هر یکی از مدارس مختلفه مذکوره دسته های مختلف متعصب و افراطی و معتدل یافت می شدند . در مدرسه حدیث بعضی افراط کرده عمل بقیاس و رأى را منع و فتوی را بحدیث و نص صریح قرآن و سنت منحصر می کردند اگر يك مسئله پیش می آمد که در آن حکم صریح نباشد از فتوی خود داری کرده در می ماندند . جمعی هم اعتدال را از دست نداده تا می توانستند بحدیث و نص صریح عمل می کردند و اگر

یاران و زمان پیغمبر اضافه شد. بعد هم ملازمان تابعین و طبقات دیگر از خود آثار و اعمال گذاشتند که میراث سایرین شده بود بعد هم آراء و عقاید مجتهدین و قضایا و فتاوی قضات و احکام مفتیان بر اعمال پیشینیان افزوده شد و فقه توسعه و فزونی یافت. علت سوم این است که اهل مدرسه رأی و قیاس تنها به حوادث و وقایع در خور حکم و فتوی اکتفا نمی کردند بلکه اجتهاد و فکر خود را در مسائل فرضیه بکار می بردند که آنرا «تخریج» می نامند بعدی این موضوع مهم بود که حتی برای چیزهای نشدنی و محال مباحثی فرض کرده و در آنها غور و بحث نموده اند. در باب برده و بنده و طلاق و سوگند و نذر و اندازه فرض و تخیل و تفکر کرده که از حد تجاوز نموده اند.

نخستین دسته که در این فرضیات بحث و افراط کرده اند فقهاء عراق بودند و بعد از آنها شافعیان سپس مالکی ها. یکی از علل توسعه و فزونی فقه اینست که کشورهای اسلامی توسعه یافته و هر یکی از آنها دارای يك نژاد مخصوص و يك ملت جدا بودند و هر ملتی دارای عادات اجتماعی و عادات قانونی و قواعد معاملات و بالاخره دین مخصوصی بودند که آن دین هم دارای رسم و آئین بود چون ملل در زمان بنی العباس داخل دین اسلام شدند و امور کشورداری يك حال استوار گردیده شئون ممالك بخود رنگ دیانت گرفت. علماء و فقهاء در کشورهای مختلف پراکنده و با تقالید و عادات و رسوم گوناگون ملل مختلفه رو برو شدند. شئون ملل مختلفه در عراق سرمایه ابوحنیفه شده بود که از آن شئون عادات پارسی و رسوم نبطی و امثال آنها بود. اوزاعی در شام با عادات و تقالید شامیان مواجه گردید که رسوم رومانی هم ضمن آنها بود همچنین احکام و قوانین رومانی و طرز معاملات و طریق محاکمات و قوانین اجتماعی دیگر که آثار آنها در شام نمایان بود در مصر هم عادات و رسوم مصری که بقوانین و قواعد رومی مقرون بود نصیب لیث بن سعد و شافعی گردید. بنا بر این کار آن پیشوایان این بود که تمام نتایج آن احوال و اوضاع را تقدیم عالم اسلام نمایند که بعضی را قبول و برخی را رد و انکار و قسمتی را تعدیل یا تبدیل می کردند.

شکی نیست که مایه های گوناگون باب فقه را توسعه داده و قانون شرع را بزرگ

در همه جا قلع و قمع نمود. هارون الرشید و ابویوسف قاضی القضاات دو یار بودند. مأمون اعلامیه مبنی بر عقیده «خلق قرآن» منتشر نمود و قسمتی از اوقات خود را در بحث آن موضوع و محاوره با علماء عصر مصروف می داشت و هر که با عقیده او مخالفت می کرد دچار رنج و عذاب می شد. همچنین در مسئله متعه که بر او بودن آن معتقد بود و میخواست در آن خصوص منشوری صادر کند. چنین اعمالی در زمان بنی امیه وجود نداشت بنا بر این عباسیان بسیاست اکتفا نمی کردند بلکه میخواستند سیاست را بدیانت مقرون کنند (ضحی الاسلام).

یکی از نتایج اعمال آنها این بود که جماعتی از علماء که زیر بار خلفاء نرفته بودند دچار شکنجه و عذاب شدند مانند ابوحنیفه و مالک و سفیان ثوری و لی در زمان بنی امیه حسن بصری در مسجد جامع می نشست و آزادانه در سیاست بحث می کرد و چون در باره خلفاء از او می پرسیدند او آنها را سخت انتقاد می کرد و از هر گونه آزار و آسیب مصون بود. در اینجا ملاحظه در مسئله قانون شریعت بحث می کنیم نه در سیاست. در زمان بنی العباس بسبب توجه آنها بقانون شریعت آثاری از قانون نمایان گردید زیرا سیاست آنها رنگ دیانت بخود گرفته بود پس قانونی برای آبیاری و مالیات و حفر قنات و احداث سد و دریاچه و استیفاء عوارض و مالیات و تنظیم دیوان وضع شده و تمام آنها بصورت قانون شرعی و دینی درآمده بود. ابویوسف در آن جا موضوع کتاب «خراج» را تألیف کرده و مسائل دیگر را یکی بعد از دیگری از فقهاء پرسیده و از آنها فتوی و حکم و قانون میخواستند. شکی نیست که این مباحث و مسائل و وظیفه فقهاء را سنگین می کرد و بر بحث و تحقیق آنها می افزود و بعلم و فقه توسعه می داد.

(۲) بدنبال همین امور علم فقه در زمان بنی العباس توسعه و رشد یافت و باب آن بسیار وسیع و مهم گردید. علت هم چند چیز است یکی همان رنگ دینی است که بدان اشاره نمودیم. دیگر اینست زمان بر بحث علمی و توسعه آن می افزود. زیرا اگر در زمان پیغمبر کار قضاء و حکم منحصر بحديث پیغمبر بود در زمان اصحاب احکام و اعمال و اقوال آنها بر احادیث افزوده و مایه فقه و علم شده بود و بعد هم احکام و فتاوی تابعین بر افعال

رفت و متاع آن سر زمین را بمدینه برد محمد بن الحسن یار ابوحنیفه بمدینه رفته کتاب «الموطأ» مالک را مطالعه و بعراق مراجعت کرد و با خود هم ارمغانی تازه برد. شافعی هم بمدینه و هم بعراق و هم بمصر رفته بود و از هر خرمنی خوشه گرفت. همچنین سایرین کالای علمی خود را در معرض مبادله و معامله نهادند و از شهر بشهر بردند. بدین سبب اختلاف مابین دو مدرسه حدیث و رأی اندك اندك كم گشت زیرا اهل حدیث از اهل رأی اقتباس کردند و اهل رأی از حدیث هم بهره مند شدند. کتب طرفین هم تقریباً متشابه و فرضیات در هر مذهبی از مذاهب اسلام شایع شد که هر يك طبقه از دو دسته متخاصم تحت تأثیر یکدیگر واقع شدند.

(۳) یکی از مزایای آن زمان فزونی و شدت اختلاف علماء فقه و فزونی جدل و مناظره و بحث بود. اسباب و علل آن اختلاف هم متعدد که یکی از آنها تفسیر کلمات و لغات وارده در قرآن و حدیث و سنت بود مانند این لفظ: «قروء» که در قرآن وارد شده و المطلقات بترصن با نفهمن ثلاثة قروء» که آیا مقصود از «قروء» طهارت است یا عکس آن که «حیض» باشد، حجازیها معتقد بودند که مقصود از کلمه «قروء» طهارت است ولی عراقیها گفتند مراد «حیض» است. اختلاف هر دو گروه ناشی یا تابع اختلاف اصحاب پیغمبر بود.

از عمر و عثمان و عایشه و زید بن ثابت روایت شده: «الاقراء الاطهار» یعنی قروءها طهارت است ولی از عبدالله بن مسعود روایت شده که قروء «حیض» است. از این روایت معلوم میشود که هر دسته از آنها تابع شخصی بودند که میان آنها زندگانی می کرد یعنی عراقیان تابع ابن مسعود و حجازیان تابع اشخاص مذکور بودند. گاهی هم اختلاف در ترکیب جمله پیش می آمد و زمانی در حقیقت و مجاز. از جمله آیات یا احادیثی که با هم جمع می شد گاهی نتایج مختلفه بدیدمی آمد که ممکن است آن اختلاف در اصل موضوع یا اسناد آن واقع شود پس هر مجتهدی يك نحو نتیجه گرفته که مخالف عقیده و استنباط مجتهد دیگر بود. از عبدالوارث بن سعید روایت شده که چنین گوید: «وارد مکه شدم و ابوحنیفه را در آنجا دیده از او پرسیدم در بیع شرط چه عقیده داری که مثلاً

و مهم و پر مایه نموده. همان اوضاع باعث شد که اهل هر شهری بمتناسب وضع و حال و عادت خود فقه را مایه بدهد که آن مایه مخصوص در شهر دیگری یافت نمی شود. در قدیم اهل مکه قسمت عمده فقه خود را مبنی بر مناسک حج و معاملات تجارت می نمودند اهل مدینه بیشتر بر اعمال پیغمبر و امور کشاورزی بنامی کردند. چون کشورهای دیگر گشوده شد اهل مکه و مدینه بهمان حال باقی ماندند ولی اهل عراق بفقیه خود ابو یوسف سرمایه دیگری دادند که از دجله و فرات منبع گرفته بود بدین سبب کتاب خود را «الخراج» تألیف نمود بنا بر این معاملات اهل عراق چه در تجارت و صنعت و چه در کشاورزی مایه دیگری بفقهاء داد. همچنین رود نیل در مصر و عوائد و فواید آن نیروی فقهی بشافعی داد که بعد خواهد آمد. مجملأ در جزیره العرب عادات و احوال خاصه و در عراق رسوم و قواعد و عادات پارسی و در شام آیین رومی و در مصر اوضاع رومی و رومی بوده که تمام آنها مایه های ارجمند بفقهاء و پیشوایان اسلام داده و آن مایه ها بکار قانون شرع آمده بود.

چون سفر در طلب علم یکی از واجبات تحصیل محسوب شد و متعلمین در بدو امر باید علماء را در هر شهر و مکانی که بودند قصد کنند و از آنها بیاموزند يك نحو اختلاط و آمیزش بین علوم پدید آمد و آن فاصله که مابین اهل شهرستانها بوده که مردم هر کشوری را از سایر ملل جدائی کرد اندك اندك زایل گردید. پس دانشمندان عراقی از علماء حجاز استفاده کرده و دانشجوی مصری از هر دو گرفته و معلومات مختلفه و پراکنده بسبب همان مراوده و اختلاط بهم پیوسته و آمیخته و از مجموع آنها فقه اسلامی تألیف شد. هر دانشجو یا دانشمندی که بطبقه دیگری متصل می شد اگر در علم او نقصی باشد آنرا رفع و اگر کمالی داشته باشد سایرین از آن پرتو گرفته بعلوم مختلفه تمتع می کردند. علم مانند درختی بود که بدست باغبانان مجرب که دانشمندان بودند پیوند و تلقیح میشد و ثمره آن بر حسب پرورش و خدمت و پیوند دارای طعم گوارا و لذت بخش می گردید. شدالرحال و سفر علماء به مصر و در هر عصر میوه عام را رنگ و بو و طعم تازه داد که مقبول و مطبوع مردم مختلف شهرستانها واقع شد. ربیعة الراي از حجاز بعراق



علی و عثمان و زید بن ثابت درباره غلام مملوکی که بازن آزاد ازدواج کرده بود  
مختلف بودند که آیا بوضع غلام باید نظر کرد و فتوی داد که طلاق او منحصراً بدو طلاق  
باشد یا آنکه با آزادی زن باید توجه کرد و طلاق وی را بسط طلاق منتهی کرد .

عثمان و زید قائل بدو طلاق نهائی بودند و علی علیه السلام بسط طلاق نهائی معتقد بود .  
در مسئله ارث برادران با اشتراك جدهم اختلاف داشتند از این قبیل اختلافات بسیار بوده  
و هر طبقه که بعد از آنها می آمد بر آن اختلاف می افزود زیرا هم مسائل و وقایع فزونی  
یافت و هم بر عده فقهاء و مفتیان افزوده شد تا آنکه مدرسه حدیث در حجاز بر ریاست مالک  
و مدرسه رأی و قیاس در عراق بر ریاست ابوحنیفه تأسیس و برپا شد آنگاه برخلاف و بحث  
و جدال افزوده شد و نزاع و اختلاف هم مستمر شد و هم روز بروز مدد و نیروی تازه می گرفت .  
بحث و مناظره و موشکافی بیشتر در مدرسه ابوحنیفه بود زیرا هم مسائل بسیار بوده و هم  
فروع و شاخ و برگ بر آنها نهاده شد . خود داری شاگردان ابوحنیفه از فتوی و صدور  
حکم بموجب حدیث غیر صحیح یا مشکوک فیه و عمل بقیاس و رأی موجب گستاخی اهل  
حدیث و اعتراض آنها بر آن فرقه گردید که آنها تعمداً احادیث را ترك و اهمال کرده  
و رأی و قیاس را پیش کشیده و بدان عمل می کنند و در این عمل مرتکب خطا میشوند .  
علماء عراق هم چون بقیاس و رأی عمل می کردند و قیاس یکی از اقسام منطق است آنها را  
در استعمال منطق دلیر کرده و بدین سبب خلاف و اختلاف بین دو دسته متباین بر شدت خود  
افزود و میدان جدال و مناظره هفتوح شد همان بحث و جدل موجب شد که شافعی  
اصول فقه را وضع و تدوین کند .

چون محاوره و مناظره در این مسائل بود که فهم لغات و ادراك معانی آنها ، ترکیب  
جمل و تألیف آنها ، وضع سنت در قبال قرآن و بالعکس کردار و رفتار یاران که آیا  
مستوجب تقلید بوده یا نه؟ عمل بقیاس و چگونه و در چه موردی می توان بدان عمل  
کرد . شافعی در همین مسائل بحث و اصول علم فقه را وضع و مسائل را مجرد نمود .  
اختلاف شدید و بسیار هم بود و شدت آن در زمان بنی العباس بروز کرد زیرا در همان  
زمان مدرسه رأی و قیاس در قبال مدرسه حدیث تأسیس شد . تلامذه آن دو مدرسه در همه جا

شخصی متاع خود را بشرط می فروشد پاسخ داد هم بیع باطل و هم شرط باطل است. سپس نزد ابن ابی لیلی رفتیم و همان مسئله را از او پرسیدیم او جواب داد: بیع واقع و جائز است و شرط باطل. بعد نزد ابن شبرمه رفته همان موضوع را مطرح کردم. او گفت: هم بیع جائز و هم شرط جائز است. من دوباره نزد ابوحنیفه رفته عقیده آن دو فقیه را گفتم. او گفت: من نمی دانم آنها چه می گویند! ولی من این روایت را می کنم: «از ابن شعیب از پدر و جد او که می گوید: پیغمبر از بیع شرط نهی فرمود. من باز نزد ابن ابی لیلی رفته گفته هر دو را نقل کردم. او گفت: من نمی دانم آنها چه می گویند ولی من این حدیث را روایت می کنم: از هشام بن عروه از پدر او از عایشه گفت: پیغمبر فرمود که من بریره (نام کنیز) را بخرم و آزاد کنم، فروشندگان شرط کردند که اگر آزاد شود بامال اوالات (دوستی-عهد) داشته باشد، پیغمبر فرمود هر شرطی که در کتاب خداوند (قرآن) وارد نشده باطل است؛ پس بیع جائز و شرط باطل است. من باز نزد ابن شبرمه رفته گفته آن دو فقیه را نقل کردم او نیز گفت: من نمی دانم آنها چه می گویند ولی من این حدیث را نقل می کنم: از مسهر بن کدام از محارب بن واثار از جابر گفت من شتری بی پیغمبر فروختم و شرط شد که تا مدینه سوار آن شتر باشم، بنابراین هم بیع جائز و هم شرط جائز است. گاهی هم سبب اختلاف در یک حدیث ناشی از روایت آن می شود که نزد بعضی صحیح و پیش جمعی غیر صحیح باشد. بعضی هم در حدیث شرایط بسیار سنگینی را در نظر می گیرند که اگر آن شرایط مسلم نشود حتماً قیاس را بر حدیث ترجیح می دهند. بعضی هم آن شرایط را رعایت نمی کنند پس حدیث را بر قیاس رجحان می دهند. علم و ادب و احاطه با لغت عرب هم مؤثر بوده که علماء قائل بقیاس و رای چون قدرت استنباط داشتند همیشه بدان عمل می کردند. محیط و مقتضیات روزگار و احوال اجتماع و طبایع و اوضاع هم مؤثر بوده است (کتاب انصاف)

اختلاف مابین فقهاء و علماء از قدیم بوده و سخت هم بوده. اختلاف میان یاران پیغمبر بود زیرا بن ابوبکر و عمر درباره کسانی که از دادن زکات خودداری می کردند اختلاف بود (که آیا جنگ با آنها واجب است یا نه) ..

خود صاحب کشتی بوده باشد با داشتن مسافر و مال در لجه دریا آیا صاحب و مال آن می توانست دو تخته ملك خود را از کشتی کنده ببرد؟ و آیا این عمل مباح است یا حرام؟ محمد گفت: حرام است. گفتیم: اگر آن رشته ابریشمین مال خود بجروح باشد و بخواهد از شکم پاره و زخم خود بیرون بکشد و خود را در معرض مرك و خطر اندازد آیا آن عمل روا باشد یا حرام. گفت: حرام است. گفتیم اگر مالک عرصه زمین غصب شده بخواهد بنای غاصب را ویران و زمین خود را تصرف کند آیا این عمل جائز است یا حرام؟ گفت: مباح است.

شافعی بمحمد بن الحسن گفت: چگونه يك عمل حرام را بريك عمل مباح قیاس می کنی؟ سپس محمد پرسید با صاحب کشتی که غاصب دو قطعه چوب است چه معامله می کنی؟ شافعی گفت پس از انجام سفر او را بساحل برده دو تخته را از کشتی کنده بمالك پس میدهم. محمد بن الحسن گفت: پیغمبر اکرم (ﷺ) فرمود لا ضرر و لا ضرار فی الاسلام (زیان رسانیدن و زیان بردن در اسلام جائز نیست) شافعی گفت: کسی باو زیان نرسانیده خود بخود زیان را کشیده. شافعی پرسید: در این مسئله چه عقیده داری. که شخصی کنیز زشت و پلید و سیاه که مملوك يك مرد زنگی بوده او را ربوده و آن کنیز از آن مرد غاصب ده فرزند بوجود آورده که هر ده فرزند مرد شریف و آزاده و قاضی عادل و خطیب لایق شده باشند بعد از آن صاحب و مالك آن کنیز دوشاد عادل آورده که آن کنیز مادر همان ده مرد شریف مملوك و کنیز من می باشد چه حکمی می دهی؟ محمد گفت: «من حکم می دهم که ده مرد شریف بنده و مملوك مالك کنیز می باشند». شافعی گفت: ترا بخدا سوگند می دهم آیا زیان کردن دو تخته از کشتی بیشتر است یا ضرر بندگان و گرفتاری ده مرد شریف و دافاست؟ محمد بن الحسن دیگر دم نزد مانند این مناظرات مابین حنفی ها و شافعی ها و مالکی ها بسیار است.

این مناظرات هر چند بطرق مختلفه مطابق تعصب مذهبی هر فرقه نقل شده است ولی مسلماً دائره فقه را توسعه داد و بر قوانین شریعت افزوده و بصورت يك نظام فقهی در آمده که وسیله و مایه بسیاری از فقهاء شده بود. بسیاری از علماء رأی و قیاس برای دفاع

در مساجد و خانه ها و حائضات درس و حتی در سفر حج بمنظره و بحث و بمحاوره و جدل پرداخته و بعضی هم برای منظره بشهرهای دور و نزدیک سفر می کردند و هر جادو شخص باد و دسته از آنها رو برو میشدند بمنظره و جدال بر می خاستند. کتب طرفین هم پراز مناظرات و مجادلات گشته و میدان جدال و نزاع رونق گرفت. يك مثال برای منظره نقل می کنیم: محمد بن الحسن دوست ابوحنیفه روزی بشافعی گفت: شنیده ام که شما در مسئله عصب باما اختلاف دارید؟ شافعی پاسخ داد: خداوند تریاری کند. این موضوع مایه منظره بوده. محمد گفت: بامن در این مسئله منظره و بحث کن. درباره کسی که يك مساحت زمین را غصب کرده و گرداگرد آن دیوار کشیده و عمارتی بقیمت هزار دینار (زر) در آن ساخته و بعد مالک آن زمین آمده و ادعا کرده که عرصه ملک اوست و دو شاهد عادل هم بنفع او شهادت داده باشند چه عقیده داری؟ شافعی گفت: بمالك زمین میگویم آیاریاضی هستی که بهای عرصه را دریافت کنی؟ اگر راضی شد قیمت زمین باو داده میشود و اگر نه بنارا ویران و عرصه را بعد از تخریب اعیان باو پس میدهم.

محمد بن الحسن گفت: در این مسئله چه عقیده داری که اگر کسی دو تخته چوب غصب کند و بساختن قسمتی از يك کشتی بکار برد و آن کشتی که حامل مسافر و مال باشد در وسط دریا قرار گیرد و صاحب و مالک آن دو تخته چوب غصب شده باد و شاهد عادل برسد و راضی نشود قیمت چوب خود را دریافت کند آیا آن دو تخته را از کشتی کنده باو پس میدهی؟ شافعی گفت: هرگز. محمد گفت: الله اکبر! قول خود را فوراً نقض کردی؟ باز هم گفت: در این مسئله چه عقیده داری که اگر کسی يك رشته ابریشمی را غصب کند و شکم پاره خود یا دیگری را بدان بدوزد و زخم را بدان ملتئم کند بعد صاحب آن رشته باد و شاهد عادل برسد و ثابت کند که آن رشته مال او و از او غصب شده است آیا آن رشته را از شکم مجروح کشیده و بصاحب آن پس میدهی؟

محمد گفت: الله اکبر! قول خود را نقض کرد، شاگردان و یاران شافعی که در آن منظره حاضر بودند همه تصدیق کرده گفتند: قول خود را نقض کردی. شافعی گوید: من بآنها گفتم در تصدیق تعجیل نکنید سپس گفتم: اگر آن دو تخته کشتی غصب نباشد و ملک

جنبش علمی فقهی برای جمع فروع فقه و تألیف آنها پدید آمده بود. اگرچه هسته تألیف در زمان بنی امیه کاشته شده و در عهد عباسیان دمیده و برومند شده بود ولی باید گفت در زمان بنی العباس رشد و نمو فقه به حد کمال رسیده بود زیرا مدارس مختلفه ایجاد و فقهاء بجمع عقاید و فتاوی و احکام شروع نمودند. فقهاء مدینه فتاوی عبدالله بن عمر و عایشه و ابن عباس و بیروان آنان را جمع و تدوین می کردند همچنین عقاید بزرگان تابعین در مدینه تألیف و تدوین شده بود از مجموع آنها قواعد را استنباط و احکام را استخراج می کردند عراقیان نیز فتاوی علی علیه السلام و عبدالله بن مسعود و احکام شریح قاضی و مسائل و قضایای کوفه را جمع و تألیف کرده از آنها استنباط و استخراج می نمودند. فقه در زمان بنی امیه با حدیث آغاز شده بود زیرا تنهائیه آن در آن زمان حدیث بوده و خود دارای يك مدرسه خاصه بود و در همان زمان برای حدیث بر حسب ققه فصل و باب مفتوح شد که هر موضوعی در باب خود وارد می گردید مثلاً احادیث وضو و احادیث نماز و احادیث زکات هر نوعی در بابی ذکر میشد. بعد از آن بفروع دیگر فقه پرداختند ذهبی گوید: عبدالله بن مبارک «علم فقه را بچندین باب مرتب و منظم نمود». ابونور نیز «چندین کتاب در فقه و سنت تألیف کرد» مقصود او این است که احادیث را هر نوعی در يك باب مخصوص جمع کرده. بهترین نمونه این قبیل تألیفات کتاب «الموطأ» مالک بود زیرا در آن کتاب گامهای سریع و سودمند برداشته بود که زودتر بمقصد و مقصود میرساند و فقه را بصورت قانون شرع در آورده بود.

این نحو ترتیب حدیث فقهی در مدینه بود اما در عراق علماء بقیاس و رأی تمایل داشتند که در مقدمه آنها ابراهیم نخعی و حماد بن ابی سلیمان استاد ابوحنیفه بودند. گویند ابراهیم مذکور فتاوی و عقاید و آراء و مبادی قانونی مشایخ را در يك کتاب جمع و تألیف کرده بود. حماد نیز مجموعه از این قبیل بیادگار گذاشت. از محمد بن الحسن کتابی بدست آمده که آثار و افکار علماء را در آن جمع کرده. کتاب «الخراج» ابویوسف که شاید قدیمی ترین کتاب بوده بدست آمده کتب محمد بن الحسن هم یافت شده و کتاب «الام» شافعی بدست رسیده که تقریباً بطرز اهل حجاز و مدرسه حدیث

از عقاید و آراء خود بحفظ و نقل حدیث پرداخته آنرا اصلاح مؤثر در جدال خصم میدانستند و بالعکس محدثین هم قواعد رأی و قیاس را آموخته مخالف را با همان حربه مقابله میکردند بهمین طریق عقاید یکدیگر در مغز متخاصمین رسوخ یافته و هر دو مایه‌های مختلف را متاع خود نمودند. شاید مناظره شافعی و محمد بن الحسن بهترین نمونه مناظرات طرفین مختلف باشد.

مناظرات حضوری و لسانی بمناظرات دیگر کشید که شروع بمکاتبه و مراسله کردند. لیث بن سعد از مصر بمدینه بشخص مالک کتابی نوشته که اجماع اهل مدینه را در آن رد کرده و ازدور بمجادله و مناظره پرداخت و مالک هم باو پاسخ داد. (اعلام الموقعین) این مناظره که بین آن دو واقع شد در کتب آن عصر تأثیر مهمی داشت اگر بخوایم کتاب شافعی را که در فقه نوشته شده با کتاب سیبویه که در نحو تألیف شده مقایسه کنیم خواهیم دید که در طرز محاوره و مناظره در این دو کتاب تفاوت بسیار است در کتاب «الام» تألیف شافعی مناظره باین نحو آمده: «او چنین گفت. من باو چنین پاسخ دادم، اگر او چنین ادعا کند من چنین جواب خواهم داد. بعضی معتقد هستند که فلان مسئله چنین است. ما عقیده داریم که چنین نمی باشد.» بنابراین طریق مناظره در کتب فقه بدین نحو بوده، بسیاری از عقاید مخالفین را هم نقل و بر آنها رد کرده و یک فصل مخصوصی بر رد محمد بن الحسن نوشته. فصل دیگری بعنوان «کتاب اختلاف اهل عراق» نگاشته.

همچنین علماء حنفی در تألیفات خود بدین نحو و طرز مناظره می کردند. چنین مناظره و محاوره در کتاب نحو سیبویه دیده نمیشود زیرا او قواعد و اصول نحوی بطور مسلم نقل و شواهدی هم برای اثبات آنها روایت می کند. علت شدت و کثرت مناظرات و مناقشات در فقه برخلاف علوم دیگر این است که حنفی ها آراء و عقاید خود را در مسئله قیاس و رأی بانهایت صراحت و آزادی اظهار کرده و مخالفین آنها برای مبارزه و خاموش کردن خصم کمر بسته بجدال برخاستند، نمیتوان فقها را با نحو مقایسه کرد زیرا آن نحو از قواعد عامه و نقل و سماع و ضبط لغت عرب و موارد استعمال آن تدوین شده است.

(۴) یکی از مزایای عصر بنی العباس تدوین قوانین شرع بود در آن زمان یک نحو

مذهب مخصوص و محدودی نبود و مردم در امور دین خود پیروی از مذاهب غیر محدود میکردند. چون زمان عباسیان رسید مذاهب محدود و معین گردید. قبل از آن علماء در مسائل پراکنده اجتهاد میکردند بحدیکه در تمام مسائل فقه بدون نظم و ترتیب بحث می کردند. بعد از توسعه مباحث و فزونی مسائل و وقوع بحث و جدل و مناظره و کشف حقایق و تعدد طرق بحث و تنوع حوادث جمعی از علماء برای خود يك نحو نظم و قاعده قائل شده و ابواب فقه را منظم کرده برای مباحث فقهی قانون و طریق مخصوصی ایجاد و اختیار نمودند، هر پیشوائی از مجتهدین رسم و آئین خود را اعلان و هر مجتهدی پیروانی یافته که طریق او را طی کنند بدین سبب مذاهب متمایز شده و دسته ها برای پیشوایان با طرق مخصوصه آنان تعصب نمودند. مذاهب معین و کتب خاصه آنها مسلم و هر مذهبی مستقل و عقیده هر پیشوا یا گروهی از رهروان ظاهر و نمایان گردید.

باتمام این اوضاع تصور میکنید که احوال در زمانیکه بتاريخ آن اشاره می کنیم بر چهار مذهب مستقر گردید. عصر مزبور مقدمه استقرار مذاهب بود و این کار فقط در قرن چهارم بیک حال و منوال در آمد که فقط باید بچهار مذهب منقسم و منحصر گردد ابوطالب مکی در کتاب «قوت القلوب» چنین گوید: «کتب فقهی در زمان ما تازه تدوین شده. فقه در یک مذهب از مذاهب اربعه منحصر نبوده، مردم هم بقول و عقیده یکی از پیشوایان الزام و اجبار نداشتند، در دو قرن اول اسلامی همه ازاد بودند ولی اکنون در این زمان این قید و التزام پیدا شده که باید تابع مذاهب چهار گانه شوند». بنا بر این مقدمات ایجاد مذاهب در صدر زمان بنی العباس بوده و بعد تکمیل یافت.

پس مذاهب ب مذهب حنفی و شافعی و مالکی و حنبلی اختصاص و انحصار نداشت. مذاهب مختلفه دیگر هم بوده که از حیث ارجح و تأثیر کمتر از مذاهب مذکوره نبود. مذهب حسن بصری و مذهب اوزاعی و مذهب سفیان ثوری و داود ظاهر و ابن جریر طبری هم بود. هر یکی از آن مذاهب هم طرق و قواعدی داشت و پیروان و اتباع هم داشتند که در شهرستانها متفرق بودند ولی بعضی از مذاهب بسبب حوادث خارجی و مقتضیات زمان از میان رفت و شاید تلامذه قوی نداشتند که مبلغ و ناشر و مدافع مذهب آنها باشد

حجازی نوشته شده و عقاید اهل رأی را از عراقیان اقتباس کرده که در آینده شرح آن خواهد آمد.

مجملاً در عصر بنی العباس ققه يك نحو نظم و يك صورت قانونی بخود گرفته بود و قبل از آن بصورت حدیث و روایت بکار میرفت و همان ققه منظم بمتابعت مذاهب مختلفه رنگهای مذهبی پذیرفته و در بحث و جدال و مناظره اثر مهمی از خود گذاشت. کتب ققه هم مقرون بمنطق شده بود خصوصاً ققه عراقی.

(۵) همان عصر زمان حریت و آزادی افکار بوده زیرا میدان علم و بحث و انتقاد بروی همه مفتوح و آزاد بود. هر گروهی که شایسته ترقی علمی بودند مدارج علم را پیهموده باعلی درجه میرسیدند و بالعکس کسانی که استحقاق ارتقاء را نداشتند بحال پستی می ماندند پس راه اجتهاد و ابراز کفایت برای رهروان علم هموار بود و هر کسی که حائز شرایط اجتهاد میشد بر همه مقدم و برتر می گردید.

هر کسی که از قافله علم عقب می ماند باید تابع یکی از مجتهدین و مفتیان دانشمند بشود و اوحق انتخاب يك طریق و يك پیشوا را داشت. هر حادثه یا امر افعه و قضیه که رخ می داد بقاضی ارجاع میشد که او با اجتهاد خود مطابق یکی از مذاهب فتوی و حکم میداد و هر که هر مسئله که داشت یکی از علماء ققه مراجعه می کرد. مفتی و مجتهد هم بمقتضای اجتهاد خود رأی و حکم میداد. فتوی و حکم هیچ قیدی نداشت مگر قیود عرف باین معنی باید مفتی شخصی باشد که در عرف مقبول شده که حائز شرایط علم و دارای حد متوسط میان علماء باشد. بدین سبب که يك حادثه بیک نحو در يك شهر بااجتهاد يك مفتی يك حکم دارد و در شهر دیگر حکم دیگر که ممکن است مخالف آن باشد. علت این اختلاف نداشتن قانون عمومی بوده که باید دولت مجری آن باشد و همه در قبال آن یکسان باشند. همچنین مسائل و دعاوی دیگر که هر یکی در یک شهر و بلاد بیک نحو مخصوص تسویه میشد و حتی مسائل عبادت مانند نماز و زکات که در هر کشوری يك صورت داشت و آن اختلاف ناشی از اجتهاد مختلف مجتهدین و پیشوایان دینی بوده. مقلدین هم در همه چیز خصوصاً عبادت تابع مجتهدین بودند. قبل از عصر بنی العباس



وضع قانون اسلامی شرعی عمومی کرده بود که مواد آن مبنی بر نص صریح و عدالت باشد. هیچ يك از آن تصمیمات یا افکار بکار برده نشد بلکه شرع و قضاء آزاد مانده وقضات و فقهاء و مؤلفین هم در عقاید و احکام و افعال و اقوال خود آزاد بودند. بهتر این بود که فقهاء يك قانون عمومی وضع می کردند تا مردم قبل از صدور احکام بر مواد آن آگاه شده در دعاوی و قضایای خود و عواقب کار بصیر باشند. قانون هم باید در خور تبدیل و تغییر باشد که بتوان بمقتضای حال آنرا بر اوضاع و احوال تطبیق نمود. در عین حال که قانون وضع شود علماء و مؤلفین و شارحین و مفسرین در عقاید خود باید آزاد باشند تا مباحثات و مجادلات و مناظرات بکار رفته از اصطکاک افکار و اختلاف عقاید اصول و قواعد پدید آمده مایه قوانین گردد و از همان مباحث و مناظرات قانون وضع شده تعدیل و تبدیل یافته مطابق عدل و اقتضای حال بدان عمل شود و مسلماً چنین قانون سودمندی حیات قضائی و زندگی اجتماعی مسلمین را حفظ و تأمین می کند.

توسعه فقه اسلامی و فزونی مباحث آن شامل قانون تجارت و قانون مدنی و قانون جزائی بوده و بهمان اندازه که در مسائل عبادت بحث کرده در امور اجتماع مؤثر بوده. بعضی از جرائم که در فقه مشمول قانون بوده تحت مراقب اولیاء امور واقع میشد که بموجب قانون جزائی شرعی بدان رسیدگی کرده و احکام را اجرا می نمودند بعضی هم که مدعی نداشته باشد بجزای الهی محول می شد باین معنی در عداد کارهای شخصی محسوب می شد. تمام کارهای مردم تحت يك حکم شرعی در آمده از اعمال عبادت و طهارت گرفته تا میراث و مسائل دیگر علت این توسعه بنای احکام شرع بر قرآن و سنت است زیرا هر دو یعنی قرآن و سنت در هر بابی از ابواب فقه تعلیماتی داده و قواعدی آورده که شامل کوچکترین مسائل و بزرگترین احکام است. در طهارت دستور داده و برای سرقت هم حکم معین کرده و بالجمله احکام دین را از هر حیث بیان نموده. شکی نیست که فقیه باید بتمام آن مسائل بانهایت دقت و تحقیق احاطه داشته باشد هم فروغ و هم اصول را بخوبی دانسته بر موارد و مبادی احکام واقف باشد تا بتواند با اجتهاد خود احکام لازم را در مسائل مختلفه استنباط و صادر کند. اگر دو موضوع فقه که یکی عبادات و دیگری احکام از یکدیگر تفکیک می شد

یا اینکه اشخاص مؤثر مانند پادشاهان و حکام پیرو آنان نبودند که بحفظ آن بکوشند و ممکن است علل داخلی هم داشته مانند مذهب ظاهری که بسبب تعصب و مخالفت شدید با علماء رأی و قیاس خود شکست خورد و از بین رفت. در هر حال مقدر این بود که این چهار مذهب باقی بمانند ولی انحصار فقه و فتوی در این چهار مذهب فقط در قرن چهارم انجام گرفت.

در قرن دوم و سوم مذاهب مزبوره که اضافه بر چهار مذهب بوده همه وجود داشت و پیروان و معتقدین بآن عقاید مختلفه هم بودند. اجتهاد هم از هر حیث آزاد بود. بعضی از علماء هم از مذاهب مذکوره بی نیاز بودند و هیچ قیدی بهیچ یک از آنها نداشتند بلکه خود اجتهاد میکردند که اگر یک حدیث صحیح یافتند بدان عمل میکردند و اگر دو قول مختلف از پیشوایان پیشین شنیدند یکی را اختیار می کردند. گاهی بعقیده اهل مدینه عمل می نمودند و زمانی مذهب عراق را می پسندیدند. مثلاً محمد بن الحسن که از یاران ابوحنیفه بود از اختیار بعضی عقاید مالکی باکی نداشت. این نحو آزادی در عقیده و اجتهاد و برگزیدن قول حق یک تأثیر مهم و سودمند داشت زیرا باعث توسعه و رشد فقه شده و ترقی فقه هم شکفت آور بود. زیرا آراء و افکار منظم و مقرون بقانون پدید آمد و مسائل هم بحد کافی موشکافی شده و هر یکی از پیشوایان مقتضیات زمان و احوال همشهریان خود را در نظر میگرفت بدین سبب هر یک مسئله مستوجب چندین رأی و عقیده میشد و هر صاحب عقیده ناگزیر ادله و براهین برای اثبات رأی خود بکار می برد اگر یکی از ادله ضعیف شود در قبال آن برهان روشن و دلیل قوی پدید می آمد و بدین طریق مباحث علمی بحد کمال رسید.

تنها ابرادی که بر علماء عصر مزبور گرفته میشد این است که یک قانون فقهی برای دولت وضع نکرده بودند که بموجب آن احکام صادر و دعاوی تسویه بشود. در صدد وضع قانون بودند ولی عمل نکردند. منصور بمالک تکلیف کرده بود که کتاب «الموطأ» را قانون فقهی نماید. در یکی از روایات چنین آمده که هارون الرشید هم بر وضع قانون تصمیم گرفته بود. ابن مقفع در گزارشی که بمنصور تقدیم داشته در خواست

یا اقتباس و استنباط یا آموختن اصول از اساتید خود و مطابق مسلک و عقیده خویش فتوی می داد .

اکنون مذاهب را شرح و پیشوایان بزرگ را وصف و مسالك آنان را بیان می کنیم .

### (۱) ابوحنیفه و مدرسه او

ابوحنیفه نعمان بن ثابت بن زوطی ایرانی نژاد . زوطی در کابل بدنیا آمده . در محل ولادت پدر ابوحنیفه اختلاف است که آیا در نسا متولد شده یا در انبار خود ابوحنیفه در کوفه بدنیا آمده (کتاب الانتقاء) پدر او ثابت غلام مملوک یکی از افراد قبیله ربهه از طایفه تیم الله بن ثعلبه از خاندان بنی قفل بنابراین خود ابوحنیفه غلام آن طایفه و بهمان عشیره هم منتسب بود که او را ابوحنیفه تیمی می گفتند البته آن انتساب از روی موالات بود . بعضی از پیروان ابوحنیفه از این بندگی تنگ داشته او را آزاده و یکی از اعیان ایران می دانستند که هرگز بنده و برده نبود . آنها غافل از این هستند که موضوع علم و دین بهترین انتساب شریعت می باشد و همان شرف تنگ بندگی را می زداید . علم ارج انسان را بیش از قبیله و مال و جاه و جلال می نماید . مرد بعقل و علم ارجمند می شود . قبل از ابوحنیفه هم بسیاری از بزرگان فقهاء و بزرگان مانند نافع غلام عمر و عطاء بن رباح فقیه مکه و طاوس بن کیسان فقیه یمن و حسن بصری و ابن سیرین هر دو فقیه عراق بنده بودند . تعصب اتباع هر یکی از پیشوایان مذاهب موجب جعل اخبار درباره پیشوای خود شده که مقام و شأن او را بلند کنند . از این قبیل احادیث این است که پیغمبر فرمود «خداوند گنجهای عام و دانش را در عراق نهفته» و نیز: «در امت من شخصی بنام نعمان بن ثابت خواهد بود کینه او ابوحنیفه و خداوند اسلام را بدست او زنده می دارد» علاوه بر این ادعا کرده اند که نام ابوحنیفه در تورات هم آمده و مؤده ظهور او را همان کتاب مقدس داده است . همچنین شافعیان و مالکیان هر گروهی نسبت بمقتدی و پیشوای خود اخبار و احادیث جعل کرده اند و حال اینکه همه از این مجموعهات بی نیاز بودند . بدین سبب تحقیق تاریخ صحیح آن پیشوایان بسیار دشوار شده که مؤرخ در آن راه ناهموار گمراه می گردد . هر نسلی هم که می آمد بر فضایل پیشوای خود می افزود مثل اینکه

حتماً کار شرع آسانتر می شود اگر همان قواعد و اصول که برای زندگانی اجتماعی برپاشده باز تفکیک و تجزیه شود حتماً کار قضاء سهل می شد. مثلاً امور مالی و اقتصادی بیک دسته از علماء اختصاص می یافت و امور جزاء و کیفر بدسته دیگر. این نحو اختصاص و تخصص و کارشناسی و سر رشته داری فقط در ازمنه اخیر بعمل آمده. در آن زمان فقیه در کلیه شؤون مداخله و بتمام کارها رسیدگی می کرد مثل طبیب که بتمام دردها می رسید.

\*\*\*

کسی که کتب فقه را مطالعه می کند بر این نکته واقف می شود که فقهاء و مؤلفین مسائل را از هر نوعی که باشد در باب خود جمع و تدوین و برای هر موضوعی بابی باز کرده اند ولی غالباً در آن باب بجزئیات و کارهای خرد پرداخته و اصول و قواعد را کنار می گذاشتند مثلاً در باب معاملات و بیع چنین آمده: «کسی که مقداری از کالا و طعام را قبل از تعیین مقدار بشرط پیمانه هر پیمانه بیک درهم بفروشد معامله او صحیح است ولی کسیکه یک گله را بشرط هر یک رأس بیک درهم بفروشد معامله او باطل و فاسد است.

هر که یک ثوب بشرط ده گز هر گزی بیک درهم ابتیاع کند و بعد معلوم شود که تراز ده گز بوده در معامله اختیار دارد که آنرا فسخ یا قبول کند. شک و ریب نیست که این قبیل مسائل فرعیه دارای اساس و مبدأ بوده ولی مبادی و اصول هنگام صدور حکم کمتر شرح داده میشود فقط در ذهن مجتهد رسوخ می کند. بهتر این بود که در هر بابی از فروع فقه اصول و مبادی هم ذکر و شرح داده میشد ولی هر چه نوشته شده نتیجه مناظرات علماء و نظریات مجتهدین بود تعیین مبادی و اصول. بعد از آن جمعی سعی کردند که مبادی عمومی را در هر بابی وارد کنند ولی کار خود را پایان نرسانیدند علت سیر و پیشرفت بدان نحویکه اشاره نمودیم باین معنی که جزئیات را شرح و کلیات را ترک کرده این است که فقه منحصر باحادیث پیغمبر و فتاوی اصحاب و احکام تابعین بود که جزئیات و فروع را هر قسمی در یک باب جمع و تدوین می کردند بالطبع فقه عبارت از فروع و نتیجه فتاوی و احکام شده بود و هر مجتهدی بر حسب تحقیق خود

ابو حنیفه در کوفه تربیت و رشد یافت که بعضی از اصحاب پیغمبر و جمعی از تابعین آنها را دیده و ادراک کرده بود. از آغاز آموختن او آگاه نیستیم که چگونه علم را بدست آورده همین قدر می دانیم که بسن شانزده سالگی باتفاق پدر خود بسفر حج موفق شد و در آنجا عبدالله بن حارث رادر حالی دید که در کعبه نشسته مردم هم گرد او جمع شده حدیث پیغمبر را روایت می کرد و او یکی از اصحاب پیغمبر بود. گویند ابوحنیفه از او يك حدیث روایت کرده بود. و نیز انس بن مالك و چهارتن از یاران پیغمبر را دیده و حدیث از آنها هم نقل کرده ولی بعضی از علماء در این ملاقات و روایت شك و تردید دارند. پس از آن در مسجد کوفه بحلقه متکلمین پیوست که در آن زمان علماء عالم کلام در قبال علماء نحو و فقه و شعراء چندین حلقه تدریس داشتند و در مجامع خود در باره قضا و قدر و کفر و ایمان بحث و گفتگو می کردند. همچنین حوادث جنگ پیغمبر و اعمال گوناگون یاران را مورد بحث و تحقیق قرار می دادند. چون او بعد کافی علم کلام را آموخت بعلم فقه پرداخت. زفر بن هذیل گوید: «من از ابو حنیفه شنیدم که می گفت: من در علم کلام بعدی رسیدم که انگشت نمای خاص و عام شده بودم. حلقه ماهم نزدیک حلقه حماد بن ابی سلیمان بود، روزی زنی نزد من آمد و مسئله چنین پرسید: مردی میخواهد زن خود را برای سنت طلاق دهد چنین طلاقى تاکی و چگونه خواهد بود. من باو گفتم برو نزد حماد و این مسئله را از او پرس و هر چه او جواب داد بیا و جواب او را بمن بگو». او هم چنین کرد و من گفتم: باین سؤال و جواب نیازی نیست سپس برخاسته کفش خود را برداشته و بحلقه حماد پیوستم».

این شرح هم از شخص او روایت شده: «من مردی جدلی و قوی حجت بودم که نیروی خود را صرف علم کلام و مباحثات آن می کردم، روزگاری را بدان حال بسر برده که در کلام مباحثه و مجادله و حمله و دفاع می کردم. اهل بحث و جدل غالباً در بصره زیست می کردند من هم چندبار بدان دیار رهسپار شده با آنها بحث و گفتگو می کردم بیش از بیست سفر بدان شهر رفته که در هر بار بیش از يك سال در آن شهرستان اقامت می کردم و در همان محل و مکان با خوارج خصوصاً فرقه اباضیه و صفریه بحث و جدال

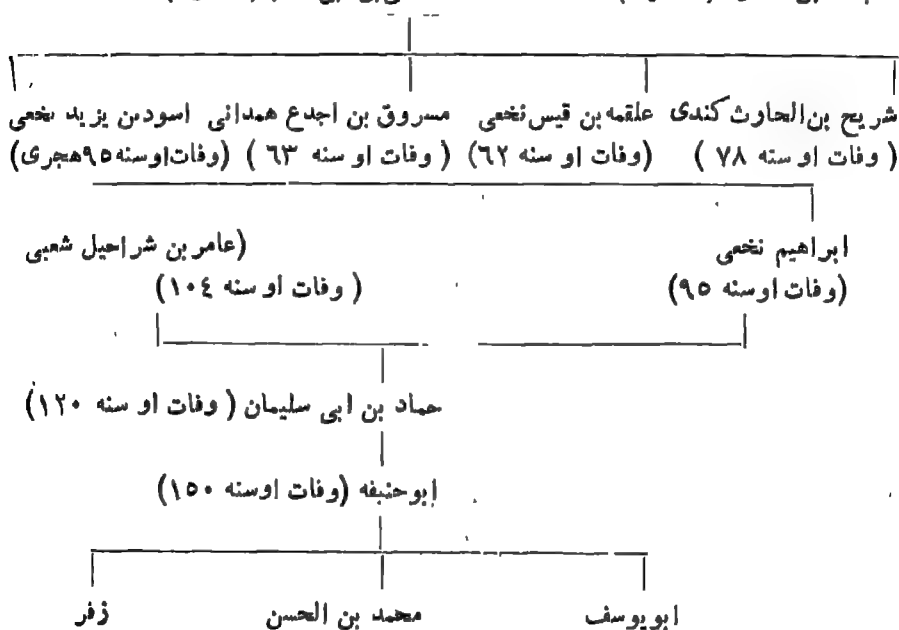
مقام فضل بدون مبالغه و اغراق ارج و بها ندارد. بدین سبب ترجمه و شرح حال پیشوایان هرچه بزمان زندگانی آنان نزدیک تر شود بهتر بدست می آید و هرچه زمان بر آن بگذرد تاریک و مبالغه آمیز و دور از صدق می گردد.

بیشتر مؤرخین معتقد هستند که ابوحنیفه در کوفه و سنه ۸۰ هجری متولد شده و در بغداد سنه ۱۵۰ هجری وفات یافته بنا بر این عمر او هفتاد سال بود که در زمان بنی امیه ۵۲ سال از عمر خود را در کوفه طی کرده و ۱۸ سال دیگر در زمان بنی العباس در زمان عبدالملک بن مروان دنیا آمده و در سنه وفات عبدالملک عمر ابوحنیفه شش سال بیش نبود. در زمان امارت حجاج در عراق سن او پانزده سال رسیده بود پس او در آن عصر ظلم و قساوت حجاج و استبداد و خونخواری و جنگ او را معاینه و ادراک می کرد. در زمان عمر بن العزیز هم جوان دانا بود که عدالت او را مشاهده کرده و سقوط بنی امیه و قیام بنی العباس و انتشار دعوت آنان را ادراک کرده بود که چگونه آن دعوت در عراق منتشر شده و عراق و اطراف آن مهد و مرکز آن دعوت بوده و او نیز در جنگ بنی امیه سهم و نصیبی داشت. بعد از حجاج هم حکومت یزید بن المهلب را دیده بود که یک مرد متعصب خشن و ساده بود و حکم او یک نحو حکم عربی محض بشمار می رفت (نه اسلامی). امارت خالد بن عبدالله قسری و امارت نصر بن سیار را هم مشاهده کرده بود که بافتن و انقلاب و کشاکش توأم بوده و بالاخره انتقال خلافت را از بنی امیه به عباسیان و رسیدن زمام امور بدست ایرانیان که قوم خود ابوحنیفه بودند در زمان او بود همچنین قیام محمد بن عبدالله بن الحسن بن علی بن ابی طالب ضد منصور در عهد او بود. گویند او به محمد مذکور مایل بوده و حق را بجانب او می دانست ولی خواه و ناخواه سلطنت نصیب بنی العباس شد. او بنا و آبادی بغداد را عیاناً مشاهده کرده که تمدن و ثروت و عظمت و ابهت دنیا در آن جمع شده و در زمان منصور خلیفه عباسی در گذشت. تمام آن اوضاع و احوال را ابوحنیفه دیده و در تمام آنها فکر خود را بکار برده و از خوب و بد بعضی از آن احوال نصیبی برده پس عجب نیست اگر او تربیت شده آن اوضاع و پخته یا سوخته آن آتشها و پرورده همان حوادث خوانده شود.

و بر وضع بازار و بازرگانان و سود و زیان واقف می گردید. همچنین مسائل دیگر بازار از قبیل خرید و فروش و نقد و نسیه و غبن و صرف (صرافی) که چون این قبیل مسائل مطرح می شد اواز هر حیث عملاً دانا و توانا و سر رشته دار و مجرب بود. ابوحنیفه فقه را در کوفه آموخت. مدرسه کوفه دارای رجال و اساتید بزرگ بود برای اطلاع بر وضع مدرسه که رنگ مخصوصی داشت صورتی از بزرگان اهل علم را نقل می کنیم تا اثر تعلیم آن روشن و نمایان گردد.

علی بن ابی طالب (در کوفه)

عبدالله بن مسعود (در کوفه)



ایشان بزرگترین رجال و اساتید مدرسه عراق بودند، هر یکی از آنها هم يك نحو تدریس يك شکل و رنگ مخصوصی داشتند. ابن مسعود يك فقیه بزرگوار بود که عمر بن الخطاب تحت تأثیر او واقع می شد زیرا موشکافی و علم کافی او مقرون با آزادی و صراحت بود. علی رضی الله عنه يك مجموعه از احکام و فتاوی اسلام به میراث گذاشته که اهل عراق هم آنها را حفظ و هم عملاً مشاهده و هم بمفهوم آنها عمل می کردند و همان احکام يك دستور دائمی لازم الاجراء بود. علقمه بهترین تلامذه و پیروان ابن مسعود بود که

می نمودم . قبل از آن علم کلام را بهترین مایه علوم می دانستم ولی بعد دانستم اگر آن علم خوب بود ثیاکان نيك نهاد ما آنرا مایه خود می کردند بنا بر این آنرا ترك گفته بفقہ پرداختم .

علم کلام قبل از تمام علوم از فلسفه مایه ر بوده و بسبب بحث و مناظره در کیش های مختلف و اطلاع بردیانت سایرین رونقی یافته بود (چنانکه پیش از این اشاره کردیم) . عمرو بن عبید و واصل بن عطاء و دیگران در بصره باسلام دعوت و بر مخالفین رد و انتقاد می کردند . در صفات خداوند بحث و در مسئله کسی که از اجراء او امر و احکام تمرد می کنند گفتگو می کردند که آیا چنین متمرودی کافر شناخته میشود یا مؤمن ؟ بالطبع آنها بر عقاید و افکار و اقوال و احوال سایر مذاهب آگاه شده عقاید آنها را از طریق خود آنها و از روی ادله و براهین دیانت آنها رد می کردند و آن مباحث مقرون بفلسفه و منطق بود . بنا بر این ابو حنیفه بسبب آموختن علم کلام و اطلاع بر حجت و برهان بحدیکه انگشت نماشده بود توانست نیروی بحث و جدل و قوه منطق و برهان کسب کرده عقل و فکر خود را در فقه و حدیث بکار برد . علماء حدیث فقط بنقل روایت اکتفا می کردند ولی متکلمین در فلسفه حدیث بحث و انتقاد می نمودند و از حد خود حدیث تجاوز کرده بمباحث خارجی دیگر می پرداختند که آیا آن حدیث با مبادی و اصول اسلام تطبیق میشود یا نه . بعضی از معتزلی ها و پیشوایان متکلمین یاران پیغمبر را در جعل حدیث سخت انتقاد و با نهایت آزادی و جسارت بی مانند آنها رارد و تکذیب می کردند . همچنین ماهیت خود حدیث را با صراحت و حریت و تهور انتقاد و رد می کردند . از این انتقاد صریح صورتی در وجود ابی حنیفه بود چنانکه بعد خواهد آمد .

ابو حنیفه با داشتن مقام ارجمند علمی خود تجارت می کرد و در صف بازرگانان قرار داشت . در بازار دکان داشت و بفروش خز (حریر) مشغول و معروف بود که او را نعمان بن ثابت خزاز می نامیدند . اعمش در پاسخ يك سؤال چنین گفته بود «چنین جوابی نیکوست و مانند آن پاسخ نعمان بن ثابت خزاز است که علم پر سود و برکت دارد » پیشه او هم از حیث علم سود بخش بود زیرا بر معاملات و سوداگری و داد و ستد آگاه



صورتی برای حکم در قرآن نباشد چه خواهی کرد؟ گفت: بسنت پیغمبر. فرمود اگر در سنت خبر و اثر نباشد چگونه حکم می کنی؟ گفت: من برای و عقیده خود. اجتهاد ناشی از او بود و شاید همان رجال و اساتیدی که نام آنها برده شده و همه از اهل یمن بودند تحت تأثیر عقیده معاذ واقع شدند و بمبادی و تعالیم او عمل می کردند ما عملاً و عیاناً هم می بینیم که اسود بن یزید نخعی مستقیماً یکی از پیروان و تلامذه معاذ بشمار میرود.

\*\*\*

ابوحنیفه فقه را از عده کثیری آموخت. از عطاء بن ابی رباح و هشام بن عروه و نافع مولای (غلام - بنده) ابن عمر فقه را گرفت ولی استاد حقیقی او که علم فقه را باو تلقین کرد حماد بن ابی سلیمان بود. او دانشمند و فقیه ارجمند بود. نسائی درباره او گوید: « موثق و مرجح » بوده. توانگر و کریم و سخی بود که در سنه ۱۲۰ هجری در گذشت. حماد يك حلقه تدریس بسیار بزرگ در مسجد کوفه داشت که متعلمین و دانشجویان گرد او جمع شده از او سؤال و تحقیق می کردند و او تعلیم میداد و نیز هر مسئله که داشت نزد او در همان حین و حال رفته استفتا می کردند و جواب می شنیدند. ابوحنیفه مدت هیجده سال بشاگردی و ملازمت او پرداخت زیرا علم او را گرانمایه و بلند پایه و پرسود دانست چنانکه او گوید: « حماد داناترین کسانی میباشد که من آنها را دیده ام ». او در آغاز کار مدت ده سال بهمنشینی وی مداومت کرد. بعد از آن تصمیم گرفت که خود مستقل و صاحب حلقه جداگانه شود ولی شرم او از استاد ممانع آن تصمیم بود پس بملازمت او مداومت کرد ولی فرصتی بدست آورد که مستقل و منتقل شود و آن بسبب مسافرت حماد بطرف بصره بود که در غیاب استاد خود سر حلقه دانشمندان و دانشجویان شده شروع بفتوی و صدور حکم نمود. در غیاب استاد شصت مسئله از او پرسیده شد که جواب و فتوی داده بود چون حماد برگشت همان شصت مسئله را بر او عرض نکرد استاد چهل مسئله را تصویب و بیست فتوی را رد کرد آنگاه ابوحنیفه دوباره بهشتاگرایی حماد نشست تا در گذشت. چون یقین باشد که حماد در سنه ۱۲۰ هجری وفات یافته باشد باید دانست که سن ابی حنیفه در آن زمان چهل سال بود. او با استاد خود

علم و فقرا از او کسب نمود. مسروق نیز فتاوی و احکامی از خود گذاشته که اهل عراق از آنها مدد می گرفتند و بکار می بردند. شریح نیز در قضا و داوری مدت شصت سال تمام در زمان امویان دارای مقام بود که علم خود را برای و قیاس توأم کرده و بر ننگ دیگری که مخصوص او بود در آورده امتیاز داد. شعبی بعکس اوفقه را منحصر بحديث و آثار دیانت کرده بود پس می توان گفت هر دو بامایه مختلفی که داشتند بعلم فقه مدد و رمق می دادند. شعبی از صدور حکم و فتوی خودداری و احتیاط می کرد ولی نخعی هر دعوی و مسئله را استقبال می کرد و جواب می داد مانند تمام کسانی که قائل بقیاس و رأی می باشند با همین وصف هر دو برخلاف مسلك خویش رفتار می کردند باین معنی شعبی که محتاط و پرهیزگار بود از مداعبه و شوخی و مزاح خودداری نمی کرد و نخعی که در حکم سهل و سریع بود در معاشرت جامد و عبوس و جدی و خود دار بود. چون مسئله را نزد او طرح می کردند فوراً تبسم کرده با نهایت خوشرویی و بشاشت فتوی و رأی می داد. بعد از آنها حماد بن ابی سلیمان ظهور کرد و علم آنها را جمع کرده در يك قالب مخصوص ریخته و يك صورت تازه بآبی حنیفه سپرد و ابوحنیفه آنچه را که از او گرفته بود بصورت مذهب مخصوص در آورد. شاید شما هم مانند من متوجه این نکته شده باشید که بیشتر آن علمای نخعی بودند زیرا علقمه نخعی و اسود نخعی و ابراهیم نخعی بودند و بعد از آنها مسروق همدانی بود (قبیله همدان) سپس شعبی که بشعب منتسب بود و آن فرقه یاطایفه از قبیله همدان بودند. نخع و همدان نیز دو قبیله از یمن بودند. شریح نیز کندی و کنده هم قبیله یمانی بود. حماد بن ابی سلیمان هم اشعری (باموالات) دوستی بندگی بود و اشعر نیز یکی از قبایل یمن بود. این رامی دانیم که معاذ بن جبل از طرف پیغمبر اکرم یمن رفته که قرآن و شریعت اسلام را بمردم آن زمان در آن سامان بیاموزد او مأمور وصول صدقه و زکات هم بود که مأمورین و عمال یمن زیر دست او بکار می پرداختند. معاذ داناترین یاران پیغمبر با حکام حلال و حرام بود. او صاحب و راوی این حدیث است که هنگام اعزام او یمن پیغمبر در تعلیم وی چنین فرمود: ای معاذ مطابق چه آئینی حکم خواهی داد؟ گفت: کتاب و دستور خداوند (قرآن). پرسید. اگر

موضوع مختلف است بعضی مدعی هستند که او با تهدید منصور قضا را قبول کرد و پس از چند روز وفات یافت جمعی هم معتقد هستند که منصور او را از کوفه برای این احضار کرد که هواخواه ابراهیم علوی بوده و در عداد شیعیان آل علی بود و پس از بازده روز حبس او را بازهر کشت. با اختلاف روایات آنچه مسلم است احضار و وفات او می باشد که در اندک مدتی بعد از احضار در گذشت قبر او هم تا امروز در بغداد است که شاهد عیان بر حضور او در بغداد می باشد.

بنظر ما قتل او با سم و درخفا بعید می رسد زیرا منصور در قتل اشخاص جسور بود و از کسی بیم نداشت که شخصی را درخفا بکشد. پیش از این اشاره کرده بودیم که او ابو مسلم را با آن همه اقتدار و سپهداری علناً کشت و حال آنکه لشکریان هواخواه او بودند غیر از ابو مسلم کسان دیگر را هم کشت که در مقام و عظمت کمتر از او نبودند بنا بر این روایت نخستین را بر سایر اخبار ترجیح می دهیم که منصور او را بقضا مجبور کرد و او خودداری نمود آنگاه او را بزدان انداخت و زجر و عذاب داد تا جان سپرد ظاهراً آن رنج و عذاب برای امتناع از داوری نبود زیرا در آن زمان علماء دیگر در خور آن مقام بودند و خود آن منصب و مقام را استقبال می کردند. لیث را هم برای همان مقام دعوت نمود و او ابا کرد و دچار آزار نگردید ولی چون ابوحنیفه اهل تشیع بود و از خلافت بنی العباس خشنود نبود بدان رنج و عذاب دچار گردید. زفر بن هذیل گوید: ابوحنیفه علناً ضد منصور سخن می گفت و خود هواخواه ابراهیم برادر صاحب نفس زکیمه بود که ضد منصور قیام کرده بود. چون صراحت و اعلان خصومت او را بدان شدت دیدم گفتم: بخدا سوگند تو از عقیده خود منصرف نمی شوی تا آنکه بندها را بگردن من و تو انداخته مارا بسوی هلاک بکشد. گویند منصور دو نامه از قول ابراهیم بن عبدالله بن الحسن جعل کرده و برای دو نفر ابوحنیفه و اعمش فرستاده بود. اعمش نامه را خواند و بگوسفندی که نزدیک او بود داد که آنرا خورد ولی ابوحنیفه نامه را بوسید و پاسخ داد. این رویه در قلب منصور اثری از کینه گذاشت تا آنکه از او انتقام کشید.

بنا بر این ابوحنیفه در فتنه عباسیان و علویان بآل علی و محمد بن عبدالله صاحب

هم مباحثه و مناظره و رد و انتقاد می کرد و از ملازمت وی منفك نمی شد . از قول او روایت شده : « من چنین بملازمت حماد مداومت کرده بودم که هیچکس باندازه من باو نپیوسته بود . گاهی از فرونی سئوال بستوه می آمد و می گفت : ای اباحنیفه سینه من بئتك آمده و حتی روزی بمن گفت : تو تمام مایه مرا ربودی » . این جمله قبل از او از سعید بن مسیب نسبت بقتاده نقل شده . چون حماد وفات یافت یاران و شاگردان او در جستجوی جانشین استاد خود برآمدند که سر حلقه دانشمندان آن زمان باشد پس اسماعیل بن حماد را که فرزند او بود بجانشینی پدر برگزیدند ولی اسماعیل بشعر و ادب و جنگهای عرب بیشتر مایل بود تا بفقہ . خود از آن حلقه بدررفت و جای خود را بموسی بن ابی کثیر داد و او در فقه تسلط کامل نداشت ولی بسیاری از اساتید و مشایخ را دیده و از آنها گرفته بود . سفر حج را پیش کشید و جای او تهی ماند ناگزیر ابوحنیفه در آن مقام نشست و آنرا پرمایه و بی نیاز نمود . ابوحنیفه در آن حلقه مدت سی سال نشست . تعلیم می کرد و فتوی میداد تا وفات او در سنه ۱۵۰ مقام قهرا تهی نمود .

تمام اخبار و شرح احوال او حکایت از توانگری و آسایش و رفاه وی می کرد و شاید آن ثروت و رفاه نتیجه کسب و تجارت او بود . او بزاز بود و در مرحله عمر و بن حرث د که داشت . بلندقد و گندم گون و خوش پوشاك و پاکیزه و معطر بود که بسبب بوی عطر در حین خروج و ورود و عبور شناخته می شد که قبل از دیدن او از استشمام عطر او معلوم می شد که ابوحنیفه در حال مرور است ( تاریخ خطیب بغدادی )

گویند دوبار او را داورى و قضاء دعوت کردند و او امتناع نمود یکبار در عهد بنی امیه که ابن هیبره او را دعوت و او رد کرد ابن هیبره در آن زمان والی عراق از طرف مروان بن محمد بود . چون او از داورى امتناع کرد والی او را با تازیانه نواخت . در روایت دیگر چنین آمده که چون خواستند بیت المال را باو بسپارند او خود داری کرد و بهمین سبب دچار ضرب شد . يك نوبت دیگر هم در زمان بنی العباس گرفتار شد که ابو جعفر منصور او را از کوفه ببغداد احضار و قضاء و داورى را باو تکلیف کرد و او خود داری نمود . منصور او را بزندان افکند و در همان زندان در گذشت . روایات در این

سخت احتیاط و تحقیق در صحت موضوع و سند و صدق روایت می کرد. او حدیث پیغمبر را باین شرط قبول می کرد که جماعتی از جماعت دیگر آن را روایت کرده باشند نه شخص از شخص منفرد دیگر. یا بعبارت محدثین شرط قبول آن روایت عامه از عامه باشد یا اینکه حدیثی باشد که فقهاء مختلف تمام شهرستانها بر قبول و عمل بآن متفق شده باشند یا اینکه حدیث را يك فرد در میان جمعی از علماء و فقهاء روایت کرده و حتی يك فرد از آنها منکر آن نشده باشد زیرا سکوت آنها دلیل قبول و تصدیق است و اگر تصدیق نمی کردند او را رد می نمودند پس آن حدیث بمنزله حدیث جماعت محسوب میشود. ابو یوسف گوید: « حدیثی را تصدیق کن که عموم مسلمین آن را تصدیق کرده باشند. از حدیث نادر و مفرد پرهیز » ابن ابی کریمه از ابو جعفر از پیغمبر چنین روایت می کند که پیغمبر یهود را دعوت نمود، آنها نسبت بعیسی علیه السلام گستاخی و افترا کردند. پیغمبر بر منبر رفته فرمود: بعد از من احادیث بسیاری از من نقل خواهد شد، هر حدیثی که از من روایت می شود اگر موافق قرآن باشد قبول خواهد شد و اگر نه که از من نخواهد بود. عمر (ر) هر حدیثی را که نقل می کردند قبول نمی کرد مگر با گواهی دو شاهد عادل. علی علیه السلام حدیث را قبول نمی کرد. روایات و اخبار هم رؤ بفزونی نهاده بود هر چیزی که مورد تصدیق فقهاء واقع نمی شد از آن اخبار دور می گردید همچنین حدیثی که با قرآن و سنت تطبیق نمی شد بنا بر این باید از حدیث نادر و نادرست پرهیز کرد. فقط با حدیثی که مقبول جماعت یا بر آنها اتفاق و اجماع شده باشد اعتماد باید کرد. آنچه با قرآن تباین و مخالفت داشته باشد هرگز از پیغمبر نیست ولو آنکه سبند آن قوی باشد. بنا بر این قرآن و سنت را باید پیش گرفت هر چه می شنوی باید آن را با قرآن و سنت تطبیق کنی که اگر منطبق نمی شود و روشن نباشد مقبول نخواهد بود. (ابن خبیر را شافعی از ابو یوسف در کتاب « الام » نقل کرده)

بنا بر این ابو یوسف مسلمك خود و استاد خود را که ابو حنیفه بود در این خبر روشن و واضح نموده که خلاصه آن تنگ کردن دایره حدیث و اکتفا بحدیث صحیح و مسلم است که عموم بر آن اجماع کرده باشند و مقبول فقهاء باشد اما حدیثی که فاقد شرایط

نفس زکیه و برادر او ابراهیم متمایل بود . محمد را در خلافت احق و اولی می دانست . نسبت بقدر و تسلط بنی العباس خشمناک و بدبین بود . بسیاری از علماء در آن زمان همان عقیده را داشتند . بنی العباس هم آنها را با تکلیف قبول مقام و وظیفه امتحان می کردند که آزمایش آنها در همکاری عباسیان محک هواخواهی یکی از طرفین بود . علاوه بر این يك نحو عقیده هم بود که علماء تقرب سلطان را منافی دیانت و تقوی می دانستند مردم از وظیفه ایی یوسف خشنود نبودند و به او اعتراض می کردند که چرا بدولت همتسب شده و داری را قبول کرده . از این قبیل اعتراضات در روایات بسیار آمده . محمد بن جریر طبری گوید : « بعضی از محدثین از روایت ابو یوسف و اعتماد بر او خودداری می کردند زیرا هم او بقیاس و رأی عمل می کرد و هم احکام را تجزیه و تحلیل می نمود و هم بخدمت دولت و تصدی برای قضاء اشتغال داشت » شاید هر دو علت موجب شد که ابوحنیفه از داوری خودداری کند که در زمان بنی امیه از قبول آن امتناع نمود زیرا آنها را ستمگر و غاصب می دانست . عباسیان را هم ظالم و هم غاصب خلافت علویان می دانست از این گذشته اگر میخواست عدالت و حق را رعایت کند حتماً دچار غضب زبردستان می گردید . این روایت هم در حق او آمده که بمنصور چنین گفته بود : « اگر من میان دو کار آزاد و مختار باشم که یا قاضی القضاة یا در رود فرات غرق شوم حتماً قسمت دوم را ترجیح می دهم شما کسان دیگر را که این مقام را نیک بدانند دارید و من درخور آن نیستم »

بعضی هم گویند که ابوحنیفه در آبادی و احداث شهر بغداد از طرف منصور بحسابداری و خشت شماری منصوب شده بود . خطیب بغدادی گوید عوام معتقد باین روایت بودند .

طریق اجتهاد حنفی : مسلك ابوحنیفه در فهم قرآن مانند مسلك سایر پیشوایان اسلام است که اگر اختلاف داشته باشند در مفسر و مفسرین و اشاره آن پیش می آید که هر یکی بیک نحو استنباط می کنند ولی در احکام و مسائل مخصوص داشت که عبارت از سخت گیری و شدت تحقیق است که باین مسلك ابوحنیفه و تابعین و از وی روایت حدیث

آن شده که الزام و ابرامی در متابعت یاران و اتباع آنان نداشته باشد و خود باجتهاد خویش عمل کرده قیاس و رأی و استحسان را بکار می برد .

بنا بر این احتیاط و سختگیری در تصدیق حدیث و عمل بآن همچنین خودداری از پیروی کورکورانه یاران و متابعت آنان موجب شد که قیاس و رأی و استحسان در فقه حنفی شایع شود بلکه مایه و پایه همان فقه گردد .

در حقیقت ابوحنیفه صاحب قیاسی بود که بکار بردن آن بر همگنان برتری و رجحان داشت . او در مقایسه اشیاء تیزهوش و تیزبین و وهشکاف بود که در مقایسه بین مسائل و دانستن فرق و تفاوت دانا و توانا بود منطق و حجت او بسیار قوی بود بعدی که گفته شده اگر او بخواهد پاره مس را زر ناب نماید قدرت آنرا داشت . چیزی که مزید بر عظمت و بزرگواری او شده بود این بود که از دادن حکم و فتوی خودداری نمی کرد و در هیچ مسئله تردید نداشت برخلاف اهل حدیث که احتیاط کرده از فتوی خودداری می نمودند . او باکی نداشت که آن حکم عین حقیقت باشد یا خیالی و فرضی باشد . او چنانکه بقتاده گفته بود عمل می کرد که چنین گوید : « علماء آماده تأقی بلا می باشند ولی قبل از نزل بلا از آن حذر می کنند » گویند روزی در حضور او گفته شد « لادری نصف العلم » « نمی دانم نیمی از دانستن است » او گفت : پس اگر این کلمه دوبار گفته شود علم تکمیل میشود یعنی دانشمندی که دوبار این کلمه را تکرار کند دانش ندارد و حق فتوی هم ندارد . بدین سبب بسیار از او سؤال می کردند و او هم بسیار جواب میداد گویند شصت هزار مسئله و بعضی مدعی هستند هشتاد و سه هزار مسئله را جواب مثبت داده که سی و هشت هزار مسئله در عبادات و چهل و پنج هزار مسئله در معاملات را پاسخ داده اگر این عدد هم مبالغه و اغراق آمیز باشد شکی نیست که مسائل و جواب آنها افزون بوده . بنا بر این فتوی و بحث و تعلیم و تدریس و تصدی او برای صدور حکم ناشی از يك علم حقیقی و عقل و خرد قانونی و فکر تمرین یافته و آزموده است . گویا برای فقه هم مانند حساب چهار قاعده وضع کرده اند هر مسئله که مطرح شود بر یکی از قواعد چهار گانه تطبیق و بآسانی حل می شود . ابوحنیفه برای اثبات عقیده خود و استدلال بر صحت

مذکوره باشد بدان عمل نمی کرد و وارد بحث در آن هم نمی شد. از یحیی بن نصر روایت شده که می گوید: « من از ابوحنیفه شنیدم که می گفت: من چندین صندوق حدیث دارم کمی از آنها را که سودمند است بکار برده ام » از ابویوسف روایت شده که می گوید: « ابوحنیفه معتقد بود که فقط حدیثی را که خود شنیده و تصدیق کرده میتوان نقل کرد » و نیز او گوید: « ابوحنیفه بر هر محدثی که حدیث مخالف قرآن را نقل کرده رد می کرد البته مقصود از رد او رد بر قرآن و رسول نبود بلکه تکذیب ناقل و راوی بوده. او گوید: هر چه پیغمبر فرموده صحیح است و ما بقول خدا و رسول ایمان داریم و هرگز رسول الله بر خلاف قول خدا قولی نداشته و چیزی را دستور نداده که مخالف امر خداوند باشد بدعتی هم نیاورده و غیر از فرمان خدا فرمانی نداده ولی هر چه مخالف آن باشد ناشی از دروغگویان که با تکلف برخدا و رسول افترا می کردند. »  
مجملاً او در تصدیق حدیث و عمل بدان سخت می گرفت بنا بر این شکی نیست که او بیشتر بقیاس و رأی و استحسان عمل می کرد. پس اگر نص صریح قرآن یا اجماع برای حکم و فتوی نباشد باید بقیاس و استحسان عمل کرد.

چنانچه دو روایت مختلف در يك مسئله پیدا میشد او بعقل و فکر و رأی خود عمل می کرد. اگر عقاید یا روایتی که از اصحاب پیغمبر شده متباین باشد او فکر خود را بکار برده هر کدام که بنظر او صحیح می آمد همانرا اعمال می نمود. خود او چنین گوید: « من در مسائل و احکام اول بقرآن مراجعه می کنم اگر در کتاب خداوند حکمی نباشد بسنت و رفتار پیغمبر عمل و باخبار و آثار درست و صحیح مراجعه می کنم بشرط اینکه آن اخبار از طرف معتمدین و موثقین منتشر شده باشد پس اگر در قرآن و سنت چیزی پیدا نشود باعمال و اقوال یاران مراجعه می کنم که هر يك از آثار آنها را که خود سنجیده و مقایسه کرده بخواهم بکار میبرم یا ترك كنم و اگر هیچکدام آنها نباشد و کار بدست متابعت دیگر برسد مانند ابراهیم و شعبی و حسن بصری و ابن سیرین و سعید بن المسیب من نیز کمتر از آنها نیستم و همانطور که آنها باجتهاد خود عمل کردند منهم باجتهاد خود عمل می کنم » این طریق در اجتهاد ابی حنیفه موجب



یکی را برگزیدند. پرسید آیا این شخص از همه داناتر است و مناظره من با او مانند مناظره با همه حضار خواهد بود. گفتند آری. گفت آیا اگر او ملزم و تسلیم شود مثل اینکه همه تسلیم شده باشند گفتند: البته. گفت: اگر او را انتخاب کرده‌اید و هر چه او بگوید قبول میکنید و در سخن او تردید و شک نداشته باشید پس باید اذعان کنید که امام جماعت که او را برای پیشوائی انتخاب کرده‌اید هر چه در نماز قرائت می‌کنند مقبول شما خواهد بود. با همین بیان قبل از بحث و مناظره آنها را مغلوب و مجاب نمود.

از این قبیل مسائلی که قیاس و رأی در آنها بکار برده شده بسیار است که در کتب فقه وارد یا در عداد مناقب ابی حنیفه گفته و ذکر شده است که اگر بخواهیم اغلب آنها را نقل کنیم شرح این موضوع مفصل میشود. استعمال قیاس باندازه بود که به حد شوخی رسیده که گویند آرایشگر او که مشغول اصلاح صورت بود باین موضوع تکلیف شد که ابوحنیفه باو گفت: موهای سفید را يك يك از ریشم بکن. او گفت: اگر چنین کنم موی سفید فروتر خواهد شد. ابوحنیفه گفت: پس موهای سیاه را بکن تا فروتر شود. و این قیاس حتی در زندگانی عادی ابی حنیفه بکار برده شده. معترضین بر او کارهای خرد را گرفته علت شدت استعمال قیاس را اشتغال او در جوانی بعلم نحو دانسته بودند که قیاس در آن بکار برده میشود و بهمین سبب قیاس را در فقه باین شدت بکار برده بود. گویند یکی از کارهای قیاسی او این بود که لفظ: کلب را بر کلوب جمع کرده زیرا بر قلب و قلوب قیاس کرده بود (تهمت مخالفین است).

یکی از نکاتی که نقل آن خنده اوراست روایت جاحظ از حماد بن سلمه است که گفته بود: در جاهلیت سارقی بود که کالای مسافرین را با عصای قلاب دار می ربود چون بر سرقت ملامت می شد می گفت: من این کار را نکرده‌ام بلکه عصای من چنین کرد. حماد گفت: اگر آن شخص امروز زنده بود یکی از اصحاب ابی حنیفه می شد. مقصود تعلیل و تحلیل مسائل است.

مجملاً او در استعمال قیاس ماهر و زبردست بود و قیاس را در مسائل فقه بکار برده بر قضا یا تطبیق می کرد بحدیکه در فقه تأثیر عمیق و مهم نمود. و چون فروع فقه

فتوی دلیل و برهان آورده با قوه منطق وجدل عقیده خود را تأیید و با نهایت قدرت از رأی خود دفاع می کرد. فقهاء آن زمان همیشه در حال نبرد با او بودند و غالباً او غالب و موفق میشد. ما چند مثالی از مسائل او را نقل می کنیم. از او پرسیدند که در باره دو مردی که با سرمایه سه درهم شرکت کرده، یکی دو درهم داده و دیگری يك درهم پرداخته و هر سه درهم در معامله بهم آمیخته که در آن هنگام دو درهم کم شده باشند. ابوحنیفه گفت: آن یکدو درهم باقی مانده میان آن دو شریک بسه قسمت تقسیم می شود دو ثلث برای صاحب دو درهم و يك ثلث برای صاحب یکدو درهم خواهد بود. همان مسئله از ابن شبرمه پرسیده شد او گفت: يك درهم باقی مانده مابین آن دو شریک بالمناصفه تقسیم می شود که نیمی برای هر يك از آن دو خواهد بود. دلیل ابن شبرمه این است که مسلماً یکی از آن دو درهم گمشده متعلق بصاحب دو درهم است پس یکدو درهم دیگر که محل شك و تردید میباشد بالطبع نصف می شود، اما ابوحنیفه چنین گوید: چون هر سه درهم در شرکت نهاده شده بالطبع هر يك از دو شریک دارای دو سهم در هر یکی از سه درهم شده بود پس هر چه مانده باز دو سهم آن متعلق بصاحب دو قسمت می شود: سود و زیان در گمشده و باقی مانده یکسان است و بر حسب شرکت دو ثلث و يك ثلث تقسیم می شود. در این فتوی مثالی از عمل بقیاس و رأی دیده می شود. از او پرسیدند در این مسئله چه عقیده داری که شخصی با ظرفی که بنیم مزین شده آب بنوشد آیا روا باشد یا نه گفت: روا باشد. گفتند: از استعمال ظرف سیمین نهی شده و باید حرام باشد. گفت: اگر شخصی تشنه شود و بخواد با کف خود از جوی آب بنوشد آیا جایز است یا حرام خواهد بود؟ گفتند: روا باشد. گفت اگر در انگشت او يك انگشت سیمین نباشد چگونه خواهد بود گفتند: باز روا و مباح است. گفت قدحی که با سیم و زر آراسته شده همان حکم را دارد.

گروهی از اهل مدینه برای بحث و مناظره در مسئله قرائت در حال اقامه نماز جماعت پشت سر امام بقصد اورفته بودند زیرا ابوحنیفه قائل بعدم قرائت بود. او گفت: من با تمام شما بحال اجتماع نمی توانم بحث و مناظره کنم یکی بگوید و بشنود، آنها

که قطع ید باشد با حیل و ساقط و ملغی نموده اند همچنین سایر احکام . ابن القیم یك قسمت عمده از کتاب خود را (اعلام الموقعین فی الکلام فی الحیل) بهمان حیل و نیرنك اختصاص داده و بکسانیکه این باب را فتح و توسعه داده اعتراض و حمله نموده که میگوید : «روا داشتن نیرنك بشرع انور لطمه و ضرر می رساند زیرا حاکم شرع تمام راهها را بر مفسدین می بندد ولی حیل تمام طرق را برای فساد باز و آزاد می کند » . باز گوید : «متأخرین حیلها و نیرنكهای پدید آورده که هیچ یك از پیشوایان بیکی از آنها آشنا نبودند ولی خود همه آنها را با علماء گذشته نسبت می دهند و در این نسبت مرتکب خطا می شوند . هر کس شافعی و مقام علمی و فضلی او را خوب بشناسد که در اسلام چه مقام ارجمندی داشته بخوبی می داند که اواز حیل شرعی دور بود . بهیچیک از مسلمین هم اجازه اعمال حیل را نمی داد بنابراین تمام حیلها و چاره های شرعی را که پیروان او ب مذهب یا شخص او نسبت داده اند دور از حق و صدق می باشد . آنها تعالیم حیل آمیز خود را از شر قیام دریافته و در مذهب شافعی داخل کرده اند » . او در باب حیل و موضوع نیرنك شرعی بسیار بحث کرده و در باره چاره و روا بودن آن یا منع و تحریم تحقیق عمیق نموده است .

هر حیل که باعث ر بودن مال یا ریختن خون یا ظلم مردم یا تضییع حق آنها یا مسبب فساد باشد حرام است . ولی حیل که زیان ندارد روا و مباح است . تمام مسلمین متفق بر این هستند که حیل و نیرنك در امور مذکوره حرام است ، فتوی و صدور حکم هم در آن قبیل حیلها روا نیست . شهادت بر آن حیلها و حتی بر مضمون آنها حرام است ولی اگر چاره یا حیل باشد که از حق دفاع و مظلوم را حمایت کند جائز و مباح می باشد . او در این موضوع بحث کرده و امثله بسیار آورده است .

حکایات و احکام بسیاری از ابو حنیفه نقل و روایت شده که قسمت عمده آنها متعلق بسو گند و طلاق است از همان حکایات و فتاوی معلوم میشود که اهل عراق در موضوع سو گند و طلاق بحث و حکم را تنوع داده و در آن تصرفات بسیار نموده اند همواره از پیشوایان و فقهاء مسائل مشکل و عجیب را می پرسیدند مثلاً «اعمش» نسبت

و مشکلات آن فزونی یافت و حل مشکلات خود بالذات مشکل شده بود. مجتهد با سلاح رأی و قیاس و استحسان مسلح شده نیروی تازه گرفته برفتوی و حکم دایر و نیرومند گردید. شاید فرق بین مذهب حنفی و شافعی و مالکی زیاد نباشد بطوریکه بعضی از خاورشناسان اظهار عقیده می کنند تفاوت بین این سه مذهب اندک می باشد. بعقیده ما این اندک تفاوتی که دیده می شود بر حسب توسعه فقه اندک شده زیرا شاگردان هر يك از مذاهب مایه مذهب دیگر را گرفته داخل فقه نمودند باین معنی مثلاً تلامذه ابی حنیفه حدیث را بکار بردند و تلامذه مالک رأی و قیاس را پسندیدند پس جمع بین دو قسمت نموده اختلاف قدیم را کم کردند. در زمان ابی حنیفه و مالک تفاوت و اختلاف هم شدید و هم بسیار بود.

ابو حنیفه در فقهی که از حدیث بدست می آید ماهر و زبر دست هم بود. چون حدیث را می شنید و در صحت آن یقین حاصل می کرد از همان حدیث فروعی بدست آورده بکار فتوی می برد گویند اعمش که یکی از بزرگان عام حدیث بود از او مسئله پرسید و او فتوی داد. اعمش پرسید این حکم را از کجا آوردی؟ گفت تو این حدیث را از ابراهیم برای من روایت کردی. همچنین از شعبی عین آنرا نقل نمودی. اعمش گفت: ای گروه فقها. شما پزشک هستید و مادر و وروش (مناقب مکی). بدین سبب ما بین محدث و فقیه بتفاوت قائل شدند که هر یکی يك نحو عمل و يك طرز فکر دارند.



چیزی که در فقه ابو حنیفه نمایان است حیلۀ شرعی می باشد این شیوه بساندازه رواج یافت که يك باب از ابواب فقه ابی حنیفه را اشغال کرد و کار بجائی رسید که در تمام مذاهب سرایت کرد ولی باز در مذهب حنفی نمایانتر و فزونتر است. حیلۀ شرعی یا نیرنگهای فقهی بجائی رسید که چندین کتاب در موضوع آن تألیف شده و چندین نوع حیلۀ اختراع و ابداع شده که انسان را از هر قید شرعی آزاد می کند. مثلاً شفعه را با خدعه ساقط کرده اند. بعضی از ورثه را بعنوان وصی امتیاز ارثی داده اند. حدسرت را

خود قرارداد داده هر چه از پیشوایان دریافت کرده بر آن افزوده و توسعه داده بحدی که در فقه چندین بابی باز کرده و علاوه بر ایجاد چاره برای رهایی از مشکلات حیل و نیرنگهای ناز به برای تضييع حق و ابطال التزام و فساد امور ایجاد کرده اند .



شکی نیست که ابوحنیفه يك مذهب جدید برای مردم بوجود آورده که از حیث رأی و قیاس دارای آزادی کامل و محك عقل و فهم واقع شده و بسبب فزونی و تنوع فروع و تطبیق آنها بر اصول حائز قوه استنباط و اعمال هوش می باشد و با همان مزایا متضمن شجاعت و قوه اراده در فتوی و صدور احکام قطعی حتی در مسائل فرضیه است با همان مایه های عقلی می توان مشکلات را حل و برای هر مسئله سختی چاره نمود و جاحظ گوید «بسا انسان مدت پنجاه سال در فقه و تفسیر اشتغال نموده و با فقهاء نشسته و از آنها آموخته و تمرین کرده باز می بینم در خور قضا و فتوی و صدور حکم نمی باشد ولی در مدت يك سال که فقه حنفی یامانند آنرا میخواند یا بشروط فقه آشنا شود لایق مقام قضا و حکومت يك شهرستان می گردد که چند روزی آموختن فقه حنفی مطابق چندین سال تعلم فقه دیگران است» .

بالطبع مبادی و تعالیم حنفی مسبب يك انقلاب مهم فکری گردیده که مردم را بدو دسته تقسیم میکند یکدسته مدافع آن عقاید و مبادی و یکدسته مهاجم و بدخواه . عراق میدان دولشکر مختلف و متخاصم شده بود که بعضی فقه ابوحنیفه را تأیید و جمعی انتقاد می کردند، یاران ابوحنیفه هم صفی در قبال اهل مدینه کشیده بودند که با آنها جنک و جدال در اقوال و اعمال داشتند يك گروه فقه و علم ابي حنیفه را منتشر کرده فضایل و مناقب و عقاید او را وصف می نمودند و مذهب حنفی را بر سایر مذاهب ترجیح می دادند. جماعتی هم او را مذمت کرده مذهب حنفی را مابین دین مبین می دانستند زیرا او در طبقه خویش با علماء سلف و متقدمین مخالفت کرده و عقیده او يك نحو خطر دینی شناخته شده . آن اختلاف بلکه جنک و ستیز يك میراث مهم از عقاید مختلفه بجا گذاشته که مورد نزاع و اربابین گردیده و همیشه آثار طرفین متخاصم اعم از موافق و مخالف و مادی و بدگو مورد بحث می باشد. خطیب بغدادی

بزن خود چنین سوگند طلاقى یاد کرده بود که هر گاه باو بگوید که «آرد» تمام شده طلاق وی واقع میشود. همچنین اگر بدیگری بگوید که بشوهرش خبر تمام شدن آرد را بدهد یا اشاره کند یا نامه بنویسد. آن زن از ابوحنیفه استفتا نمود. او چنین فتوی داد انبان تمی آرد را برعبای شوهر خود آویخته از هر گونه اشاره خودداری کند و او بالطبع بر تمام شدن خواربار آگاه می شود. دیگری سوگند یاد کرده که در نیمه روز ماه رمضان بزن خود نزدیک شود. از ابوحنیفه فتوی خواست او حکم داد که بخارج شهر برود تا در حال سفر روزه از او ساقط شود آنگاه نزدیکی او مشروع و روا خواهد بود دیگری زن خود را بر نردبان دیده سوگند یاد کرده که اگر بالا برود یا پایین بیاید در هر دو حال صعبود و نزول طلاق داده میشود. ابوحنیفه فتوی داد که چند تن بروند نردبان را حمل کرده بر زمین بگذارند تا طلاق واقع نشود (البته سه طلاق). شخصی از او سؤال کرده که من فرزند دارم، باهر زنی که ازدواج کند او را رها می کند، اگر آزاد باشد او را طلاق می دهد و اگر کنیز باشد او را آزاد می کند (عتق) من از این حیث بستم و آمده ام آیا چاره هست؟ ابوحنیفه گفت: کنیزی ایتباع کن و او را اجازه ازدواج بده ولی خود مالک آن کنیز باش که او نتواند طلاق بدهد یا آن کنیز را که مالک او نیست آزاد کند. مانند این فتاوی بسیار بوده. از این احکام معلوم و مسلم میشود که ابوحنیفه حیلۀ شرعی را برای پامال کردن مال مردم یا باطل نمودن حق یا حق کردن باطل نبوده بلکه راهی برای نجات خلق پیدا می کرد که آنها را از سختی و هلاک رها کند.

چنین معلوم میشود که در این باب ازدواج جهت استفاده شده:

(۱) چون بعضی از آن مسائل جاری یا واقع یا مورد بحث قرار گرفت هوشمندان آنها را توسعه داده باب فرضی را باز و در عالم وهم و خیال يك مجال وسیع برای بحث و تحقیق ایجاد نمودند خصوصاً در مسئله سوگند و طلاق حتی مسائلی که واقع نشده یا هرگز واقع نمی شود ولی در عالم خیال مطرح میشود و فقیه هوش و فهم خود را در آن بکار می برد و تمرین می کند.

(۲) ابن القیم بدین موضوع اشاره نموده که متأخرین همان مسائل کم را باین

بود. پیغمبر هنگام سفر در مصاحبت یکی از زنان خود قرعه می انداخت که کدام يك را همراه ببرد. ابوحنیفه گوید قرعه يك نحو قمار است. واضح است که شرایط روایت احادیث مزبوره نزد او مسلم نبوده اختلاف نظر او با نظر محدثین از این جهت است که يك حدیث نزد آنها صحیح و معتبر است و نزد او مسلم نبوده. پس اگر او قیاس را بکار برد برای این است که حدیث نزد او صحیح نبوده بدین سبب او را متهم کرده اند که رأی و عقیده خود را بر حدیث ترجیح می دهد و در عقیده خود مستبد می باشد. از این قبیل تهمتها بسیار است. هر يك از پیشوایان هم چنین بوده که يك حدیث عمل می کرد و دیگری نمی کرد زیرا صحت آن مسلم نشده بود ولی ابوحنیفه بعلمی که پیش از این ذکر شده در این قبیل احکام آزادتر و فتاوی او بیشتر بود.

محدثین و فقهاییکه بعلم حدیث اعتماد و عمل می کنند بر ابوحنیفه سخت انتقاد بلکه خشم و کین داشتند که او چرا باید بقیاس و رأی عمل کند او را بهوی و هوس متهم کرده اند و حال اینکه مابین هوی و هوس از يك جهت و علم و اجتهاد از جهت دیگر تفاوت بسیار است هوسرانی باید برای يك سود شخصی باشد و آن عبارت از تحصیل جاه و مقام مثلاً یا مال و منال باشد ولی اجتهاد و کوشش برای احقاق حق مابین نفع شخصی و هوی و هوس می باشد. بسیاری از اعتراضات نسبت بابوحنیفه از مالک بن انس و او زاعسی و سفیان ثوری نقل شده که او را جرح و متهم نموده اند ولی جای تعجب اینجاست که روایات از سفیان ثوری و سفیان بن عیینه درباره ابوحنیفه متناقض و مختلف می باشد بعضی مبنی بر مدح و ستایش و تعریف مایه علم و فقه او و برخی مبنی بر مذمت و تهمت او (تاریخ خطیب بغدادی). در آن عقاید مختلفه ممکن است دو نظر باشد که یکی این است مخالفین که زبان بید گوئی دراز کرده بودند بعد از اطلاع بر مایه فضل و علم ایشان پشیمان شده و برگشته دهان بمدح او گشودند و دیگری این است که انتقاد و اعتراض منسوب بآنها مجعول و دروغ باشد که دشمنان از قول آنان نقل کرده اند در هر حال تحقیق درباره آن عقاید دشوار است. ابن عبدالبر گوید: یکی از کسانی که ابوحنیفه را طعن و جرح نموده اند محمد بن اسمعیل بخاری بود که او را در نقل و روایت

يك فصل مهم در عقاید مختلفه در باره ابوحنيفه را نوشته همچنين ابن عبدالبر در كتاب «الانتقاء» ،

اغلب دشمنان ابوحنيفه محدثين بودند زیرا طريقه او مخالف مذهب آنها بوده زیرا آنها بحديث عمل می کردند فقط در صحت روايت بحث نموده و آنها بر احكام تطبيق می کردند ولی ابوحنيفه در مسئله حديث خیلی دقت می کرد و سخت گیر بود و ناگزیر بقياس و رأى عمل می کرد و با بودن حديث بدان طريق رفتار می نمود زیرا هر گاه در صحت حديث تردید می کرد فوراً قياس و رأى را بکار می برد چون حديث را رد می کرد و می گفت صحت آن برای من مسلم نشده علماء حديث بر او شوریده سخت انتقاد و اعتراض کرده می گفتند : ابوحنيفه حديث را تکذيب می کند ! مردی از او مسئله پرسید و او پاسخ داد . آن مرد گفت : از پیغمبر در این خصوص چنین و چنان روايت شده ابوحنيفه گفت : این حديث یکی از خرافات است دیگری باو گفت : دو سوداگر در خرید و فروش کالای خود مادامیکه از یکدیگر جدا نشده باشند اختیار فسخ معامله را دارند . ابوحنيفه گفت : آیا اگر در کشتی باشند یا در زندان زیست کنند یا در حال سفر و ملازمت یکدیگر باشند باز آن اختیار خواهد ماند ؟

این روايت هم شده که يك مرد يهودی سريک کنيز را هيان دوسنک فشرده ، پیغمبر هم سر او را بادوسنک فشرده . ابوحنيفه گفت این روايت هذيان است ! ظاهراً ابوحنيفه این قبيل احاديث را انکار می کرد زیرا نزد او مسلم و صحيح نبوده بدین سبب محدثين نسبت باو زبان درازی کرده می گفتند مانند ابوحنيفه نسبت بخداوند هيچ کس گستاخ و جسور نبود . او برای احاديث مثال آورده آنها را رد می کرد . گویند در دويست مسئله فتوى داده که در تمام آنها با حديث پیغمبر مخالفت کرده بود .

گویند پیغمبر فرمود : در بهره سواران چنین باید باشد . سوار يك قسمت و اسب دو قسمت می برد . ابوحنيفه گفت : من هرگز بهره يك حيوان را بیش از انسان مؤمن قرار نمی دهم . پیغمبر فرمود دوسوداگر که معامله می کنند تا از یکدیگر جدا نشده باشند اختیار فسخ معامله را دارند . ابوحنيفه گوید : اگر فروش مسلم شود اختيار نخواهد



و ممکنست انسان غیر مؤمن اعمال نمایان را انجام دهد و خود در باطن معتقد نباشد سخت اعتراض می کنند . البته آنها بر علم و هوش و فهم او رشک میبردند و هوش او را بدعت می دانستند .

شعرا نیز در این کشاکش اظهار وجود کرده اند . ابن قتیبہ چنین روایت میکند که شقیق بلخی ابوحنیفه را مدح گفت و بر او ثنا خواند . علی بن اسحاق باو گفت . ستایش ابوحنیفه موجب هلال اهل مرو می گردد . شقیق گفت : مساور شاعر هم او را مدح کرده که می گوید :

اذا ما الناس يوماً قايسوناً	بأبدة من الفتيا ظريفة
اتيناهم بمقياس صحيح	تلاد من طراز ابي حنيفة
اذا سمع الفقيه بها دعاها	واتبتها بحبر في صحيفه

ابن اسحاق گفت : یکی از همگنان ما باو پاسخ داده و پاسخ او اینست :

اذا ذوالرأى خاصم في قياس	وجاء ببعدة هنة سخيصة
اتيناهم بقول الله فيها	و اثار مبرزة شريفة
فكم من فرج محصنة عفيف	احل حرامه بابي حنيفة

شاعر دیگری اهل کوفه را از حیث فقه بر اهل مدینه ترجیح داده که میگوید :

وليس يعرف هذا الدين نعلمه	الا حنيفية كوفية الدور
لانسالن مدينياً فتخرجه	الا عن البيم والمثناة والزير

یکی از اهل مدینه باو چنین جواب داده است :

لقد عجبت لغا وساقه قدر	وكل امر اذا ما حم مقدور
قال المدينة ارض لا يكون بها	الا الغناء والا اليم والزير
لقد كذبت لعمري ان بها	قبر الرسول وخير الناس مقبور

در هر حال این جنگ و جدال که بین اهل رأی و قیاس و علماء حدیث بر پا شده بود موجب ترقی فقه گردید ، طرق و وسایلی هم برای احکام اسلام ایجاد کرد که نتایج خوبی از آنها بدست آمده است .

حدیث در عدد اضعاف شمرده که حتی يك حدیث هم از او روایت نکرده بود و او را در صف مترو کین قرار داده همچنین مسلم از او روایت نکرده ولی نسائی و ترمذی از او نقل و روایت کرده اند و جماعتی هم برای او سخت تعصب کرده که شعبه بن الحجاج و ابن جریج و یحیی بن معین در مقدمه آنها بودند.

بعضی هم بر حیلۀ شرعی او که نمونه از آن نقل کرده بودیم ایراد و انتقاد نموده اند. بخاری برای این موضوع در کتاب «جامع الصحیح» بابی باز کرده و بابوحنیفه بدین نحو اشاره نموده: «بعضی از مردم چنین گویند: احکام خداوند برای مصلحتی صادر شده که دفع ضرر یا جلب نفع باشد. محال است که بتوان با حیلۀ شرعی يك واجب را ساقط یا يك حرام را حلال کرد». ابوحنیفه خود مسئله حیلۀ شرعی را محدود کرده بود فقط در ضروریات اجازه می داد. و نیز در مسئله «ارجاء» (تأخیر جزاء) بر او اعتراض کرده بودند که ما این مسئله را بعد توضیح و شرح خواهیم داد.

از این شرح معلوم میشود که ابوحنیفه و فقه او تا چه اندازه در جنبش علمی و فکری تأثیر داشته که علماء حدیث در پیرامون او بشدت شوریده و فقه و علم و فکر او مورد بحث و کشاکش گردیده که مخالفین مذهب او همچنین دشمنان و بدخواهان مانند ابولیلی که در زمان بنی امیه و عهد بنی العباس قاضی کوفه و معاصر ابوحنیفه بود بخصوصت وی کمر بسته بودند ابوحنیفه هم برخلاف عقیده و حکم اوفتوی می داد و او را خطا کار و نادان می خواند ابولیلی بدین سبب اولیاء امور عصر خود را ضد ابوحنیفه برانگیخت که بدشمنی اوقیام کردند. بهترین شاهی که می توان در این باب آورد گفته ابن عبد البر است: «بسیاری از علماء حدیث طعن و لعن ابوحنیفه را روا داشته که ابو بعضی احادیث و اخبار را که راویان آنها فرد غیر عادل بودند تکذیب می کرد. زیرا او هر حدیثی را که می شنید باقر آن و تفسیر آن تطبیق کرده چنانچه آن حدیث منطبق بر قرآن نمی شد آنرا نادر و مردود می دانست بدین سبب محدثین بر او اعتراض می کردند. مثلاً او طاعت را که ادای فریضه نماز و غیره باشد عین ایمان نمی دانست زیرا نماز و روزه عمل ظاهر است و ایمان در قلب انسان نهان است. اهل سنت و جماعت که می گویند ایمان عبارت از قول و عمل است و چیز دیگری نیست بر عقیده او که ایمان در قلب و مغز انسان است

ابویوسف . عرب نژاد و از اولاد سعد بن جبته یکی از اصحاب پیغمبر و از انصار بود . او فقه را از ابوحنیفه آموخت و نزد او مقرب بود . در سنه ۱۱۳ بوجود آمد و در سنه ۱۸۲ بعدم پیوست . با فقر و تنگدستی جوانی را طی کرد . ابوحنیفه از دارائی خویش باو مدد می‌رسانید او از طرف سه خلیفه بمقام ارجمند قضاء رسید . در زمان مهدی و هادی قاضی عادی و در زمان هارون الرشید قاضی القضاات بود . نزد هارون مقرب و محترم و سعادتمند بود . محل او نزد خلیفه بسیار ارجمند و معتبر بود که رجال و بزرگان آن زمان بیاری و شفاعت وی نیازمند بودند . ابوحنیفه قبل از آن زمان بمنصور گفته بود که « شما دارای جایی خواهید بود که یک شخص مدیر و مدبر نیازمند میباشد که آنها را نگهداری و احترام و تکریم کند » معلوم میشود که آن گفته بر وجود ابویوسف تطبیق میشد که او توانست در یک مدت مدید با لیاقت و کفایت و حسن اداره مردم داری کند که بین مقام مذهبی روحانی و سیاسی جمع کرده و دارای نفوذ دینی و جاه و جلال شده بود . شاید گفته خود ابویوسف حال شخص او را وصف کند که خود چنین گوید : « سرمایه های نعمت سه چیز است . اول نعمت دین اسلام است که هیچ نعمتی بعظمت آن نمی رسد . دوم تندرستی و عافیت است که زندگانی بدون آن گوارا نیست . سوم توانگریست که زندگانی بدون آن تکمیل نمی شود . » پس او سه نعمت را داشت . اسلام و تندرستی و توانگری . حصول این نعمت آسان نیست بلکه بسیار سخت و مقرون بمشقت است و این مشقت از نظر تهویر آمیز ابویوسف نمایان است که با نهایت شجاعت و صراحت در مقدمه کتاب « الخراج » هارون الرشید را وعظ کرده و با عزم و جزم و شرف و قوه اراده اندرز داده . اخبار بسیاری از احوال او نقل شده که چگونه با احتیاط و عزم و تدبیر برای نجات خلیفه و رجال بزرگ از موجبات سقوط حمله می‌اندیشید هر قدر هم درباره حمله و تیرنگ و تدبیر او مبالغه شود باز نمی توان اساس آنرا انکار کرد . ابو یوسف یگانه مرد لایق و مدبری بود که می توانست جمع بین مقام روحانی و سیاسی کند .

ابویوسف از چند جهت فقه حنفی را ترویج کرد و رونق بخشید :

هیچ کتابی از آثار ابوحنیفه بدست نیامده و شاید او کتابی تألیف نکرده بود . آنچه را که ابن الندیم از مؤلفات او ثبت کرده کتاب «الفقه الاکبر» و «رساله» که برای بشر فرستاده همچنین کتاب «العالم والمعلم» و کتاب «رد بر قدریه» چنین معلوم میشود که او در فقه کتابی تألیف نکرده ولی تلامذه ( شاگردان ) او گفته های او را حفظ و در فقه وارد کرده که هر موضوعی در بابی جا داده شده اما کتاب او «الفقه الاکبر» که مورد اختلاف است زیرا چند ورقی از آن بدست آمده که صغیر است و بنام کبیر معروف شده این کتاب بروایات مختلفه نقل و در هندوستان طبع شده . بعضی از آن روایات هم صحت ندارد زیرا در این کتاب گفتگو در باره عقیده اشعری شده که هم بسود و هم بزیان او . مسلم است اشعری دو قرن بعد از ابوحنیفه بوجود آمده بعضی هم ادعا می کنند که کتاب فقه اکبر این چند ورق حقیر نیست بلکه يك کتاب بسیار بزرگ و حاوی شصت هزار مسئله است ( تاریخ فقه حجوی ) بعقیده من او در فقه تألیفی نکرده زیرا تألیف و تدوین کتب در زمان بنی العباس دیر در دایره عمل واقع شد و وقتی که انجام گرفت ابوحنیفه پیر و شکسته شده بود بنابراین فقه اکبر عبارت از عقیده او بوده نه کتاب و نمی توان آنرا در عداد مؤلفات شمرد بلکه يك نحو رساله بود که غالباً ما بین دو دانشمند نوشته میشود .

«فقه اکبر» که اکنون در دست ماست از ابوحنیفه است ولی بر آن شاخ و برگ نهاده اند که بعد از این بشرح آن خواهیم پرداخت چنانکه در باره «ارجاء» هم بحث خواهیم کرد بخواست خداوند .

بعد از ابوحنیفه نوبت بشاگردان او رسید که بحفظ عقیده و طریقه او کوشیدند و آراء و احکام او را تدوین و بر صحت آنها استدلال نمودند و هر یکی از مسائل او را هایه يك بحث وسیع و تحقیق دقیق قرار دادند بعضی از آنها هم بمقام قاضی القضاات رسیدند و با همان منصب و مقام توانستند عقاید و آراء استاد خود را منتشر کنند . از مشاهیر شاگردان او ابو یوسف و محمد و زفر بودند . اگر بخوایم شرح حال آنها را بدهیم ناگزیر دچار تفصیل خواهیم شد ولی يك اشاره اکتفا می کنیم .

می کرد و بعد آنها را بر سایرین املا می نمود . حدیث اوفزونی یافت و او نزد محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلی حاضر میشد ، سپس نزد ابوحنیفه حضور و تلمذ (شاگردی) می کرد . مذهب حنفی را پیروی می نمود ولی گاهی در بعضی مسائل با همان مذهب اختلاف و خلاف حاصل می کرد ، او بمدینه هم رفته و با مالک مباحثه و مناظره کرد و از او هم چیزی آموخت . بدان سبب بعضی عقاید خود را با عقاید مالک تعدیل کرده و احکام حجازی را برگزید . بعضی از محدثین مانند ابن معین و ابن حنبل نسبت باو خوشبین بودند ولی اغلب محدثین بدین بودند بدین سبب محدثین از او نقل و روایت نمی کردند خصوصاً در کتب شش گانه حدیث صحیح . ابن عبد البر گوید : « ابن معین نسبت به ابویوسف خوشبین بود و بر او ثنا می گفت و او را موثق و معتمد می دانست ولی سایر محدثین هم با او و هم با ابوحنیفه دشمن و بدگو بودند » . در هر حال چیزی که او را بمحدثین نزدیک کرده بود اقتباس او از آنها و آمیختن حدیث بفقہ حنفی بود که مذهب حنفی را با حدیث پیوند کرده و عقاید اهل حجاز را داخل فقه ابوحنیفه نمود که گاهی حدیث صحیح را بر فقه حنفی تطبیق می کرد و بکار میبرد .

۴ - فقه حنفی را با تألیفات مختلفه خود تأیید و ترویج نمود . ابن الندیم گوید : ابویوسف کتاب « صلاة » و کتاب « زکاة » و کتاب « صیام » و کتاب « فرائض » و کتب « بیوع » و کتاب « حدود » و کتاب « وکالت » و کتاب « وصیت » و کتاب « صید و ذبح » و کتاب « غصب و استبراء » و کتاب « امصار » و کتاب « رد بر مالک بن انس » و کتاب خراج هارون الرشید ، و کتاب « جوامع » که برای یحیی بن خالد برمکی نوشته بود و آن عبارت از چهل جلد کتاب است که اختلاف مردم را در آن شرح داده . او این کتب را تألیف کرده که باضافه سی و شش کتاب که بر شاگردان و پیروان خود املا نموده آنها را بشربن ولید قاضی نقل و روایت کرده که در فروع بوده .

تنها چیزیکه از او مانده و بدست ما رسیده کتاب « خراج » است و بعضی از عقاید او که فقهاء آنها را نقل کرده و شافعی هم در کتاب « الام » از آنها اقتباس نموده .

کتاب الخراج . نام آن کتاب « خراج » است ولی در حقیقت موضوع آن کلیه

۱ - او مدت مدیدی عهده دار قضا و داوری بود و با آن مقام بخل مشکلات و تسویه امور می پرداخت و بالطبع مسائل فقه را در بوته عمل گذاشته و بقالب شایسته می ریخت پس تمرین درفتا وی واحکام و حل مشکلات و کنجکاوای در قضایا و مسائل و پیمودن طرق سخت و ناهموار در وقایع و مرافعات و دعاوی موجب ترویج فقه حنفی و باعث موشکافی گردید. او می دانست که مدعی باید بینه اقامه و منکر سوگند یاد کند و این مسئله نیازمند بحث و دقت و اعمال فکر نمیباشد ولی مسائل مشکل و مبهم و وقایع بی مانند و حوادث بزرگ و کوچک ب فکر و تحقیق و قوه استنباط احتیاج دارد پس مذهب ابوحنیفه که مرتب و منظم و دارای قواعد بود بکار او میرفت و او هم همان مذهب را ترویج و توسعه و تعمیم می داد و با احکام و فتاوی خود که از آن منبع جاری می شد همان فقه را مایه و پایه می بخشید بدین سبب پیروان مذهب حنفی باین اصل قائل شده اند که در مسائل باید بطریق عملی ابویوسف عمل کرد. علاوه بر این ابویوسف با مقامی که احراز کرده بود می توانست بر امور و شئون دولت واقف شود و از طریق عمل مشکلات دولت را حل می کرد. مسلماً فقهی که در چهار دیواری مسجد زیست میکرد قدرت و علم و تجربه ابویوسف را نداشت که بتواند مثلاً قیاس و رأی و استحسان را بکار برد زیرا دور از عمل بود و ابویوسف در حال تمرین و عین عمل بود و همان عمل با آن مقام و علم موجب توسعه فقه حنفی و ترویج آن گردید.

۲ - او قضا و داوری بغداد را بر عهده داشت و بالطبع قاضی بغداد که پایتخت بود قاضی القضاات مملکت بوده و بر قضاات تمام شهرستانها ریاست و تسلط داشت و قضاات زیر دست او ناگزیر از مذهب او که فقه حنفی بود پیروی می کردند و مبادی و عقاید ابوحنیفه را تعلیم و تعمیم می نمودند.

۳ - ابویوسف با علماء علم حدیث ارتباط کامل داشت و خود هم بیشتر بروایت حدیث و نقل از محدثین می پرداخت. ابن جریر طبری گوید: «ابویوسف یعقوب بن ابراهیم فقیه و قاضی هوشمند و حافظ فقه بود. او نیز حافظ حدیث بود و بدان صفت اشتهار داشت. چون نزدیکی از محدثین حاضر می شد پنجاه الی شصت حدیث حفظ

روبرو شد و مسائل مالیه را خود تسویه و مشکلات را با احکام خویش حل می کرد و سنت عمر برای سایرین باقی ماند که بموجب آن مسائل را تسویه می کردند بدین سبب نام عمر در کتاب «خراج» در ۱۲۳ جابده شده .

در آن کتاب دوائر از معقول و منقول نمایان است . او از پیغمبر و اصحاب و تابعین بسیار نقل کرده و در عین حال با عمر بن الخطاب در مسئله مساحت زمین مخالفت کرده و خود در پاسخ معترضین که گفته اند : «چرا مردم را بدستور و حکم عمر که در مساحت و تقسیم زمین صادر شده هدایت نمی کنی که آنها از حیث کشت و حاصل و عمر و شجر و نخل بفرمان عمر خشنود می باشند» ؟ چنین گوید : «عمر هنگامیکه این مقررات را وضع کرده مقتضیات را در نظر گرفته بود ولی او در حکم خود مردم را باداه آن وضع ملازم نکرده بود که وضع مالیات ارضی تغییر پذیر نباشد و مقدار مالیات بطور حتم چنین باید باشد که هیچ خایفه و حاکمی نتواند آنرا نقض کند یا بکاهد و بیفزاید . بلکه خود عمر هنگامیکه عثمان و حذیفه را بعراق فرستاد و آنها وضع مالیات را شرح دادند چنین گفت : «شاید شما بمردم آن سرزمین تحمیل مالا یطاق کرده اید» از این خبر مفهوم میشود که اگر آن دو شخص پاسخ داده بودند که آن تحمیل فوق الطاقه بوده حتماً عمر آنرا نقض می کرد و از مقدار مالیات می کاست . چون ما امروز می بینیم که آن مقدار مالیات نسبت بمؤدیان سنگین و طاقت فرسا است و ممکن است بسبب آن تحمیل مهاجرت و جلاء وطن کنند ناگزیر از تحمیل مالا یطاق منصرف شده و آنچه مقدور مؤدیان است از آنها تقاضا و دریافت می کنیم .

و نیز او مابین احادیث مقایسه کرده حدیثی که بیشتر مشهور شده بر سایر احادیث ترجیح می داد که می گوید : «ما احادیث را در موضوع مساحت زمین خیبر تتبع و تحقیق کرده هر چه موثق و درست و مقبول عموم بود اختیار کرده و سایر احادیث مخالف آنرا ترك نمودیم» او با ابوحنیفه هم مخالفت کرده که می گوید «ای امیر المؤمنین ( خطاب بخلیفه وقت ) از من پرسی که آنچه از دریا بدست می آید اعم زیور و عنبر چه صورتی دارد . عقیده ابوحنیفه و ابن ابی لیلی که خداوند هر دو را بآمرزاد چنین است که مانند صید ماهی مباح است و تکلیفی ندارد ولی من معتقد هستم که خمس بآن تعلق دارد که

مباحث مالیه دولت است. در مقدمه آن چنین آمده: «امیر المؤمنین خداوند او را تأیید فرماید از من خواست که برای ارکتابی جامع و نافع تألیف کنم که باقواعد بتوان مالیات را اصول و استیفا نمود. اعم از عشور (دهك) و صدقات و غیرها که باتوجه بهمین قواعد و عمل بآن اصول حصول یابد. مقصود از خراج مالیات زمین است زیرا سرزمینی که فتح شده بحال خود مانده که ملك فاتحین و وارثین آنها باشد پس مالیاتی که از آن املاك دریافت می شود بنام «ضریبه» گرفته می شود ولی عشور (دهك) مالیات زمینی باشد که مالکین آنها اسلام را قبول کرده اند مانند املاك مدینه و یمن. صدقه هم عبارت از مالیات مسلمین است که از اموال آنها گرفته میشود. جوالی هم عبارت از جزیه از غیر مسلمین است که در ذمه اسلام زیست می کنند بنابر این او در موضوع مالیات زمین و مالیات اشخاص بحث می کند و گاهی از روی اجبار در موضوع املاکی که با جنگ گرفته یا با صلح واگذار شده بحث می کند ناگزیر این باب را توسعه داده در تقسیم غنیمت هم بحث و گفتگو کرده که نصیب مسلمین از آن چگونه بوده و قسمت لشکریان چه مقدار است. در زمین بایر هم بحث کرده و در حاصل صید دریا و در چگونگی آبیاری و طرق آن و در معامله با غیر مسلمین و مالیات سوداگری و بالاخره در بنای کلیسا و داشتن صلیب و معابد یهود و سایر ملل بحث نموده.

در کتاب «خراج» تمام اوصاف ابویوسف از حیث مقام و علم و تجربه بطوریکه اشاره شده ظاهر می گردد زیرا او شؤن و امور دولت را شرح داده و معلوم است کسی قدرت آن شرح را ندارد مگر دارای مقام ارجمند و تجربه او باشد و از بسبب تقرب بخلفاء و تسلط بر امور آن قدرت را داشت. او از حیث علم حدیث هم توانا و مطلع بود و از مشایخ بزرگ شهرستانها روایت و نقل کرده.

که چنین گوید: «از مشایخ خود در کوفه» «از مشایخ خود در مدینه» چنین و چنان است. همچنین از ابوحنیفه و مالک بن انس و لیث بن سعد و دهها محدث دیگر نقل کرده. علاوه بر این بر احوال یاران پیغمبر واقف و مطلع بود. در کتاب «خراج» اطلاع او بر اوضاع زمان عمر بن الخطاب و احکام او کاملاً نمایان است زیرا همان احکام مورد استفاده و اعتماد او بوده که عمر در آن زمان با مشکلات کشور گشائی و فتح ایران و روم



و پریشان شدند چون باز گشت چگونگی ملاقات و احضار را پرسیدند گفت : «از من پرسید چرا تو مانند مردم قیام نکردی؟ گفتم : من نخواستم مقامی را که تو بمن دادی ترك كنم ، زیرا تو مقام علم را بمن دادی و من نخواستم مقام علم را بمقام خدمت تبدیل كنم و از صف علماء خارج و در رسته چاکران واقف شوم .» و نیز گویند هارون الرشید در باره نقض امانی که بیکى از علویان داده بود از او فتوی خواست که عهد را بشکند و خون او را بریزد . محمد گفت : «این پیمان هرگز شکسته نمی شود و خون آن بیگناه را نباید ریخت» (قبل از این هم باین موضوع اشاره نمودیم) هارون او را از قضاء شهر رقه عزل کرد ولی بعد او را نزد خود نزدیک کرد و مقرب داشت . محمد هم در سفر هارون الرشید که همراه او بود در گذشت (سفری) وفات او در سنه ۱۸۹ هجری بود . میان او و استاد وی شیخ ابو یوسف کدورتی حاصل شده که تادم مرك آن کدورت بود شاید علت کدورت اختلاف وضع و حالت آن شاگرد و استاد بوده که یکی مردم دار و قائل بمدارا بود و دیگری که محمد باشد مستقیم و صریح بوده .

محمد بن الحسن هم فقه ابو حنیفه را از دو جهت ترویج نمود یکی مانند ابو یوسف جمع بین حدیث و فقه اهل مدینه و عقیده حنفی که فقه را با همان مایه رونق بخشید و دیگری که بسیار مهم بوده و آن استخراج مسائل فرعیه از اصول است . محمد بن الحسن در معرفت حساب و تقسیم ارث روی اصول حساب اشتها کامل داشت . اوفقه را تالیف و تنظیم و تدوین نمود و از او کتب بسیاری ماند که سرچشمه فقه محسوب می شود . بهترین کتب او شش کتاب بوده : مبسوط ، زیادات ، جامع الصغیر ، سیر صغیر ، جامع کبیر ، سیر کبیر ، پیر و ان مذهب حنفی این شش کتاب را روایت ظاهری می خوانند زیرا محمد بن الحسن آنها را از اشخاص موثق نقل و روایت کرده . «حاکم شهید» هر شش کتاب را در يك کتاب جمع کرده آنرا «کافی» نامید . جمعی از علماء هم آنرا شرح نموده که یکی از آنها «سرخیسی» بود که سی جلد بنام «المبسوط» از آن شرح مانده و بطبع هم رسیده است . همچنین کتاب «جامع صغیر» از محمد بن الحسن مانده و بدست آمده است در مقدمه هر بابی از هر کتابی روایت از ابو یوسف و بعد ابو حنیفه نقل شده . مجهلاً

چهار قسمت برای کسیکه آنرا بدست آورده است زیرا ما خبری از عمر در این خصوص روایت می‌کنیم که ابن عباس هم با او موافقت کرده و او قائل بتادیبه خمس بوده است (ابن خلکان و خطیب بغدادی).

محمد بن الحسن شیبانی - گویند او اهل قریه «خرستا» نزدیک ده شق بوده ، بعضی هم گویند اهل جزیره (در شمال عراق) و فرزند یکی از سپاهیان شام بوده ولی همه بر این متفق هستند که نسبت او بقبیله شیبان از طریق موالات بوده که در شهر واسط متولد شده و در کوفه زیسته و نزد ابو حنیفه تلمذ (شاگردی) نموده . در سنه ۱۳۲ هجری تولد یافت و گویا نزد ابو حنیفه کم بوده زیرا هنگامیکه ابو حنیفه وفات یافت سن محمد بن الحسن از ۱۸ سال تجاوز نمی‌کرد او از ابو یوسف هم علم را آموخت سپس بمدینه رفته از مالک بن انس و اوزاعی و کسان دیگر حدیث شنید و فقه آموخت . او مانند ابو یوسف فقه را مطابق عقیده اهل رأی و قیاس آموخت که اهل کوفه بر آن عقیده بودند و بعد جمع بین رأی و حدیث نمود چنانکه ابو یوسف کرده بود . و باز مانند ابو یوسف جمع بین فقه و حدیث و نحو و لغت و شعر نمود پس دین و ادب را بیکدیگر مقرون کرده بود . مدت سه سال در مدینه زیست . بدین سبب از حیث لغت بهره وافر داشت و بر طرق شرع واقف و آگاه بود . چنین معلوم میشود که او از حیث معیشت نقطه مقابل ابو یوسف بوده که ابو یوسف تهی دست و فقیر و او توان‌گرو غنی بود زیرا برای آموختن نحو و شعر و حدیث مبلغ سی هزار درهم خرج کرده بود و او توانست بشافعی مدد مالی برساند . او از حیث صورت دارای جمال و نظر و از حیث بیان فصیح اللسان و خوشگفتار و نیک پوش و صاحب ذوق و فهم بود . شافعی در حق او گوید : « محمد بن الحسن از حیث منظر و سخن در دل و دیده جامی گرفت » از طرف هارون الرشید قضا و داوری شهر «رقه» را عهده دار بود . از شرح حال او چنین معلوم میشود که برخلاف ابو یوسف مدارا با کسی نمی‌کرد خطیب بغدادی روایت می‌کند که «روزی خلیفه هارون الرشید وارد شد تمام حضار با احترام خلیفه برپا خاستند جز محمد بن الحسن . هارون از آن محل خارج شد و حاجب محمد بن الحسن را احضار کرد یاران او از آن احضار سخت نگران

صادر کند خصوصاً در مسائل و قضایا و حوادثی که ضرورت دارد زود تر تسویه و تصفیه و حکم قطعی در آنها صادر شود . برای ابویوسف چنین مقدر شده بود که در مقام ارجمند قضا مستقر شود و با قدرت و ریاست و تقریبی که به سلطنت داشت توانست فقه حنفی را پیش ببرد و تعمیم دهد . همان فقه حنفی هم وسیله دیگری برای حفظ و ضبط و انتشار یافت و آن همت محمد بن الحسن بود که آنرا تدوین و تعمیم نمود ابن الندیم اضافه میکند که شخص دیگری هم موجب انتشار و تقویت و تعمیم فقه حنفی شده و او محمد بن شجاع ثلجی که معتزلی بود و در سنه (۲۵۶) وفات یافت . « او در فقه ابو حنیفه اعمال هوش و موشکافی نمود و از حدیث هم بدان مایه داد و بر پایه محکم استوار کرد و يك حالات ذائقه پسند بدان داد » . از این بیان می توان چنین نتیجه گرفت که فقه ابو حنیفه بدست ابویوسف و محمد بن الحسن و محمد ثلجی و امثال آنها رونق تازه یافته و بصورت دیگری غیر از روزگار ابو حنیفه در آمده زیرا همان اشخاص و مانند آنها از رأی و عقیده ابو حنیفه در بعضی مسائل عدول کرده و فقه او را تعدیل داده بودند و دایره رأی و قیاس را هم تنگ کرده و وحدیثی که صحت آن مسلم بود . اعتماد می نمودند زیرا آنها بعد از پیشوای خود به علماء علم حدیث پیوسته و از آنها اقتباس کرده و مایه خود را بکار برده بودند . و چون بر حملات اهل حدیث و انتقاد سخت آنها واقف شده و علل ضعف را دانسته بودند مابین فقه حنفی و فقه محدثین مقایسه و مقارنه داده و مایه تازه بدست آوردند . همچنین خود محدثین که بر قیاس و رأی و فقه حنفی واقف شدند از آن اقتباس کرده و بین حدیث و قیاس جمع نمودند پس مابین این دو مایه مختلف يك نحو آمیزش و اختلاطی حاصل شده که فقه را میان طرفین تعدیل نمود . این صورت یعنی جمع بین رأی و قیاس از يك طرف و حدیث از طرف دیگر و ایجاد يك نحو فقه مشترك تعدیل یافته در مذهب شافعی بوجود آمد و او امثال مشترك حدیث و قیاس شده بود و به همین سبب اختلاف بین دو مذهب کم گشته بیکدیگر نزدیک شدند اختلاف دیدین مذهب حنفی و مالکی از شدت خود کاسته بود .

محمد بن الحسن حلقه زنجیر فقه حنفی و اتصال آن به حدیث بوده و او هم یگانه حلقه بود که فقه حنفی را بفرقه شافعی پیوسته بود. او در جمع و تدوین فقه ابوحنیفه حق بزرگی داشت که توانست آنرا جمع و تدوین کند و بصورت کتاب در معرض استفاده بگذارد. مؤلفین و فقهاء هم از آن سرچشمه و بسبب همان شاگرد فیض عظیم برده و از کتب وی بهره مند شده اند.

زفر: زفر مرد عرب نژاد و از بنی تیمم و یکی از بزرگترین شاگردان ابوحنیفه بود. او در قیاس زبردست و نیرومند تر از سایر شاگردان بود و در التزام رأی تفوق بر همکنان داشت. پدر او هذیل والی بصره بود، مادر او کنیز ایرانی بود پس او صباحت منظر و روی نیکورا از مادر و فصاحت لسان را از پدر وارث برده بوده. دارای حجت بسیار قوی و برهان قاطع و مقدم بر یاران ابوحنیفه و قائل و عامل بقیاس بود در سنه ۱۱۰ بدنیاء آمد و در سنه ۱۵۸ بعقبی رفت.

در مقایسه بین این سه شاگرد (ابو یوسف، محمد، زفر) هر سه شاگرد ابوحنیفه بودند) این سخن را می پسندم که: از مزنی یا شافعی روایت شده که شخصی درباره اهل عراق از او پرسید که درباره ابوحنیفه چه عقیده داری؟ پاسخ داد: او خواجه اهل عراق است. در خصوص ابو یوسف چه می گویی؟ گفت: در پیروی از حدیث ساعی بود. پرسید: نسبت به محمد بن الحسن عقیده تو چیست؟ گفت: او بیشتر از همه با اشتقاق فروع از اصول می پرداخت. گفت: درباره زفر چه می گویی؟ گفت: او از حیث قیاس بر همه تفوق داشت. (خطیب).



مجملاً فقه حنفی در عراق رواج یافت و رواج آن در آن سامان طبیعی و حقیقی بود زیرا در همان جا بوجود آمد و نشو و نمو یافت. در هر شهری هم همان مذهب که رواج دارد بیشتر بمسائل و حوادث محیط اختصاص دارد و با وسایل آن بیشتر می توان مشکلات را حل نمود. همان مذهب که مبنی بر قیاس و رأی می باشد در مسئله که نص صریح برای تسویه آن نباشد با همان وسایل بیشتر و بهتر می تواند فتوی بدهد و حکم

همان کتاب از هشام بن عروه بن الزبیر پنجاه و شش حدیث روایت کرده. همچنین از مشایخ دیگر که آنها را در مدینه دیده و حدیث از آنها شنیده نقل و روایت کرده بود.

یکی از وقایع او حادثه منصور بود هنگامیکه محمد بن عبدالله بن الحسن و برادر او ابراهیم بر منصور قیام کردند مالک شریک محنت آنها شده بود. در روایت در باره آن محنت نقل شده یکی این است که طلاق باجبار واکراه صحیح نیست. او در این موضوع تدریس می کرد که هر که بزور طلاق بدهد طلاق او جائز و واقع نمی گردد. از این حکم و فتوی چنین مفهوم میشد که هر امر زوری که باکراه و اجبار واقع می شود روا نخواهد بود. پس بیعت بنی العباس که از مردم باجبار گرفته شده باطل است و خلفاء بنی العباس از این حکم و فتوی خشنود نبودند. زیرا مردمی که با آنها بیعت کرده می توانستند بگویند بیعت زور و باجبار بوده و آنرا نقض و با محمد بن عبدالله بن الحسن که در مدینه بود بیعت کنند. گویند منصور مالک را از تدریس این موضوع نهی کرده بود و بعد کسی را در خفا نزد او فرستاده که بر عقیده او آگاه شود او هم عقیده خود را در مسئله بطلان اجبار آشکار نمود. منصور هم او را با تازیانه نواخت. روایت دیگر این است که چون مالک شهرتی در فقه و علم یافت بعضی بر او رشک برده نزد والی مدینه که در آن زمان جعفر بن سلیمان بود سعایت کردند گفتند او بیعت عباسیان را صحیح و لازم نمی داند زیرا او حدیث ثابت بن احنف را در باره طلاق اجباری بکار میبرد و معنی آن بیعت اجبار روانمی باشد جعفر بن سلیمان بر او خشم گرفت او را لخت کرد و با تازیانه زد بعدیکه دست او را از کار انداخت و کتف او ناقص و علیل گردید. گویند مالک بعد از آن جرح و ضرب بیشتر در نظر مردم احترام و محبت و اکرام یافت مثل اینکه آن تازیانه برای او زیب و زیور شده بود.

و نیز از او سؤال شده بود که نسبت به کسانی که ضد خلافت قیام کرده عصیان را اعلان کنند چه عقیده دارد؟ آیا جنگ و ستیز با آنها روا باشد یا نه؟ او گفت اگر بر مانند عمر بن العزیز (خلیفه اموی که عادل بود) قیام کنند جنگ با آنها روا باشد و اگر بر ظالمین قیام و خروج کنند بگذارید خداوند دو گروه ظالم را یکدیگر مشغول کند و انتقام ما را

## مالك ومكتب او

او مالك بن انس اصبحی مدنی بود. اصبح عبارت از نسبت بقبیله ذی اصبح است که یکی از قبایل یمن بود. عقیده مشهور این است که او از حیث نسبت حقیقی بآن قبیله منتسب بوده نه بطریق دیگری پس او عرب نژاد بود. واقدی این عقیده را داشت ولی محمد بن اسحاق معتقد است که نیاکان او برده و بنده بنی تیم بن مره بودند. این عقیده موجب شده بود که مالك نسبت به محمد بن اسحاق کینه و عداوت یابد و او را تکذیب و طعن کند. مالك در سنه ۹۳ یا ۹۷ تولد و در سنه ۱۷۹ وفات یافت. تمام مدت عمر خود را در مدینه بسربرد از اینکه سفری بخارج آن شهر کرده کسی اطلاعی ندارد مگر اینکه بسفر حج بمکه رفته بود. بعضی از پیروان او قائل بکراماتی شده اند چنانکه معتقدین بابوحنیفه هم فضائلی برای او قائل شده بودند. مثلاً گفته شده است که او مدت سه سال در رحم مادر مانده بود (ما معنی این فضیلت رانمی دانیم - مؤلف). این حدیث را هم روایت کرده اند که پیغمبر فرمود «مردم از خاور و باختر بدر رفته، پی دانشمند می گردند و جز اهل مدینه در عالم يك فرد عالم نمی یابند» الی آخر.

ما از آغاز کار و چگونگی تعلم او آگاه نمی باشیم همین قدر گفته شده که او قرائت را از نافع بن ابی نعیم آموخته و حدیث را از مشایخ مدینه شنیده و روایت کرده که ابن شهاب و نافع غلام ابن عمر در مقدمه آنها بودند. ابن شهاب زهري خود یکی از فقهاء و محدثین بود. او داناترین مردم روزگار بسنت پیغمبر بود. مالك در کتاب خود «الموطأ» از او روایت کرده (در بعضی از نسخه های الموطأ) صدوسی و دو حدیث از او نقل کرده. نافع غلام عبدالله بن عمر دیلمی بود که در یکی از جنگها بدست فرزند عمر گرفتار شد و اسلام آورد و حدیث را از او روایت کرد و او یکی از مشایخ علماء مدینه بشمار می رفت مالك در کتاب «الموطأ» هشتاد حدیث از او روایت کرده. و او نیز در

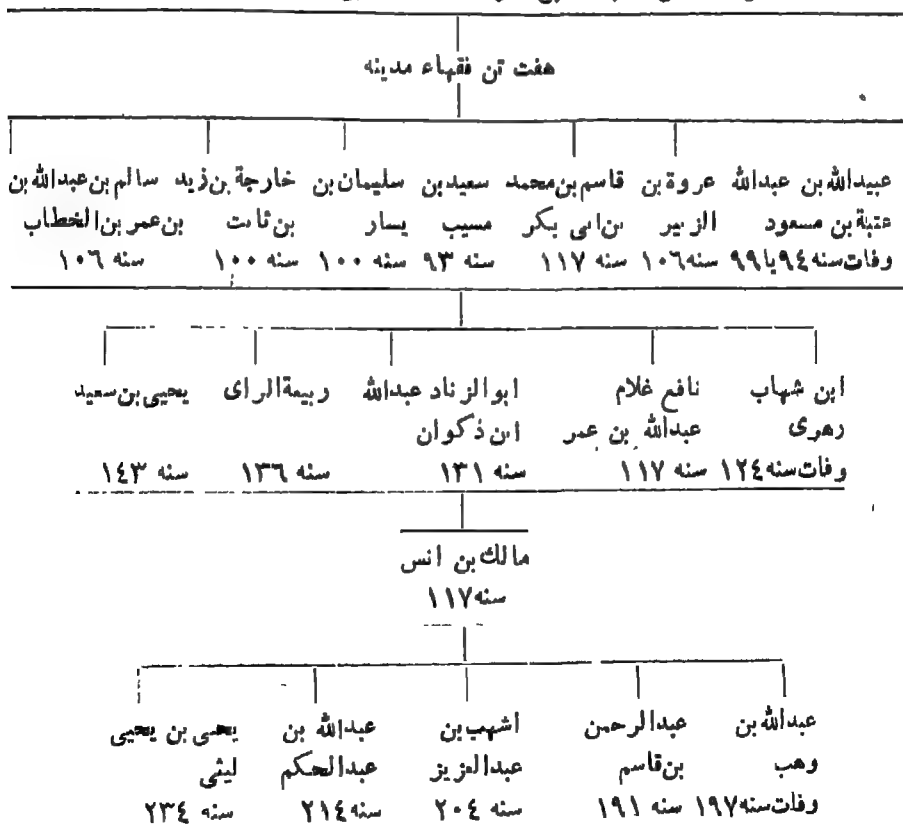
اغلب رجال این مکتب بفقّه و حدیث اشتهار داشتند. پس از روزگار یاران پیغمبر عهد تابعین رسید و سعید بن مسیب وارث علم عمر گردید (در مدینه). سعید برای فتوی در مقام شرع نشست و فتاوی و احکام و عقاید بسیاری از او روایت شده و او بسیار متهور و جسور بود که چنین می گفت: «پیغمبر ﷺ و ابوبکر و عمر و عثمان و علی هر حکمی که داده و هر قضیه را که تصفیه کرده بودند علم آن نزد من است و از من مخفی نیست» بعد از او زهری رشد یافت همچنین نافع که هر دو از حیث فقه و حدیث دانا ترین اهل مدینه بودند. آنها حدیث پیغمبر را حفظ و روایت می کردند. بالطبع مدینه از حیث حدیث پرمایه تر از شهرهای دیگر بود زیرا پیغمبر اکرم در آن بود و ابوبکر و عمر و عثمان هم در آن شهرستان بودند. مرکز خلافت آن زمان هم بود. مصدر افکار و عقاید و محل صدور احکام شرعی و سیاسی بود اهل مدینه نیز از حیث تمرین و مشاهده اعمال و افعال و استماع اقوال دانایان و توانا تر از دیگران بودند. آنها خوب می دیدند و می دانستند که پیغمبر اکرم ﷺ چگونه حکم می کرد و شرع را بکار می برد یا چگونه وضو می گرفت و نماز می خواند یا در باره زکات بچه طریق عمل می کرد. همچنین واقف بر کردار و رفتار یاران و جانشینان آن بزرگوار بودند. بنا بر این هر نسلی که می آمد از طبقه گذشته اعمال و اقوال رأی آموخت پس بالطبع شهر مدینه مرکز و مکتب علم حدیث شده بود ولی نکته که در اینجا جلب نظر می کند این است که ممکن است در میان همان رجال مقلد بعضی اشخاص صاحب رأی و مجتهد بودند مانند ربیعہ الرأی چنانکه نام و نشان او برهان این ادعا می باشد که «رأی» بدنبال اسم او آمده است پس او عمل بقیاس و رأی هم می کرد او یکی از مشایخ و اسانید مالک بود و در کتاب «الموطأ» از او روایت شده (دوازده حدیث) ربیعہ ایرانی و پارسی نژاد بود. گویند او با سعید بن مسیب درباره دیه انگشتهای بریده بحث و مناظره کرده بود که مسیب قائل بسنت و تقلید بوده و او مخالفت می کرد مسیب بطور اعتراض باو گفت: «آیا تو عراقی هستی؟» (یعنی قائل بقیاس و رأی می باشی) گفت: نه ولی من یادانا هستم که میخواهم عقیده خود را تثبیت کنم یا نادان هستم که میخواهم چیزی بیاموزم. سعید در جواب او گفت: سنت

بکشد . همین عقیده موجب گرفتاری و ضرب او گردید .  
در هر حال هردو روایت ضرب او را تأیید می کند که سبب غضب همان مخالفت  
بود ولی تفصیل آن مختلف می باشد . پیش از این درباره ابوحنیفه هم مانند این محنت  
را نقل کرده بودیم علاوه بر آن بابو حنیفه تکلیف قضاء و داوری را کرده بودند و او  
خودداری و ابا نمود . شاید عقیده هردو ابوحنیفه و مالک در این موضوع متحد و متفق  
باشد که مخالف سیاست منصور بوده .

\*\*\*

مکتب مالک در مدینه مرکز گرفت چنانکه مکتب ابوحنیفه در کوفه موضع  
گرفته بود . اگر بخواهیم مکتب مدینه را مانند مکتب کوفه تصویر کنیم باید باین صورت  
قابل شویم :

عمر - عثمان - عبدالله بن عمر - عائشه - ابن عباس - زید بن ثابت





طریق موجب شده بود که احادیث مورد عمل در مذهب مالکی فروتر گردد. اوشیوع و اشتها رحیث را منطاط نمی دانست بلکه صحت سند را رعایت می کرد. از این رویه نباید تصور کرد که او هر حدیثی را قبول و بدان عمل کرد. او بسیار دقت می کرد ولی حدیث يك فرد را چنانچه مسلم باشد قبول می کرد. او خود چنین گوید: «من هفتاد تن را دیده ام که در پای این ستونها (سپس بستونهای مسجد اشاره کرد) نشسته بودند هر يك از آنها می گفت: پیغمبر چنین فرمود من از هیچ کدام آنها روایت نکردم و حال آنکه هر يك از آنها باندازه امین و درست کار بودند که اگر گنج بآنها سپرده شود خیانت نمی کنند و چون آنها را در خور این کار (یعنی روایت حدیث) ندیدم از آنها نقل نکردم او نیز چنین گوید: «عام از چهار کس آموخته و گرفته نمی شود: یکی سفیه و بی خرد دیگری هوس ران و بدعت گذار، سومی دروغگو و لو اینکه در حدیث پیغمبر کاذب نباشد چهارمی از پیشوای عابد و زاهد ولی کم هوش و ابله باشد». مالک چند سال در تألیف کتاب «الموطأ» عمر بسر برد و هر چند مدتی بعضی احادیث را که در صحت آنها شك داشت حذف و تصفیه می کرد با تمام این احوال دایره قبول حدیث نزد او بیشتر از ابوحنیفه وسیع بود باین معنی که بیشتر احادیث را قبول می کرد.

يك موضوع دیگر هم در نظر او پایه شرع و صدور حکم بود و آن عبارت از عمل و رفتار و قانون اهل مدینه بود که هر حکمی که آنها داده بودند اساس احکام محسوب می شد زیرا آنها بعقیده اوسنت و ناسخ و منسوخ را بهتر می دانستند و قول و عمل آنها حجت بوده. او در نامه و رساله که بلیث نوشته بود چنین گوید: «مردم تابع اهل مدینه هستند که محل مهاجرت بوده و در آن قرآن هم نازل شده». خلاصه اعتقاد او این است که اگر اهل مدینه بريك عمل متفق شوند و پیشوایان هم با آنها موافقت کنند آن عمل در قبال قیاس حجت است و مقدم بر قیاس و رأی می باشد. اگر چنین عملی از اجماع پیش آید حتی بر حدیث صحیح هم برتری دارد و اگر متفق علیه نباشد بلکه مورد پسند اکثر قوم واقع شود باز بر حدیث منفرد ترجیح داده میشود زیرا عمل قوم مانند روایت است مثل اینکه بیشتر مردم آنرا روایت کرده باشند و باید مقبول گردد و چون يك خبر

همین است که میگوییم در شرح حال او چنین آمده که او در عراق بوده و نزد سفاح دارای تقرب و منزلت بوده که باو حکومت و ایالت داده بود. آیا او عمل بقیاس و رأی را از عراقیان آموخته و گرفته بود؟ بعضی این گمان را برده اند ولی بعقیده ماصحیح نیست زیرا آن عقیده را قبل از سفر عراق داشت که باسعید بن مسیب مناظره می کرد که سعید مذکور در سنه ۹۳ قبل از قیام سفاح وفات یافته بود. بعضی هم روایت کرده اند که ربیعہ از عراقیان و عقاید آنان خشنود نبود بهمان سبب هم از خدمت دستگاد خلافت ابوالعباس (سفاح) استعفاداد و بمدینه مراجعت نمود. از او پرسیدند عراق و اهل عراق را چگونه دیدی؟ پاسخ داد: «مردمی دیدم که حلال ما نزد آنها حرام است و حرام ما در نظر آنها حلال می باشد. من بیش از چهل هزار تن در آن سرزمین دیدم که بدین دین و آیین عمل می کردند. (یعنی حلال و حرام). ظاهراً اعتقاد او با جهاد و رأی قبل از رفتن به عراق بود و آن اعتقاد در خود شهر مدینه بوجود آمده بود. یاران در مدینه چنانکه نص صریح نمی بود بعقل و رأی خود فتوی می دادند چنانکه در کردار و رفتار عمر بن الخطاب آمده. بعضی هم مانند فرزند او عبدالله بن عمر بدان رأی عمل نمی کردند شکی نیست که هر دو طریق مختلف بحال خود در جریان مانده بود. پس گروهی این و گروهی آنرا پسندیده هر قومی سالک يك طریق شدند ولی عمل بحديث بیشتر شایع بود و رءك آن بخوبی نمایان بوده پس اگر ربیعة الرأی با آن گروه مخالفت می کرد خود بالطبع مشهور می شد و ما می توانیم اثر معتقدات او را در فقه مالك جستجو کنیم.

مسائلی که در معرض فتوی در شهر مدینه مطرح می شد بالطبع کم بوده زیرا پیشوایان از صدور حکم و فتوی خود داری می کردند مشکلات و حوادث قانونی هم تابع تمدن است. شهر مدینه هم بسیار ساده و دور از تمدن بوده پس حوادث آن کمتر از وقایع شهرستانهای بزرگ و آباد بوده و احکامی که از روی حدیث استنباط و صادر می شد برای آن محیط کافی بود.

طریق مالك در اجتهاد - مالك بر خلاف ابوحنیفه برای حدیث قائل بشهرت عام نبود روایت فرد را که تا اندازه صحیح و خوب باشد قبول و بدان عمل می کرد. این

معتبر و لازم الاجرامی باشد . بر مالك اعتراض کرده اند كه اصحاب معصوم نبودند و ممكن است اشتباه کرده باشند و اگر قول آنها حجت باشد مسلماً تناقض در احكام و اعمال پيش می آید زیرا در يك مسئله اختلاف شديد مابين خود اصحاب پيش می آمد . پيش از اين رويه و طريقه ابوحنيفه را كه مخالف اين مذهب است شرح داده بوديم .

اين دو مایه كه عمل اهل مدینه یا گفتاریكي از ياران اساس فقه و مذهب مالك بوده و بالطبع اين دو پایه موجب توسعه عمل بحديث و تنك كردن دایره رأی و اجتهاد می گردد . بانمام اين احوال خود مالك هم نمی توانست بالمره منكر رأی باشد . يكي از اصول مذهب او مسئله مصالح با استصلاح است كه پيش از اين بدان اشاره نموديم . مسئله تهمت سرقت در قبال اعتراف هم بضرر تبديل شده . بسياری از فتاوی او هم مبنی بر استحسان بوده مانند تضمين كارگران . روی همین اصل می توان گفت پيشوایان اعم از اهل حديث و اهل رأی تقريباً متفق بودند و اگر اختلافی بوده در دایره عمل بوده كه گاهی تنك می شد و گاهی وسيع و هر گاه اهل حديث دایره فتوی و قضا را تنك كنند اهل رأی آنرا فراخ می نمايند و بالعكس ولی خود دائره فقه تقريباً يكي بوده .



بزرگترین و بهترین آثار مالك كه بما رسیده كتاب «الموطأ» و كتاب «المدونة» . «الموطأ» عبارت از يك كتاب تأليف مالك است كه مظهر حديث از يك طرف و مظهر فقه از طرف ديگر است . مظهر حديث از اين جهت است كه حديث پیغمبر و اخبار ياران و تابعين در آن نمايان است . حديث را از نود و پنج شخص از اهل مدینه روايت کرده از آن عده شش مرد غير مدنی بودند كه دو بصری و يكي مكي و ديگری خراسانی و پنجمی جزری و ششمی شامی بودند و از اين شش مرد غير مدنی كمتر روايت می كرد كه از يكي يك ياد و حديث نقل کرده و آنها را در مدینه یا مكه ملاقات کرده بود . غير از آن شش تن همه اهل مدینه بودند . از بعضی هم بسيار نقل کرده مانند شهاب زهري و نافع و يحيی بن سعيد . از سايرين هم يك الی دو سه حديث روايت کرده و بیشتر

و حدیث فردی در قبال عمل اکثر مردم روایت شود باید آنرا منسوخ و مردود دانست. باید میان عمل اجتهادی و تقلی هم تفاوت گذاشت باین معنی عمل اهل مدینه در نقل مانند این است که مثلاً محل منبر پیغمبر در فلان مکان بوده و قبر آن بزرگوار هم در فلان محل است و در فلان معراب برای نماز می ایستاد همچنین چیزهای دیگر مانند وزن و پیمانه که در زمان پیغمبر «مد» و «صاع» یا «اوقیه» چه مقدار بوده. یا آنکه نقل کنند که در زمان آن حضرت اذان چگونه بوده (مثنی یا فرادی) دویافرد. اینها همه نقل مسلم عامه یا اکثر مردم است و نمی توان باین خبر فردی که خلاف آن باشد آنرا نقض کرد. اجتهاد اهل مدینه هم مانند اختیار در مجلس است. بنابراین در نظر مالک اجماع حجت است و در نظر پیروان و مفسرین مذهب اوقابل آنکار نیست ولی در قسمت دوم که اجتهاد باشد اختلاف امکان دارد. این تجزیه و تحلیل معقول و مقبول می باشد زیرا وزن و پیمانه باصورت احوال پیغمبر و محل و مکان ادای نماز مشهود و منظور اهل مدینه بوده که نسل بعد آنرا ثابت و معلوم می کردند خصوصاً در عهد مالک که بعهد پیغمبر نزدیک بود و اولاد از پدران و نیاگان خود شنیده و دیده و تحقیق کرده بودند چنانکه در مسئله مناسک حج که اختلاف حاصل شده بود حل مشکل را باهل مکه واگذار کردند که خود آنها اهل محل و دیده و عمل کرده بودند. پس اهل محل باو ضاع خویش آشناتر و داناتر هستند.

ولی در موضوع اجتهاد بعمل و حکم یاران اعتماد می کردند و آنها هم در مدینه بوده و هم در کوفه و شام و مصر و نمی توان گفت که اجتهاد هم مانند نقل باهل مدینه منحصر بوده ولی مالک همان اجتهاد را در کتاب «الموطأ» باز باهل مدینه اختصاص داده بود بدین سبب لیث بن سعد بر او احتجاج ورد نوشت همچنین شافعی در کتاب «الام» و بحث هر دو بسیار مفید و ارجمند می باشد.

یکی از طرق شرعی مالک عمل بقول یکی از اصحاب است اگر صحت قول مسلم باشد و خود او در مقدمه یاران پیغمبر بوده باشد مثلاً مانند خلفاء راشدین یا معاذ بن جبل یا فرزندان عمر اگر در آن موضوع یک حدیث صحیح از پیغمبر نقل نشده قول یاران

مستوجب بریدن دست نمی باشد زیرا آنها سارق محسوب نمی شوند بلکه خائن و خائن  
مستوجب قطع ید نمی باشد. و باز گوید: «در نظر ما اگر سارقی در يك خانه كالاراجمع  
و همیا برای ربودن نماید و موفق بریدن آن نشود مستوجب کیفر بریدن دست نمی گردد  
و او مانند شخصی باشد که مثلاً شراب رانزد خود آماده کرده ولی بنوشیدن آن اقدام  
نکرده پس مستوجب حد نمی باشد» الی آخر. بنابراین «الموطأ» کتاب حدیث و فقه است که  
هر دو با هم توأم شده.

کتاب «الموطأ» هم بچندین نسخه مختلف استنساخ شده و بعضی بیست الی سی  
نسخه از آن شمرده اند همچنین ترتیب ابواب و شماره احادیث آن مختلف می باشد  
اختلاف نسخه ها هم تابع اختلاف تألیف است زیرا مالک همیشه در حال تغییر و تبدیل  
بوده که اگر نسخه نوشته و استنساخ شده و بعد نسخه تغییر یافته هر یکی از نسخین نسخه  
خود را در معرض استفاده می گذاشت بدین سبب اختلاف شد بدین نسخه های عذیده پدید  
آمده است که او همیشه روایت و سند حدیث را حذف و تبدیل می کرد پس آنانی که  
«الموطأ» را شنیده بودند در ازمه مختلفه روایت کرده و هر زمانی يك حال مخصوص  
و يك نحو تألیف و تدوین داشته. نسخه که بدست ما رسیده روایت یحیی بن یحیی لیمثی  
می باشد که زرقانی آنرا شرح داده. همچنین روایت محمد بن الحسن شیبانی دوست  
ابو حنیفه که اضافاتی بر نسخه یحیی دارد که او روایات مالک را با عقیده خود آمیخته  
که می گوید: «محمد چنین گوید».

گویند عبدالعزیز بن عبدالله بن ابی سلم ما جشون بر مالک سبقت جسته که يك  
کتاب مفصل تألیف نموده روایات اهل مدینه را که بر آنها اجماع و اتفاق شده (یعنی  
فقه و عقیده و رأی آنها) در آن جمع کرده ولی بدون حدیث. چون آن کتاب بدست  
مالک رسید گفت بسیار کار خوبی کرده و اگر من قبل از این بر آن آگاه می شدم چنین  
می کردم که اول احکام را می نوشتم بعد اسناد و روایات. شاید کتاب «الموطأ» را بعد  
از آن نوشته باشد که اول حدیث را نقل بعد عمل و حکم اهل مدینه سپس فروع  
و نتایج حاصله از آن.

یارانیکه از آنها روایت کرده مقیم شهر مدینه بودند. گویند هارون الرشید از مالک پرسید چرا در کتاب تو نامی از علی و ابن عباس برده نشده؟ پاسخ داد آنها در شهر ما نبودند و من کسی از پیروان آنها را ندیده‌ام هر چند که این خبر مشکوک است ولی شکی نیست که روایت از آن دو کم بوده. بعضی از احادیث که در «الموطأ» ثبت شده مسند است و پاره مرسل و منقطع و متصل می باشد. (پیش از این توضیح داده شده) بعضی هم بلاغ نامیده شده و آن عبارت از این است که ناقل بگوید بلغنی (شنیده‌ام) از سعید بن یسار از ابوهریره که پیغمبر ﷺ چنین فرمود الی آخر.

یا اینکه بگوید از کسیکه نزد من موثق است از عمر بن شعیب الی آخر. مالک بسیاری از احادیث را جمع کرده و بعد بتدریج بعضی از آنها را حذف نمود. گویند «مالک در کتاب «الموطأ» چهار هزار حدیث یابیشتر تدوین کرده و چون وفات یافت اندکی بیش از هزار حدیث مانده بود که سه ربع آنها را حذف کرد و هر چه را باقی گذاشته موافق مصلحت مسلمین و اصلاح دین دانسته بود» و نیز گویند: او مدت چهل سال در جمع و تدوین و حک و اصلاح و افزودن و کاستن حدیث طی کرده بود. اما از حیث فقه که آن کتاب را بر حسب ابواب فقه ترتیب داده که اول باب طهارت سپس باب نماز و زکات و روزه الی آخر در هر بابی از آن کتاب چندین فصل است مثلاً در باب نماز، نماز جماعت؛ نماز مسافری الی آخر ذکر شده. و نیز علاوه بر اوصاف حدیث استنباط فقهی و نتیجه بحث خود را نوشته است.

طریقه او در تألیف این است که احادیث هر یک موضوع را در یک باب جمع کرده و گاهی معنی یک لغت را تفسیر و عقیده خود را در یک مسئله اظهار می کند که چنین سؤالی از من شده و من چنین فتوی داده‌ام و اعتماد و استناد من بفلان آیه یا فلان حدیث است یا قیاس بر یکی از آنها، «سؤال شده که آیا زن حائض که پاک میشود برای طهر خود اگر آب نیابد می تواند تیمم کند؟ گفت آری زیرا شخص جنب که آب برای او ناپاب باشد تیمم می کند» بعضی احادیث را با بحث در فروع و ذکر احکام دنبال می کند که در موضوع دزدی چنین گوید: «کسیکه اجیر دزدان یا مسافر و همراه آنان باشد

شده بود. بنابراین می توان اندازه تأثیر سیروسفر و نقل و انتقال را در شیوع افکار و اختلاط عقاید دانست. رجال علم هر شهری متاع خود را بشهر دیگر برده و کالای فکری شهر دیگر را کسب و بجای دیگر منتقل می کردند بنابراین «مدونه» تألیف شخص مالک نبوده بلکه نتیجه عقاید و افکار و خلاصه احکام و آراء و حاصل اجتهاد شاگردان او بوده که بر حسب مبادی و اصول و احکام و فتاوی را بنا کرده بودند.

مالك ياران بسيارى داشت كه اغلب آنها اهل مصر بودند. بزرگترین آنها عبدالله بن وهب و ابن قاسم و اشهب و عبدالله بن عبدالحكم بودند و باز بزرگترین آنها يك مرد اندلسی كه یحیی بن یحیی لثی بود.

چهارتن مذکور در مصر بزرگترین استادان مكتب مالك بودند. با اینکه آنها فقه را از مالك آموخته بودند گاهی با عقیده او مخالفت و خود اجتهاد می کردند همانطور كه شاگردان ابوحنیفه مانند ابو یوسف و محمد بن الحسن با عقیده استاد خود ابوحنیفه مخالفت و خود اجتهاد کردند. همچنین مزنی و بویطی با عقاید استاد خود شافعی مخالفت می کردند. یحیی بن یحیی از قبیله بربری بوده كه نام آن قبیله «مسموده» است و او از طریق موالات (بندگی - دوستی) بطایفه بنی لیث منتسب شده بود. او بمدینه رفته نزد مالك تلمذ (شاگردی) یافته و از او روایت نمود. بمكه هم رفته از لیث بن سعید و ابن وهب و ابن قاسم هم اقتباس و بعد از آن باندلس مراجعت كرد و چون علم خود را در آن دیار تكمیل كرد در اندلس یگانه پیشوای بزرگ و محترم محسوب شده او بزرگترین عامل ترویج مذهب مالكی در اندلس بود چنانكه ابن حزم گوید: «او نزد سلطان مقرب و صاحب نفوذ بود. نسبت بقضات امر و نهی می كرد هیچ قاضی بدون امر و اراده او بهیچ شهری نمی رفت. اوقضات را از همگنان و پیروان مذهب خود انتخاب می كرد. مردم هم اهل دنیا و تابع زبر دستان می باشند برای پیش بردن مقاصد خود بمتابعت وی می شتافتند ولی خود اوقضاء و داوری را قبول نمی كرد زیرا مقام او بالاتر و ارجمندتر بود رأی و عقیده او هم مقبول و مطاع بود». او صاحب حكم شرعی و فتوی برای سلطان اندلس بود كه در آن زمان عبدالرحمن بن الحكم بود كه در ماه رمضان بمقاربت كنیز

در هر حال کتاب «الموطأ» در عداد کتب نخستین فقه و حدیث بشمار می آید که نسخه های بسیاری از پیروان او در شهرستانها منتشر نموده و محمد بن الحسن هم در عراق و یحیی بن یحیی لثی در اندلس (اسپانی) و عبدالله بن وهب و عبدالرحمن بن قاسم و عبدالله بن عبدالحکم و اشهب در مصر آنرا رواج داده بودند. همچنین اسدبن فرات در قیروان الی آخر. آن کتاب در جنبش علمی دینی درازمنه مختلفه تأثیری بسزا داشت. المذونه. مدونه عبارت از مجموعه رساله های مختلف بوده که عده مسائل آن بالغ بر سی و شش هزار مسئله بود که اسدبن فرات نیشابوری ساکن تونس آنها را جمع و تدوین کرده و او شاگرد مالک بود و درس «الموطأ» را از خود مالک شنیده و آموخته و بعراق سفر کرده مانند محمد بن الحسن که بمدینه رفته جمع بین دو طریقه کرده بود. باین معنی اسد فقه مدینه را بعراق برد و با فقه عراقی آمیخت و محمد فقه عراق را بمدینه برد و با فقه مدنی مخلوط کرد. اسدبن فرات هر دو دوست ابوحنیفه را که ابو یوسف و محمد بن الحسن بودند ملاقات کرده و طریقه فقه عراقی را از هر دو آموخته بود سپس از آنجا بمصر رفته پیروان مالک را ملاقات کرد خصوصاً ابن قاسم که فروعی را که در عراق آموخته بود در معرض استفاده آنها نهاد و او نیز احکام مالک را که در باره مسائل صادر شده از آنها شنید که آنها یا آن احکام را خود از مالک شنیده یا بطریق اجتهاد بر حسب مذهب او صادر کرده بودند. اسدبن فرات تمام آنها را جمع و تدوین کرد که بنام «المذونه» موسوم گردید همان کتاب را با خود بقیروان برد و در آنجا سخنون فقیه از آن اقتباس نمود و با خود بمصر برد که در سنه ۱۸۸ هجری نزد ابن قاسم برد و او بعضی اصلاحات در آن کرد. اسدبن فرات آنها را بدون نظم و ترتیب جمع کرده بود ولی سخنون فقه آنها را مرتب و منظم نمود و برای هر موضوعی باب باز کرد و برای تأیید بعضی از مسائل هم ادله و آثار نقل کرد و باز آنرا بقیروان برد که از آنجا باندلس منتقل و منتشر شد بهمین سبب مذهب مالک در اندلس و مغرب زمین شایع و ذایع گردید.

مدونه همانطور که نوشتیم تحت تأثیر احکام و افکار عراقیان واقع شده و فروع آن از مسائل مختلفه بوجود آمده همچنین آثار و افکار و احکام حجازیان که مابین آن



که همه را بطریق خبر و حدیث نقل کرده و بوارثین خود واگذار نموده اند . همان اخبار بصورت يك سلسله روایات و مشاهدات بمالك رسیده بود کد در مکتب او تدریس و منعکس گردید . پیروان هردو مذهب حنفی و مالکی از طریق هردو پیشوا بهره مند شده و هر یکی از طرفین متاع طرف دیگر را بکشور و شهر خویش بارمغان برده و کالاهای علم و فقه بدان طریق تبادل یافت . محمد بن الحسن از عراق بمدینه رفته سی سال تمام در آن شهر زیست و بکشور خود برگشت ولی با ارمغان گران بها و کالای سودمند و بسیار . همچنین اسد بن فرات بعراق رفته و مدتی در آن سرزمین زندگانی کرده بداد و ستند فضل و هنر پرداخته بایک متاع گران بقیروان رهسپار گردید . بدین طریق هردو مکتب مختلف تحت تأثیر استادان هنرمند ولایق واقع و یک نحو فعل و انفعال و تصرف و تأثیر و اختلاط عقاید در آن پدید آمد .

خود مبادرت کرده بود و بیهی چنین فتوی داد که دوماه روزه بگیرد که کفاره آن گناه باشد چون علت را از او پرسیدند و گفتند چرا مطابق عقیده مالک فتوی ندادی که مهییر کرده مابین آزادی يك بنده یا اطعام شصت مسکین یا روزه دوماه او گفت : چون دوشق اول برای يك پادشاه توانگر آسان و میسر میشود ترسیدم این باب باز شود که جسارت او در ارتکاب معصیت تکرار و کفاره آن بآسانی داده شود پس من شق سخت تر را که صیام باشد فتوی دادم تا تکرار نکند . روایت او در خصوص کتاب «الموطأ» بهترین روایات بشمار می آید و این روایت همین است که امروز در دسترس ما می باشد . او در بعضی مسائل با مالک اختلاف داشت و از مذهب لیث بن سعد پیروی می کرد مثلاً در مسئله شهادت با عقیده مالک مخالف بود که او يك شاهد را با ضافه سو گند کافی می دانست بلکه معتقد بود که حتماً باید دو شاهد مرد یا يك مرد و دو زن باشند و این عقیده لیث بوده (نص صریح است) او اجاره زمین را بدین طریق جائز می دانست که از يك قسمت حاصل آن بهره برداری شود .



مجملاً اگر مکتب حنفی فقه را بسبب فزونی فروع توسعه داد و اعمال رأی و قیاس و استحسان و حل مشکلات را بکارهای سخت که ناشی از تمدن شده بود اختصاص داده بسبب وجود بقیه تمدن ملل مختلفه و بزرگ عالم مانند آشوری و کلدانی و ایرانی و غیره قضایا و مشکلات گوناگون پیدا می شد و حکم آنها بیک فقه وسیع و فکر متصرف نیازمند بود بالطبع آن مکتب توسعه یافته و فقه دارای فروع و مسائل بسیار شده بود که در خور صدور احکام نافع و قاطعه بود . مکتب مالک نیز بسبب ظهور پیغمبر و نزول قرآن و قیام یاران و فزونی عده آنان و پیروی اتباع و تنوع کارهای سیاست و دین و رسیدن سنت از آن باین و وارث احکام نسلاً بعد نسل فقه را بنحو دیگری توسعه داده و فتاوی راقل و روایت کرده و مشاهدات و روایات راضبط و ثبت نموده است که مثلاً قومی که عیاناً دیده بودند چگونه پیغمبر وضو می گرفت برای فرزندان خود نقل کرده و دستور داده بودند یا نماز را چگونه ادا می فرمود یا مقدار و مقیاس پیمانانه و وزن آن زمان چه بوده

سعی بعدهم قوم لکی بدر کوهم فلم يفعلو و لم یلیمو و لم یالو  
 بنا بر این سعی بمعنی عمل است. همچنین کلمه «سر» که در این آیه باشد «ولکن  
 لانو اعدوهن سرا» که سر بمعنی مقاربت است و از اشعار امریء القیس و جریر شاهد  
 و دلیل آورده. همان زندگانی بدوی و بیابان گردی فصاحت و ملاححت کلام و حسن  
 تعبیر و ادب عربی و ذوق و دقت را باو آموخت. یکی نزد او احسن کرد، شافعی گفت مرا  
 بستوه آوردی. گویند اصمعی شعر هذلی و شعر شنفری را از او روایت کرده. شافعی  
 بعد از ادب بعلم فقه و حدیث پرداخت در مکه از سفیان بن عیینه و مسلم بن خالد زنجی  
 آموخت و کتاب «الموطأ» را حفظ کرد سپس بمدینه رفته نزد مالک حاضر و همان  
 کتاب را از او روایت و فقه را کسب کرد و بملازمت او موفق گردید تا آنکه مالک در سنه  
 ۱۷۹ وفات یافت که بعد از او سوی یمن رفت. در سفر یمن عللی برای مهاجرت خود ذکر  
 کرده که یکی از آنها ملاقات والی یمن در مکه و درخواست حکومت یکی از شهرهای  
 یمن بوده و نیز بوعده خود وفا کرد و حکومتی بشافعی داد و بعد از آن شافعی بتمت  
 تشیع دچار محنت گردید. اخبار در این خصوص مختلف می باشد که آیا او هنگامیکه  
 در یمن بوده بدان تهمت گرفتار شد یا اینکه بحجاز رفته و دچار شده. ابن عبد البر گوید  
 او در حجاز متهم بتشیع و بیعت یکی از علویان شده بود ولی ابن حجر روایات مختلف  
 دیگری کرده که حاکی از بودن او در یمن می باشد که بتشیع متهم گردید ولی همه بر این  
 متفق هستند که بسبب شیعی بودن گرفتار و نزد هارون الرشید جلب شده بود؛ شافعی  
 از خود دفاع کرد و مشمول عفو گردید. این واقعه در سنه ۱۸۴ رخ داد و در آن زمان سن  
 شافعی از سی و چهار سال تجاوز نمی کرد. بعد از آن هم در سنه ۱۹۵ وارد بغداد شده  
 و مدت دو سال در آن اقامت نمود. سپس بمکه مراجعت و بساز در سنه ۱۹۸ ببغداد  
 برگشت و چند ماهی در آن شهر زیست و از آنجا راه مصر را گرفت که در سنه ۱۹۹ وارد  
 و در سنه ۲۰۴ در مصر وفات یافت. هنگامیکه در عراق بود بمحمد بن الحسن یار ابوحنیفه  
 پیوست و فقه عراقی را از او آموخت. ابن حجر گوید: «ریاست فقه در شهر مدینه بمالک  
 منتهی شد. شافعی هم او را قصد کرد و از او آموخت. ریاست فقه در عراق هم بابوحنیفه

## شافعی و مکتب او

شافعی محمد بن ادریس از «قریش» که نسب او بایدهمیر اکرم بعبد مناف منتهی می شد . جرجانی که از پیروان مذهب حنفی بوده از اصحاب مالک روایت کرده که شافع جید شافعی که باو منتسب شده از قریش نبوده بلکه او غلام ابولهب بود بنابراین شافعی از موالی بوده ولی این گفته را علماء علم انساب قبول ندارند و تصدیق هم نمی کنند ظاهراً تعصب مذهبی او را باین ادعا و اداری کرده و قرشی بودن شافعی مسلم و صحیح میباشد . مادر او هم از قبیله ازد بمن بود . پدر او بطرف شام رهسپار شده بود که مادر او در غزه یا عسقلان شافعی را زایید (در سنه ۱۵۰ هجری) پدر او در همان کشور در گذشت و مادر او کودک خود را که دو سال از عمر او می گذشت بمکه برد . او تنگدست و فقیر بوده چنانکه خود درباره زندگانی خویش گوید : «من یتیم بودم که در آغوش مادر پرورش یافتم . مادر من بی بضاعت بود معلم هم عوض مزد راضی شده بود که مرا خلیفه خود نماید که در غیاب او بکار تعلیم پردازم . چون قرآن را ختم کردم داخل مسجد و همچنین علماء شدم که يك یادو حدیث آموخته حفظ می کردم . خانه مادر دره خیف ( محل معروف ) بود ، هر چه می آموختم بر استخوان می نوشتم و استخوانها را در يك کوزه جمع می کردم ، در روایت دیگر گوید : «من تهی دست بودم ، بدیوان رفته پاره کاغذ درخواست کرده درس خود را بر آن می نوشتم » و نیز گوید : «من از مکه خارج شده بملازمت قبیله هذیل تن دادم و در صحرا لغت را آموختم بدین سبب افسح عرب شدم ، اوبا اینکه قرشی بوده از صحرا نشینی و بیابان گردی استفاده کرده لغت و شعر را خوب آموخت بدان سبب توانست معانی قرآن را خوب بداند و بر رموز سنت آگاه شود . و بهمین جهت توانست معنی سعی را بداند و آنرا عمل تفسیر کند که در این آیه چنین آمده : «اذنودی للصلاة من يوم الجمعة فاسعواالي ذکر الله» و از گفته زهیر شاهد و دلیل ذکر کند که گوید :

در لغت و ادب و حدیث اطلاع وسیع و تفوق کامل داشت برای استماع حدیث  
 بشهرهای دور و نزدیک سفر کرده و فقه را بطریق مکتب حجاز آموخته ولی بفقهِ عراقی  
 که عبارت از عمل بقیاس و رأی باشد آمیخته پس جمع بین تربیت دو مکتب حجازی  
 و عراقی کرده بود. تربیت اجتماعی او نیز ناشی از دوزندگانی بدوی و صحرا نوردی  
 و مدنی و شهرنشینی از حجاز گرفته تا یمن و بالاخره از تمدن مختلط و بیچاپیچ عراق بهره  
 کافی برده و بتمدن مصری پیوسته. زندگانی ساده فقر آمیز پرهیز کاران و محدثین  
 صحرائشین را دیده و طعم آنرا چشیده و حیات توانگران را مانند محمد بن الحسن در  
 عراق و ابن عبدالحکم در مصر ادراک و مشاهده کرده بود. دیدن نمونه های مختلف از  
 حیات متوحشین و متمدنین و مشاهده اوضاع گوناگون اجتماعی و اقتصادی بالطبع يك  
 نحو فقه و قانون شرعی منطبق بر همان اوضاع مختلفه لازم دارد. مصریها در معاملات  
 خود سوداگریهای گوناگون داشتند که باداد و ستد اهل عراق نباین و اختلاف داشت  
 و گاهی هم معاملات دو کشور مختلف مصر و عراق دارای يك صورت و حال می شد که  
 هر دو قوم در دو کشور ممکن است بیک نحو قانون شرعی تمتع و معاملات و اوضاع  
 اقتصادی خود را بر آن تطبیق کنند ولی اگر آن دو کشور در يك حکم شرعی متفق  
 می شدند حتماً با حجاز توافق و اشتراك نداشتند. مسلماً وضع آبیاری رود نیل در مصر  
 با آبیاری در رود دجله و فرات تفاوت داشت بالطبع از حیث مالیات هم همان تفاوت  
 پدید می آمد پس هر یکی از دو بلاد يك نحو قانون شرعی و حکم مالی داشت و هر دو با  
 حجاز که نهر و رود و کاست و فرودندار در مختلف و متباین می باشند بنا بر این ممالک مختلفه  
 و ممال متوحشه و متمدنه در ایجاد مذهب شافعی تأثیر مهمی داشت. اگر ما بخواهیم  
 مکتب او را در آن مذهب و صف کنیم چنین وصفی آسان و نمایان می باشد اینک صورتی  
 از وصف ساده مکتب فقهی و مذهب شرعی شافعی :

منتهی شد و شافعی از شاگرد و دوست او که محمد بن الحسن باشد فقه عراقی را آموخت. چیزی نمایند بود که نزد اهل رأی و قیاس باشد که از شافعی مکتوم مانده پس اوقه اهل رأی و علم اهل حدیث را آموخته و بین هردو جمع و مقایسه و در هر دو تصرف کرده و اصول را پیش کشیده فقه را روی قواعد و اصول منظم و مرتب نمود که مخالف و موافق هردو آنرا قبول و بهر مندی او اعتراف و اذعان نمودند بدین سبب قدر او از جمند و پایه علم او بلند و نام او مشهور شد که بمقام خود رسید.

شافعی يك سال پیش از مرگ خود وصیت خود را در کتاب «الام» نوشته و آن در تاریخ صفر سنه ۲۰۳ که در آن چنین آمده: «این است کتاب محمد بن ادریس بن عباس شافعی که هشیار و در حال صحت و عنایت پروردگار نوشته شده که خداوند با ابوالحسن (فرزند او) ثروتی داده و محمد بن ادریس از آن ثروت چهار صد دینار زر نایب مثقالی دریافت و تعهد پرداخت آنرا کرده» در همان وصیت سه بنده مملوک خود را بفرزند خویش بخشیده همچنین يك غلام اخته سرخ رو بنام صالح و باز غلام دیگری از اهل نوبه که نانوا بوده بنام بلال و دیگری فرنی پز و يك کنیز سرخ رو که باو اختصاص داشت. در همان وصیت نامه مقداری زرو زیور که شمرده و نام برده بهمان فرزند بخشیده دو خانه که در مکه داشت وقف همان فرزند کرده و بعد از او باولاد ذکور و اناث او بصورت وقف واگذار شده.

يك وصیت نامه دیگر در همان سال ولی در ماه شعبان از او بدست آمده که مال خود را در آن به چند سهم تقسیم کرده و تکلیف بندگان و کنیزان خود را هم معلوم کرده بود که از آن مال چه بهره می برند و بقیه آن بفقرای خانواده خود از اولاد شافع جدا و بخشیده بود. از این وصیت نامه ها معلوم میشود که زندگانی او در مصر مقرون با سایش و رفاه و نعمت بوده اگر چه نمی شود گفت بدرجه توانگری و ثروت رسیده بود.

اما صفت عقل و سخن او که مؤرخین بر این اجماع کرده اند که شیرین زبان و خوش بیان و هوشمند و دارای حجت قوی در بحث و جدل و صاحب فکر و شوکاف و مهارت در استنباط بود.

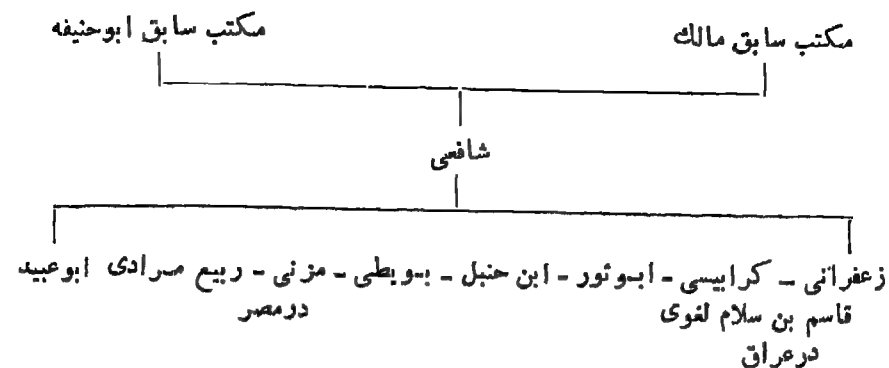
علم عراق توأم نمود و از هر دو يك مذهب جديد بوجود آورد .

از دو طریق مختلف يك طریق واحد ایجاد کرده که در سنه ۱۹۵ در بغداد برای همان طریق دعوت و تبلیغ و یاران بغدادی مانند ابوعلی بن الحسین کرابیسی که از مشاهیر علماء عراق و دارای تألیفات بسیار و در سنه ۲۵۶ وفات یافته بود همچنین ابو بکر ثوری که بملازمت شافعی پیوسته و در مسائل مختلفه که مابین مالک و شافعی جاری بود تألیفاتی داشته و بیشتر بشافعی متعایل بود و نیز ابوعلی زعفرانی که کتب شافعی را قبل از ورود او بمصر مطالعه و خوانده بود اینها که بزرگان روحانی بودند از شافعی متابعت کردند ولی چنین معلوم میشود که او در عراق چندین رستگار نشده بود زیرا حنفیها که نزد سلطان مقرب و خود دارای نفوذ و قدرت بودند مانع رشد و نمو شافعی گردیدند ناگزیر سوی مصر رهسپار شد . زعفرانی گوید : چون شافعی قصد مصر را کرد این دو بیت را که خود سروده انشاد نمود :

أخی اری نفسی تتوق الی مصر      و من دونها ارض المہلمه والفقیر  
فواللہ ما ادری اللہوز والغنی      اساق الیہام اساق الی قبری

یعنی من اشتیاق مصر را دارم و حال اینکه مابین من و آن کشور بیابانهای بی آب و علف است . بخدا نمی دانم آیا سوی توانگری و رستگاری می روم یا سوی مرگ و گور سوق داده میشوم : زعفرانی گوید : سوی هر دو شتافت یعنی هم ثروت رسید و هم در آنجا جان سپرد . شافعی پیش از عزیمت بمصر از ربیع وضع و حال اهل مصر را پرسید . او گفت : آنها دو گروه هستند ، گروهی از مالک پیروی و از عقاید او دفاع می کنند و جمعی بمتابعت ابوحنیفه و تأیید عقیده او اشتغال یافتند ، شافعی گفت امیدوارم اگر بدانجا برسم مذهب تازه برای آنها معین کنم که هم آنها را از آن دو مذهب بی نیاز می کند و هم سرگرم قوانین تازه خواهند شد . ربیع گوید : بخدا هنگامیکه وارد مصر شد چنین کرد و در مدت چهار سال که در آن دیار زیست تدریس و املا نمود و کتب خود را تعلیم و تعلیم داد .

طریقه او در اجتهاد - شاید مالک او بطور اختصار از گفته خود او معلوم



شافعی در آغاز کار خود را شاگرد مالک می دانست که تابع مذهب و قائل بتعالیم ویکی از رجال مکتب او بود. او در همان حال بود تا سنه ۱۹۵ هجری که برای نوبت دوم ببغداد سفر کرد که در آنجا بمقام پیشوائی رسید که خود مستقل و صاحب مبدء و مذهب جدید شده که مردم را بدان هدایت می کرد. ظاهراً پیوستن او بپاران و پیروان ابوحنیفه در او اثر نمایان داشت که از فقه حنفی بهره مند و از کتب محمد بن الحسن استفاده و بطریق اهل عراق سیر نمود. شککی نیست که او چنین تشخیص داده بود که نمی توان طریقه اهل عراق را یکسره گرفت و تمام قواعد آنها را بکار برد همچنین نمیتوان کلیه اصول و تعالیم آنها را ترک کرد زیرا آنها قائل بقیاس بوده و قیاس يك رویه پسندیده است ولی نمی توان آنها را تعمیم داد بلکه اگر حدیث صحیح و مسلم باشد آن حدیث بر قیاس مقدم میشود حتی اگر راوی حدیث فرد باشد. اهل عراق يك طریقه دیگر داشتند و آن عبارت از اشتقاق فروع و فزونی مسائل و تنوع آنها و گرفتن بسیاری از فروع از اصول و بحث در آنها و آن نیز طریقی مقبول و معقول می باشد. آنها يك نحو جدل و منطق و استدلال بعدالت و قول بمصاححت و اقتضا داشتند و تطبیق متشابهات بر امثال آنها، مناظره و محاوره و اقامه حجت و برهان و تنظیم ادله و براین هم داشتند و معلوم است حجت و برهان خوب و پسندیده و مطلوب است. او خود را لایق دخول در میدان اهل عراق دید و آمادۀ تفوق و برتری گردید پس گوی فضل را ربود و بهترین طریق را اختیار نمود و هر بهره که بدست آورد بر معلومات قبلی خود در حجاز افزود و بکالای فضل و ادب و لغت آراست. حدیث و اجماع اهل مدینه و طریقه حجاز در استنباط را با



و بدان عمل می کنند . پس او برای این سه مرحله يك طريق ایجاد کرد و آن این است: اگر شخص موثق از پیغمبر حدیث نقل کند و در قبال آن حدیث دیگری نباشد که آنرا نقض یا نسخ کند باید بدان عمل کرد . اگر احادیث مختلف باشد باید دید آیا ناسخ و منسوخ در کار بوده و یکی مقدم و دیگری مؤخر شده از حیث زمان و جهات دیگر و حدیث بعدی ناسخ اولی شده پس باید بهمان حدیث مسلم بعدی که ناسخ اولی باشد عمل نمود . اگر ناسخ و منسوخ در کار نباشد او بحدیث موثق و درست عمل می کند و سایر احادیث را ترك می نماید . اگر همه احادیث از حیث صحت یکسان باشند آنها را با اصول قرآن و سنت مقایسه کرده هر کدام که بقرآن نزدیکتر باشد بدان عمل می نماید و اگر حدیث از پیغمبر ثابت و صحیح و مسلم باشد هرگز آنرا در قبال رأی و قیاس ترك نمی کند همچنین در قبال حدیث مسلم بگفتار و کردار و احکام یاران یا تابعین آنان هر که و هر چه باشند هرگز عمل نمی کرد و همان حدیث صحیح را بکار می برد .

چون باینجا رسید دید که هم اهل عراق و هم اهل حجاز از حیث افراط و تفریط و تباین نظر با او مخالف هستند او بهردو حمله کرده برای خود صف دیگری برپا نمود. همچنین بمالك حمله کرده بود زیرا او يك حدیث صحیح را ترك کرده و بگفتار یکی از اصحاب عمل نموده بود یا اینکه قول یکی از تابعین یا عقیده شخصی خود را بر همان حدیث ترجیح داده بود .

سختترین انتقاد او نسبت بمالك این بود که او گفتار ابن عباس را در يك مسئله ترك و بقول عکرمه اعتماد نمود و در عین حال خود مالك نسبت بعکرمه بدبین و بدگمان بود روایت او را غیر مقبول می دانست و اجازه نمی داد کسی از او نقل کند . شافعی گوید : «تعجب اینجاست که او در باره عکرمه چنین گفته و چنان و باز بعلم او احتیاج داشته که گاهی نام او را برده و گاهی قلم بر سر او زده گمنامش می کرد »

• با همین مبدأ بهر اقیان هم حمله کرده که آنها برای حدیث يك شرط سنگین قائل شده اند که باید مشهور و معروف باشد . آنها قیاس را بر خبر منفرد ترجیح میدهند و نیز بعضی از سنت ها را ترك کرده بیهانه اینکه چندان اشتها و شیوع نداشته . و نیز او

و نمایان گردد که او گوید: اصل قرآن و سنت است و اگر چیزی در آن دو نباشد قیاس بر آن دو باید کرد. چنانچه حدیث از پیغمبر روایت و صحت آن مسلم شود شک نیست که آن سنت باشد: اجماع هم مسلماً بهتر و بزرگتر از حدیث منفرد می باشد. اگر در معنی حدیث اشتباهی رخ دهد هر معنی که بیشتر شباهت دارد مقبول است، اگر احادیث مختلف از حیث صحت متساوی ولی از حیث معنی متناقض باشد هر کدام از حیث سند بهتر باشد مقدم و مسلم است. حدیث بریده (یعنی سند آن بریده باشد) مقبول نیست غیر از حدیث ابن مسیب. هیچ اصلی بر اصل دیگر قیاس نمی شود. در اصل هم چون و چرا نیست. بلکه چون و چرا فقط برای فروع جایز می باشد اگر قیاس فرع بر اصل صحیح باشد آن قیاس حجت محسوب می شود؛ بزرگترین صفات و مزایای شافعی این است که چون طرق و صور مختلفه شریعت را دید و اختلاف و تباین مابین طریقه اهل عراق و مذهب اهل حجاز را مشاهده کرد و خود را از حیث حجت و جدل و قوه مناظره و مباحثه قوی دانست تصمیم گرفت که خود در میان این و آن ایستاده هر دو مذهب را تعدیل و تحدید کند و چون مذهب حجازی از حیث حدیث موافق طریقه عراقی که مبنی بر استحسان و رأی می باشد نبوده و بالعکس عقیده عراقیان مابین عقیده حجازیان بود او در وسط ایستاد و از خود پرسید که محل من میان این دو طریق چگونه خواهد بود. از یک طرف اجماع اهل مدینه و اتفاق علماء آن شهر و از طرف دیگر مخالفت علماء عراق و عمل بقیاس پس خود او کدام یک از دو راه را انتخاب کند و سیر خود را در عالم فقه و قانون شرع بیک حد سودمند برساند پس از تفکر تصمیم گرفت که راه تازه احداث کند و خود آنرا طی نماید و اگر مخالفی در عرض راه با او تصادف کند بر او هجوم نماید و خلاف را ازین بردارد. خواه آن مخالف حجازی باشد و خواه عراقی و خواه آن معارض شخص استاد او باشد و خواه انسان دیگری.

اکنون چند مثالی نقل می کنیم. او در موضوع حدیث فکر و بحث کرد و دید که جماعتی هستند حدیث را مطلقاً منکر شده و بدان عمل نمی کنند، گروهی هم بدان عمل می کنند ولی قائل بقیود و شروط بسیاری هستند. قومی هم بآسانی حدیث را قبول کرده

مهم از علم حدیث بدست آورده زیرا اوفقط بحدیث منتشر در کشور حجاز اکتفا نکرده چنانکه مالک بدان قناعت کرده بود بلکه احادیث دیگر از کشورهای مختلف بدست آورده و بر سرمایه علمی خود افزود. همان سیروسفر هم يك اثر دیگر بخشید و آن عبارت از این است که برخلاف دیگران برای يك شهردون شهر دیگری تعصب نداشت و همه را یکسان می دانست و نیز حجت و برهانی که مالک آنرا منحصر باجماع اهل مدینه دانسته قبول نداشت و منکر آن بود و حال آنکه مالک همان اجماع را یکی از اصول مذهب خود نموده بود از این حیث سخت بر مالک اعتراض و انتقاد کرده که چگونه مالک قائل باجماع اهل مدینه شده و حال آنکه خود احادیثی مخالف اجماع نقل و روایت کرده بود. مالک چنین گوید: «مردم اجماع کرده اند که در سورة حج فقط يك سجده آمده و حال اینکه از عمر و فرزند عمر روایت کرده که هر دو در سورة حج دو مرتبه سجده نمودند».

شافعی از انتقاد و حمله علماء مخالف مانند ابن معین آسوده نبوده او نسبت بشافعی بسیار ایراد می کرد. همچنین ابن حکم که میگوید: شافعی از دروغگویان و بدعت گذاران هم نقل و روایت می کند که از ابراهیم بن یحیی که قدری بود روایت کرده همچنین از اسماعیل بن علیه نقل کرده و حال آنکه خود او نسبت باسماعیل طعن و جرح کرده بود. بخاری و مسلم از آن دو شخص هرگز در کتاب صحیح خود نقل نکرده و آنها را ضعیف دانسته اند. شافعی معتقد بود که حدیث مرسل حجت نیست ولی خود او حدیث مرسل را بدین نحو وارد کرده که کتب او مملو از همان مرسل است که میگوید: «شخص موثق برای من نقل کرده، یا کسی چنین حدیثی را روایت کرده که متهم نمیباشد» الی آخر، پیروان شافعی از این اعتراضات سخت دفاع کرده اند. با تمام این احوال شافعی بحدیث و محدثین بیشتر تمایل داشت اگر بعضی در علم حدیث بر او تفوق داشتند او از حیث فقه بر آنها برتری داشت. گویند او با حمد بن حنبل چنین گفته: «شما بحدیث صحیح بیشتر از ما واقف و آگاه هستید. هر گاه حدیث غیر صحیح باشد مرا بر آن آگاه کن که دنبال آن بروم (یعنی مایشتار کنجکاو)، و موشکافی می کنیم و شما جامده هستید)

در مسئله قیاس حدوسط را گرفت که مانند مالک بشدت آنرا ترك نمی كرد و مانند ابوحنیفه آنرا همیشه بكار نمی برد كه خود گوید : « علم عبارت از قرآن و سنت و اجماع و آثار موجوده باشد سپس بر آنها می توان قیاس نمود .

كسی هم نمی تواند قیاس كنند مگر اسباب و آلات قیاس را می یابند و آن عبارت از قرآن ( كتاب خداوند ) و هر چه در آن آمده باشد اعم از فرضی و واجب و تأدیب و ناسخ و منسوخ و عام و خاص . کسی هم نمی تواند قیاس كند مگر آنكه بگذشته عالم و واقف باشد كه سنت چه بوده و قول و عمل پیشینیان چه باشد و اجماع مردم بر چه بوده و اختلاف آنها چگونه و زبان و لغت عرب را هم بداند و خود او از حیث عقل و خرد كامل باشد كه بتواند مابین مشتهات تمیز دهد و در صدور حكم عجله نكند و از شنیدن گفتار مخالف امتناع نورزد كه ممكن است پس از اطلاع بر عقیده مخالف و معترض از غفلت و اشتباه احتراز كند و هشیار گردد . بر او واجب است كه نهایت جد و جهد را بكار برده تا حصول یقین مجاهده كند و انصاف راحتی نسبت بشخص خود رعایت كرده و بداند كه چه می گوید و چه می كند و چگونه حكم می دهد و چه چیز را ترك یا اختیار نماید .

بنابر این اصل شافعی استحسان را منكر شده و ضد معتقدین بدان قیام كرده . از مجموع گفتار او چنین معلوم میشود كه استحسان را يك نحو رأی و فكر شخصی می داند كه بدون استناد بیک اصل صادر میشود و صاحب آن بمنزله يك بازرگان است كه برای كالا نرخ و بها معلوم و معین می كند بدون اینکه خود وارد بازار شده و بر قیمت متاع واقف و آگاه شود كه در آن روز قیمت جنس چه بوده . فقیه نیز مانند تاجر است كه قبل از تعیین نرخ كالا بنظر و فكر شخصی خود باید اول باصول شرع - مراجعه كند نه اینکه خود استحسان نماید بدین سبب بر مالک حمله كرده كه بتقلید ادامه داده و بحنفی ها حمله كرده كه باستحسان عمل می كنند .

شافعی بدین نحو سیر خود را ادامه داده و خود را بقواعد تازه كه سابقه نداشته مقید و ملزم نموده كه آن قواعد قبل از آن سابقه نداشته . بسبب مسافرت و سیاحت در كشورهای یمن و عراق و مصر و شهرهای مكه و مدینه و تكرار سفر يك سرمایه معنوی

قیاس کند یا نکند. استحسن را هم انتقاد کرده و بر معتدقین بآن رد نوشته بنابراین او نخستین کسی بود که قاعده بحث در اصول فقه را وضع نمود که بعد از او هر که بحث کرد باو اقتدا کرده بود. رازی گوید: «بدان که نسبت شافعی بعلم اصول مانند نسبت ارسطو بعلم منطق یا نسبت خلیل بن احمد بعلم عروض است زیرا قبل از آن مردم فقط از روی ذوق وطبع قضایا را می سنجیدند و اعتراض می کردند. برای تعیین حدود و اقامه دلائل و برهان قانونی نداشتند بدین سبب گفته های آنها پریش و در خور تشویش بود زیرا تنها قریحه و ذوق اگر مبنی بر قانون نباشد کافی نیست و موجب رستگاری و تقوی نمی باشد چون ارسطو حال را بدان منوال دید مدتی گوشه نشینی اختیار کرد تا توانست علم منطق را بوجود آورده يك قانون کلی وضع نمود که بواسطه آن حدود و براهین شناخته می شود. همچنین شعراء قبل از خلیل بن احمد شعر می سرودند و فقط بطبع خود اعتماد می کردند خلیل برای آنها علم عروض را ایجاد کرد و آن قانون کلی شناختن و سنجیدن اشعار است مردم هم قبل از امام شافعی در اصول فقه بحث و استدلال می کردند ولی قانون کلی نداشتند که بدان اعتماد کنند که دلائل شرع را بشناسند شافعی که خداوند او را پیامر ز اد اصول فقه را استنباط و برای خلق قانون کلی وضع نمود که بواسطه آن ادله شرع نمایان می گردد بنابراین مسلم شده که شافعی نسبت بشرع مانند ارسطو نسبت بعلم عقلی بوده و نیز باید دانست که او در بغداد کتاب «الرساله» را نوشت و در مصر در آن تجدید نظر نمود. در هر يك از آن دو کتاب قدیم و تجدید شده فواید بسیاری از علوم پیدا میشود. هر چند که مردم بعد از آن در علم اصول فقه بسیار بحث و گفتگو کرده اند ولی همه طفیلی او هستند زیرا او یگانه کسی بود که این باب را باز کرده و فضیلت نصیب کسی می باشد که سبقت و تقدم داشته».

ابن الندیم روایت می کند که محمد بن الحسن هم در اصول فقه کتابی نگاشته ولی چنین کتابی بدست ما نرسیده که بتوانیم مابین آن و رساله شافعی مقایسه کنیم. این را هم نمی دانیم که شافعی تا چه اندازه از آن کتاب استفاده کرده و خود چه ابتکار و ابداع نموده. برای مبتکر اصول فقه دو طریق بود اول آنکه قواعدی در نظر بگیرد که مجتهد را بر

محدثین نسبت بشافعی بیشتر متمایل بودند زیرا اودایره حدیث واستدلال و عمل بآن را بیشتر از مالک و ابوحنیفه توسعه داده ورأی وقیاس را محدود کرده بود. بدین سبب احمد بن حنبل و اسحاق بن راهویه و دیگران از علماء حدیث نسبت باو علاقه مند و موافق بودند ولو نیز بحنفی ها نزدیک بود زیرا قیاس را یکسره انکار نمی کرد بلکه بدان معترف و برای آن قواعدی نظم کرده بود بحدیکه بعضی از فقهاء حنفی خود از مذهب ابوحنیفه عدول کرده مذهب شافعی را قبول نمودند شاید همان رویه که عبارت از جمع بین دو نظر مختلف باشد سبب شده که بین دو مکتب عراقی و حجازی يك نحو توحید - نظر و توافق ایجاد کند زیرا او هر جا که حق را می دید از آن پیروی می کرد و اختیار و انتخاب حق از دو طرف - زیتی بمذهب شافعی بخشید. رازی گوید: «مردم قبل از شافعی دو گروه بودند محدثین و اصحاب رأی. علماء حدیث از استدلال و مناظره عاجز بودند و نمی توانستند بادلایل و برهان دین و سنت رایاری کنند و ضعف و عجز آنها موجب ضعف دین شده بود و اما علماء رأی که هم خود را صرف تأیید عقاید خود و اثبات افکاری بوده که خود استنباط می کردند و بوجود می آوردند چون شافعی بوجود آمد که عارف بکتاب و سنت و واقف بر اصول و شرایط شریعت بود و از حیث منطق و جدل و استدلال هم قوی بود بسیاری از اصحاب رأی از عقیده خود عدول کرده باو گرویدند».

**آثار شافعی -** بهترین و بزرگترین چیزی که از آثار شافعی بدست ما رسیده رساله اودر اصول فقه است که شاگرد اور یحیی بن سلیمان مرادی مصری آنرا نقل و روایت کرده بود. او در آن رساله از کیفیت اجتهاد و طریق وصول مجتهد بحقیقت در قبال قرآن را توضیح داده که چگونه خاص و عام و ناسخ و منسوخ را تمیز دهد همچنین در وضع اجتهاد و معرفت مجتهد بحدیث و تمیز ناسخ و منسوخ و شناختن اختلاف و پذیرفتن مقبول و رد غیر معقول. در مسئله اجماع هم بحث کرده که چنین گوید: «هر کس بقول جماعت مسلمین عمل کند او هم داخل جماعت میشود و هر کسی بقول جماعت مسامین عمل نکند مخالف جماعت مسلمین می باشد». پس از آن در موضوع قیاس و اجتهاد بحث کرده که در چه موقع و چه صورتی قیاس واجب میشود یا غیر لازم و چه کسی می تواند

کمان می برم اگر این اختلاف محدود شود دانستن موضوع سهل می گردد. کسی نمی تواند بگوید آنچه در این کتاب که امروز دردست ماست همه تألیف شخص شافعی بوده یا اینکه اورنج نوشتن و تدوین آنرا کشیده باشد. بزرگترین دلیل ماین است که در آغاز فصلی از آن کتاب چنین نوشته شده: «ربیع گوید که شافعی چنین گوید: مسلم است که خود شافعی چنین عبارتی را ننوشته و امکان هم ندارد که او چنین جمله را بنویسد در صورتیکه خود مؤلف کتاب باشد و نیز در میان مباحث آن کتاب چنین نوشته شده «ربیع گوید که شافعی از این نظر (اختیار رؤیت) عدول کرده» حال است شافعی خود چنین جمله را نوشته باشد و بالعکس کسی هم نمیتواند منکر شود که کتاب «الام» نظر و مذهب شافعی نباشد ظاهراً او کتاب خود را انشاء و املا می کرد شاگردان او بنقل آن مبادرت می نمودند و نیز خود بر گفته های او تعلیق و حاشیه می نوشتند و در نقل و تدوین آن از حیث روایت اختلافی پدید آمد که شایع گردید. آنچه هم امروز بصورت کتاب دردست ماست روایت ربیع مرادی شاگرد شافعی از خود او بوده.

در هر حال اکنون ما مجموعه محتوی برهفت جزء در دست داریم که شاگرد او آنرا روایت و نقل کرده همان مجموعه بنام «الام» که مادر باشد نامیده شده و آن مانند کتاب «الموطأ» فقه را بچندین باب و فصل مرتب کرده و چند فصل هم در اصول فقه چنان که اشاره کردیم در آن دیده می شود.

این فصول در مصر املاء شده بود و دانشمندان فقه شافعی را بدو طریق تقسیم کرده که جدید و قدیم باشد. قدیم عبارت از گفته ها و نوشته های او در زمان اقامت در عراق است و جدید عبارت از درس و املاء او در مصر می باشد زیرا او هنگامیکه بمصر رفته از عقاید پیش خود عدول و صرف نظر کرده بود که چون با علماء مصر بحث و ملاقات کرد و بعضی احادیث را که صحت آنها مسلم بوده از آنها شنید و از شاگردان لیث بن سعد مسائل تازه دریافت کرد و بر احوال و اوضاع کشوری آگاه شد که با اوضاع عراق و حجاز اختلاف و تباین داشت فقه خود را تغییر داد و بسبب همان تغییر مذهب او بمذهب شافعی جدید معروف گردید.

استنباط احکام یاری کند و آن قواعد عبارت از قرآن و سنت و اجماع و قیاس می باشد دوم ایجاد و استخراج قواعد عمومی از ابواب فقه است و تحقیق و تطبیق آنها بر فروع تا بتواند نتیجه بگیرد مثلاً قواعد بیع عمومی و قواعد اجاره را مورد آزمایش قرار دهد و احکام مشابه را بر آنها تطبیق نماید. هر دو طریق را هم می توان اصول فقه نامید. اروپاییان طریق دوم را در نظر گرفته اند که «بتنام» و کسانی که از او پیروی کرده اند بدان عمل می کنند. شافعی طریق اول را گرفته و از مناظره و جدل فقهاء و محدثین از يك طرف و علماء عراق و حجاز از طرف دیگر مدد و الهام گرفت و چون خلاف و اختلاف را دید قواعدی برای رفع آن ایجاد کرد. علت اعتراض او از طریق دوم این بود که فلسفه و حکمت بیشتر درخور آن بود.

بحث او در اصول منحصر بکتاب «رساله» در اصول نبود بلکه در کتاب «الام» هم در اصول گفتگو و بر کسانی که منکر عمل بحديث بوده سخت اعتراض نموده و يك فصل مخصوص در باطل کردن استحسان نوشته معلوم میشود که بسیاری از مسائل فرعی را آزموده و در آنها تعمق و تأمل و تفکر کرده و پس از سنجیدن و آزمودن برای آنها قواعدی وضع و ابتکار کرده و پس از آن همان قواعد را منظم و مرتب نموده و بصورت کتاب بنام «رساله» جمع و تدوین نمود. اواز این حیث دارای تفوق و برتری بوده که موضوع اجماع و صورت عملی آن و آنچه را که باید از اجماع پسندید یارد کرد منظم کرده همچنین موضوع قیاس بطریق حنفی بهمت او دارای قواعدی شده که به چند قسمت منقسم و بعضی از آن روا و برخی ناروا بوده که نباید بکار رود. او در کتاب خود چند گامی در طریق فقه برداشته و سیر خود را بایجاد قواعد اجتهاد پایان داده که معتمد چگونگی باید رفتار کند و بکدام قاعده ملازم شود و عمل نماید تا اجتهاد او دچار تناقض نشود. که گاهی بدلیل عام استدلال کند و گاهی بدلیل خاص معلوم است بدین طریق می توان اصول فقه را مرتب و منظم و فروع را از تشویش و هرج و مرج مصون نمود.

کتاب «الام» - بزرگترین آثار شافعی که امروز در دسترس ماست باشد. در این زمان اختلافی در مصر پدید آمده که آیا این کتاب را خود شافعی تألیف کرده یا «بویطی»



را بکار برد» و باز گوید: «ما دربارهٔ سَك همان عقید در اداریم که پیغمبر بدان امر فرمود. خوك نیز اگر بدتر از سَك نباشد بهتر نیست پس مـاخوك را با سَك مقایسه می کنیم». همچنین بسیاری از امثال و مسائل.

او تحت تأثیر اوضاع مصر واقع شده بود که اگر میخواست منالـی برای وقف مثلاً ذکر کند در صیغهٔ وقف و مانند آن چنین می گفت: «کسیکه میخواهد خانه در محلهٔ فسطاط (در مصر) وقف کند». یا اگر بخواهد در کیفیت گل بحث کند چنین می گفت: گل ارمنی یا گل بحیره (دریاچه در مصر). که هر دو دارو بشمار میرود. میان گل ارمنی و گلی که در حجاز دیده بود مقایسه هم می کرد. در قرطاس هم بحث می کرد که قرطاس مصری می باشد که چگونه سلفا فروخته میشود و درجه وقتی آن سلف روا باشد یا نباشد در مسئلهٔ شهادت شعراء هم بحث کرده که کدام يك از آنها شهادت او پذیرفته میشود و چه کسی گواهی او مردود است آنگاه مثالی از شعراء مصر ذکر می کند. از این قبیل مسائل که بمصر اختصاص داشته بسیار است.

مجملاً کتاب مزبور يك گنج گرانها شمرده میشود که رویه شافعی و مذهب و طریق اورا توضیح می دهد. هم اجتهاد و هم طریقه فقه و هم تأثیر محیط مصر و بالاخره مذهب جدید اورا روشن می کند.



شافعی یاران و شاگردانی داشت که از او آموخته و مذهب اورا حفظ و ترویج نموده اند. گروهی از آنها در عراق و قومی در مصر بود که بویطی و مزنی و ربیع مرادی در مقدمهٔ آنها بودند. بویطی یوسف بن یحیی بود که بقریه بویط در صعيد مصر منتسب و او بزرگترین اصحاب شافعی بود که بعد از او حلقه تدریس استاد خود را اداره و ادامه می داد. او موافق مذهب شافعی فتوی می داد شاگردان او هم مذهب شافعی را ترویج می دادند. او کتاب مختصر سخن شافعی را تألیف کرده که ابن عبدالبر دربارهٔ آن چنین گوید: «ابن ابی اللیث حنفی قاضی مصر بود که بر بویطی رشك برده و بکین او کمر بسته بود. چون هنگامه امتحان عقیده خلق قرآن (معروف است) برخاست او بویطی را

در کتاب «الام» مصداقی از تمام گفته‌ها و اندیشه‌های شافعی پیدا می‌شود. او در بیان خود که در همان کتاب منعکس شده بسیار فصیح و صریح و خوش بیان و نکو گفتار بود. فصاحت قریش و بلاغت اختصار و حسن بیان از او نمایان بود. بعضی بر او ایراد گرفته‌اند که در بیان او غلط آمده مانند این کلمات: ماء عذب (آب شیرین) و ماء مالح (آب شور) بجای ملح یا استعمال کلمه طهور بجای طهر زیر اظهور عبارت از باک می‌باشد و مطهر باک کننده است و مقصود او باک کننده است که باک را بغلط بجای آن بکار برده همچنین غلط و لحن در این جمله است « وایست الاذن من الوجه فیغسلان » و حال آنکه باید بگوید فیغسلان بجذف نون. (دو گوش جزء رو شناخته نمی‌شود که در وضو شسته شود) در حقیقت آنچه او گفته و غلط پنداشته شده صحیح و رواست زیرا علماء لغت و نحو آنرا جائز دانسته‌اند. در هر حال کسی نمی‌تواند فصاحت و بلاغت و حسن بیان و دقت و رقت او را منکر شود.

در این کتاب تفوق و قدرت شافعی از حیث منطق و جدل هم نمایان است. سبک آن کتاب تقریباً جدل و بحث و استدلال است به حدی این جدل ظاهر می‌باشد که گاهی خود يك نحو اعتراض و انتقاد برای خویش تراشیده و خود هم پاسخ منطقی می‌دهد. چنانکه گوید: « اگر معترضی چنین گوید ما چنان می‌گوییم یاداد و ستم کننده قائل بخیار هستند مادامیکه از یکدیگر جدا نشده باشند. من چنین می‌گویم. یا خطاب بمعترض کرده می‌گوید: آنچه را تو می‌گویی محال است، هرگز بزبان راست نه‌ی‌آید. او باز گوید چگونه محال شده و برای چه بزبان راست نمی‌آید؟ من می‌گویم بدین علت ... الی آخر. او بدین وضع و حال سؤال و جواب را بکار می‌برد و بطریق سقراط عمل می‌کرد زیرا او تحت تأثیر رویه عراقیان و حجازیان واقع شده بود که آنها همیشه این کلمه را استعمال می‌کردند: « اگر چنین » الی آخر و نیز همان کتاب عبارت از مجموعه حدیث است زیرا قسمت عمده آن حدیث می‌باشد و در عین حال مثال قیاس است زیرا قیاس را بکار می‌برد چنانکه گوید: « ما بدین عمل می‌کنیم زیرا اکثر اهل حجاز بر آن می‌باشند و بیشتر مردم مؤثر در شهرستانها زندگانی می‌کنند پس باید وضع آنها

که مخالفت آنها نسبت بشیخ و استاد خود سخت مخالفت و بسیار اعتراض می کردند. مسائلی که شاگردان شافعی قبول نکرده و بر پیشوای خود اعتراض نموده اندک بوده که بعضی از آنها در کیفیت استخراج اصول است بالعکس شاگردان ابو حنیفه مانند ابویوسف و محمد وزفر هم در اصول با او مخالفت کرده و هم در فروع علت این مخالفت دو چیز است ؛ اول : مذهب ابو حنیفه منظم و مقید نبود، شاگردان او بعد از او آن مذهب را مرتب و مقید نمودند ابو حنیفه در آن معذور بود زیرا او در زمانی رشد یافت که جمع و تدوین و نوشتن و یادداشت کردن میسر نمی شد ولی او مؤسس و مبتکر بود که فقه را ابتکار و بشاگردان خود واگذار نمود که آنها بعد از او بتألیف و جمع و تدوین اقدام کردند. این موضوع موجب شده بود که شاگردان در بسیاری از مسائل با او مخالفت کنند زیرا اثر ثابت و نوشته صریح از او نبود که بر فکر او کاملاً واقف و از نقض عقیده او خودداری کنند و چون مسائل متناسب با او را با حال ندردید دریافت و با هم مقارنه و مقایسه می کردند بالطبع اختلاف پیش می آمد. علت دوم این بود که مذهب ابو حنیفه مبنی بر قیاس و رأی بود و معلوم است رأی بیشتر بمعتزین آزادی می دهد تا به محدثین که حدیث صحیح در خور اعتراض نمی باشد برخلاف رأی که در معرض بحث و تجزیه و تحلیل واقع می شود.



اگر بخواهیم در مذاهب سیزده پیشوای دیگر بحث کنیم بحث ما بتفصیل کشیده میشود که يك كتاب مستقل دیگر لازم خواهد داشت پس ناگزیر بهمان عده که شرح داده شده اکتفا کنیم زیرا همانها برای بیان وضع احکام و قانون شرع کافی می باشند که طرق مختلفه فقه و شریعت چگونه بوده ولی باید بعضی را نام ببریم که در فقه اثر نمایان داشتند که یکی از آنها این است که وصف می کنیم :

احمد بن حنبل - احمد بن حنبل عرب نژاد از قبيلة شيبان از اهل مرو ولی در بغداد درس ۱۶۴ بوجود آمد و بکوفه و بصره و مکه و مدینه و شام و یمن و جزیره هم مسافرت و بجمع حدیث مبادرت کرده بود. او بمصاحبت شافعی موفق شده و پیروان

برای امتحان بیغداد فرستاد و چون او را آزمودند و عقیده وی را درباره قرآن پرسیدند گفت: قرآن کلام خداوند است و شیء مخلوق نمی باشد. او را بزندان افکندند و در آنجا در گذشت (سنه ۲۳۱ هجری).

مزن بن اسماعیل بن یحیی بر جدل و موشکافی نیروی کافی داشت ولی با بعضی گفته های شافعی مخالفت می کرد مثلاً بعد از اینکه یکی از مسائل شافعی را مطرح میکرد خود چنین می گفت: «این مسئله در نظر من ارج ندارد».

ظاهراً او هم دچار محنت خلق قرآن شده بود ولی يك كلمه گفت و از رنج رها شد بدان سبب دشمنان او را ویراد گرفته تا آنکه شاگردان و پیروان وی هم کم و هم کم شدند ولی او پس از مدتی تجدید حیات کرده دوباره یاران را گرد خود جمع و شمع اصحاب گردید بعدیکه حلقه او قسمت عمده مسجد را پر کرده انتظار همه را بخود معطوف نمود. او بیشتر از سایر شاگردان شافعی بجمع و تدوین آثار استاد خود پرداخت یکی از مؤلفات او «مختصر» بود که اکنون در حاشیه «الام» طبع شده است. کتب و آثار او در نواحی و اقطار منتشر گردید و بهمین سبب مذهب شافعی را تأیید و ترویج نمود که در سنه ۲۶۴ در گذشت.

ربیع مرادی مولی (دوست - غلام) قبیله مراد در آغاز کار مؤذن مسجد عمرو در فسطاط مصر بود. شاید او نسبت به دشمنان از شاگردان شافعی کند فهم بوده، سلامت نفس و بلاهت داشت ولی در روایت موثق و مصدق بود بعدیکه اگر روایت او با روایت مزن بن تعارضی یابد او را بر مزن بن ترجیح داده تصدیق می کردند. او وارث اغلب دانش شافعی بود و نسخه کتاب «الام» که امروز در دست ماست روایت او می باشد در سنه ۲۷۰ در گذشت.

مجملاً باید گفت: بویطی در فقه برتر و مزن بن هوشمندتر و گویاتر و مرادی در نقل و روایت پرمایه تر و هر سه دانشمند و ارجمند بودند.

چیزی که قابل ملاحظه می باشد این است که شاگردان و یاران شافعی نسبت با استاد خود کمتر اعتراض و مخالفت می کردند برخلاف شاگردان و اصحاب ابوحنیفه

اگر بخواهیم عقیده خود را در وصف او اظهار کنیم باید بگوئیم که او در حدیث بیشتر از فقه عمل و شهرت داشته .

یکی دیگر از اشخاصیکه در قانون شرع تأثیر داشته داود بن علی اصفهانی که معروف بدادود ظاهری بود او در سنه ۲۰۰ در کوفه بدنیا آمده و در بغداد زیسته و در سنه ۲۷۰ وفات یافت . او مذهب شافعی را آموخته و برای او سخت تعصب داشت که فضایل و مناقب او را شرح داده بود ولی بعد خود مستقل شده و مذهب او مذهب ظاهری معروف گردید بسیاری از مردم خصوصاً ایرانیان و اهالی اندلس از او متابعت و پیروی نمودند رویه او در فقه مخالف و مباین مذهب ابوحنیفه بود . منکر قیاس و معتقد بوده که احکام قرآن و سنت بر پای فتوی کافی می باشد او بظاهر قرآن و سنت عمل می کرد بدین سبب مذهب او بظاهری معروف گردید .

او معتقد بود که عمل بقیاس يك امر عقلی می باشد و حال اینکه دین الهی می باشد و اگر بنا باشد بعقل عمل شود بسیاری از کارها و احکام برخلاف قرآن و سنت صادر می شود بنابراین ما باید بقرآن و سنت عمل کنیم و ملزم باشیم که بظاهر این دو معتمد شویم قیاس را هم روانمی داریم مگر بريك موضوع مسلم که در آن نص صریح در حرام یا حلال بودن آن وارد شده بعمل آید آنگاه در بعضی مسائلی که نص صریح در آنها وارد نشده می توان قیاس را بکار برد و بر مسائلی که نص آنها صریح باشد قیاس نمود بشرط آنکه علل آنها متحد و یکسان باشد اگر نصی بر علل نباشد شخص مجتهد نمی تواند قیاس را بکار ببرد زیرا خداوند می فرماید «وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه الی الله» یعنی در هر چیزیکه اختلاف پیش آید حکم آن با خداوند است . خدا نفرموده بقیاس و رأی مراجعه کنید . او بر اهل رأی و قیاس سخت حمله کرده و لغزش و خطای آنها را در احکام توضیح داده . این رویه موجب شد که با سایر مذاهب هم مخالفت کند . مجعلاً اتباع داود ظاهری از حیث قانون شرع محدود و در تنگنای جمود بودند زیرا طریق اجتهاد را که رأی و قیاس باشد منکر شده بودند .

چیزیکه نمی توان آنرا ترك كرد فقه شيعه و خوارج است که مادر آینده در

شافعی اورا شافعی مذهب می دانند ولی در حقیقت او مستقل و مذهبی جدا داشت . او دچار محنت قرآن و آزمایش عقیده در خلقت آن شده و بحسب و ضرب هم مبتلا گردید و بر عقیده خود که عبارت از این است «قرآن خلق شده» استقامت و اذیت را تحمل نمود همان استقامت اورا در نظر مردم احترام و مقام بخشید و آن در زمان خلافت و ائمه که در سنه ۲۲۰ بود ولی متوکل که بتخلافت رسید اورا آزاد کرد که خود با او هم عقیده بود چنانکه بعد از این خواهد آمد که در این موضوع مفصلاً خواهیم نوشت بخواست خداوند . او در سنه ۲۴۱ در بغداد وفات یافت .

در اینکه او یکی از بزرگان محدثین بوده هیچ اختلافی نیست ولی اختلاف در اینجاست که آیا او در عداد فقهاء محسوب می شد یا نه . ابن جریر طبری مذهب او را در عداد مذاهب فقهاء نیاورده همیشه هم می گفت : او مرد حدیث بوده نه مرد فقه . بدین سبب حنبلیها بر طبری شوریدند ، ابن قتیبه هم او را در کتاب «المعارف» در عداد فقهاء نیاورده . مقدسی هم او را در عداد محدثین نام برده نه در صف فقهاء ابن عبدالبر هم در وصف ارباب مذاهب بهمان سه پیشوا اکتفا کرده بود که ابوحنیفه و مالک و شافعی باشند ولی سایرین باهمان مؤرخین مخالفت کرده و او را فقیه دانسته اند خصوصاً متأخرین .

در حقیقت فقه او بیشتر مبتنی بر حدیث بوده اگر يك حدیث صحیح بدست می آورد فقه خود را بر آن بنامی کرد یا اگر بر فتوی و حکم یکی از یاران پیغمبر آگاه می شد بدان عمل می نمود یا اگر احکام آنها مختلف بوده بر حکمی که بقرآن و سنت نزدیک بوده توجه داشت .

اگر دو عقیده مختلف در يك مسئله روایت شده او هم هر دو عقیده را با حال اختلاف روایت می کرد . او حدیث ضعیف و بریده را بر قیاس ترجیح می داد قیاس را فقط در وقت ضرورت بکار می برد . از دادن حکم و فتوی در يك مسئله که اثر حدیث در آن نیامده اجترای می کرد ، احمد بن حنبل فقه خود را يك صورت مخصوص مرتب و منظم نکرده بود بلکه هر مسئله که از او پرسیده شده او پاسخ داده تدوین نموده ولی یاران و شاگردان او مذهب او را مرتب و منظم نمودند .

همانطور که فقهاء و علماء فزون شدند مسائل شرع و قضایا و قوانین هم فزونتر شد. احکام کوچک هم توسعه و فزونی یافت که نمی توان بر آنها قیاس کرد.

بسیاری از فروع هم بوجود آمد و مسائل فرضیه و تصورات دیگر مطرح گردید و برای هر يك از آنها حکمی معین شد. تمام عادات و اوضاع و احوال مختلفه ممالك و شهرستانها از عراق گرفته تا حجاز و مصر و شام در برابر احکام مطرح شده که هر یکی بیک نحو حکم تصفیة و تسویه و مستقر گردید. دو باب اجماع و قیاس را هم توسعه دادند که عادات اهل عراق و شام و مصر مشمول آن شده مطابق اصول اسلام تعدیل گردید بطوریکه همان عادات یکی از اجزاء لاینفک فقه محسوب شد. زیرا عرف و عادت را یکی از اصول و پایه های شرع دانسته و باین حدیث استناد و اعتماد نمودند که: «آنچه را که مسلمین خوب بدانند نزد خداوند خوب خواهد بود» (علامی گوید: این حدیث راحتی باروایت ضعیف هم ندیده ام ولی احمد بن حنبل در مسند خود آنرا روایت کرده). در کتاب «المبسوط» هم چنین آمده: «آنچه در عرف مقبول افتاد، مثل اینکه در نص صریح آمده است». عرف را هم بدو قسمت تقسیم نموده اند. يك - عرف عملی مانند معاملات مردم که مثلاً سیم را با سیم صرف و معامله می کنند که نرخ آن مقبول عموم است و عرف لفظی و آن عبارت از بیان يك لفظ یا جمله است که وقتی ادا میشود کسی غیر معنی آن چیز دیگری را تصور نمی کند. هر دو قسمت عرف را فقهاء بکار برده اند. که معاملات رائج را بطریق عرف و عادت اجازه داده اند. همچنین کلمات و الفاظ را بمفهوم خود روا داشته اند مانند کلمه طلاق و سوگند و امثال آنها که مردم از حیث عرف معنی آنها را خوب می دانند. بدین سبب بسیاری از معاملات و اصطلاحاتی که در شهرستانهای مختلف جاری و متداول بود داخل فقه گردید. یکی از آنها مسئله «اصطناع» است و آن عبارت از این است که یکی بیک صنعت گر بگوید فلان چیز را برای من بساز بفلان قیمت و خود آن چیز را معین و وصف کند حنفی ها این قبیل معاملات را روا داشته اند زیرا عرف آنرا جایز دانسته و معمول داشته و حال آنکه نص صریح مخالف آن می باشد زیرا فروش يك چیز غیر موجود روا نمی باشد. پیشوایان بلخ اجازه داده اند

عقاید و فقه آن دو فریق بحث خواهیم کرد.

\*\*\*

اکنون بعد از شرح قانون شرع و وصف مذاهب مختلفه آن می توانیم نتایج حاصله را بطریق ذیل شرح دهیم:

(۱) عصریکه ما آنرا وصف نمودیم بزرگترین روزگار قانون گذاری و تنظیم فقه محسوب میشود عدّه مجتهدین آن عصر هم فزونتر از عصور و ازمینه دیگر است هر چه در آن زمان از بحث وجدال و اختلاف و اتفاق پیش آمده بود فقه را گذاشته و به عناصر دیگر آمیخته و تصفیه نموده و صورتی سودمند از آن در آورده. علماء هم در آن زمان از حیث عقیده آزاد بودند که هر طریق و مذهبی را که میخواستند انتخاب می کردند و بهر صورتی که مایل بودند باب اجتهاد را باز می نمودند. هیچ قدرتی هم حق مداخله در اختلاف مذهبی آنها نداشت و هیچ کس نمی توانست در فکر آزاد و طریق اجتهاد آنان تصرف کند مگر آنکه خود آنها در سیاست و امور خلافت مداخله کنند که مسلمانان چهار نیروی سیاسی گردیده از آزادی معنوی محروم می شدند پس آنها در کلیه احکام شرع و شؤون فقه و طریق اجتهاد آزاد بودند مگر در مسئله خلافت. دانشمندان می توانستند احکام شرع را بطریق قرآن و سنت استخراج کنند یا بصورت اجتهاد و رأی و قیاس. هیچ قوه مانع آن نبود که يك پیشوا فقط بطریق قیاس عمل کند و بالعکس پیشوای دیگر فقط بسنت و حدیث اعتماد نماید. دولت وقت هم ملزم نبود که بموجب يك قانون خاصی علماء را بیک نحو مخصوص از فقه مقید و ملزم کند و نیز حکومت آن عصر بیک مذهب معین و مسلم نداشت که آنها بیکى از شهرستانها یا بتمام آنها تحمیل کند بلکه قضات مختلف را بطرق مختلف انتخاب و برای داوری معین می کرد که گاهی هم در يك شهر دو قاضی در يك مسئله دورای متفاوت و متباین می دادند چنانکه این مقنع این وضع را شرح داده حکومت وقت هم در دو حکم متناقض مداخله نمی کرد و خود حکم قطعی برای يك طرف صادر نمی نمود و این رویه بدان حال بود حتی در مرکز خلافت و پایتخت مملکت. اما سایر علماء غیر از قضات که بالطبع آزادی آنها بیشتر و عقاید آنها آزاد و روشنتر بود.



شیء مخصوص بوده و حیات مدنی و معامله عرفی که زندگانی مردم مبنی بر آن می باشد بر آن رجحان دارد. و نیز در احوال اهل هر شهر و کشوری نظر کرده و بموجب عادات و رسوم آنان فتوی داده اند مثلاً در قاهره در فروش خانه یکی از آلات منفصل نردبان است که از حیث قاعده نباید مشمول معامله خانه باشد بلکه مال منقول محسوب شده و جزء اثاث و اموال است ولی چون لازمه زندگانی در خانه های قاهره وجود نردبان است که پله متحرک و برای بامهای قاهره ضروری می باشد آنرا مشمول خرید و فروش دانسته و هر که خانه را می خرد نردبان را هم جزء معامله می داند ولی نردبان در شهرستانهای دیگر مشمول معامله نمی باشد.

هرمانتی يك نحو قانون و عادت در معامله داشته و بموجب اصطلاحات و عرف خود بدان عمل می کرد. در ازدواج و جهاز عروس یا در اداء مالیات که بعده موجر باید باشد یا مستأجر توافق و عمل مرضی الطرفین و عادت و قانون مدنی و عرفی داشتند که از نظر فقهاء گذشته و در فصول و ابواب فقه داخل شده و خود یکی از بزرگترین سرمایه یا چشمه فقه محسوب گردید و احکام بموجب همان عادات صادر می شد و معلوم است که آن عادات و اوضاع و احوال در عهد پیغمبر اکرم نبود و در خصوص آنها هم نص صریح وارد نشده. البته مردم نمی توانند از عاداتی که روزگار هابر آن گذشته است منصرف شوند بدین سبب فقهاء آنها را روا داشته و بکار بردن آنها اجازه و فتوی داده اند و همین اوضاع و احوال موجب توسعه و افزایش فقه گردید.

(۲) قبل از آن روزگار مسلمین دو نوع مردم بودند. یکی دانا و دیگری نادان دانا کسی بود که احکام شرع آموخته و مجتهد شده بموجب فهم و ادراک و اجتهاد خود عمل یا تدریس می کرد. نادان هم عموم مردمی که درس نخوانده و چیزی نیامد و خسته و خود در مسائل فقه بمجتهدین مراجعه و بحکم و فتوای آنان عمل می کردند. مجتهدین و پیشوایان هم بسیار بودند چون زمان بنی العباس رسید مذاهب فقه پدید آمد و فزون گردید که سیزده مذهب از آنها اشتهار و توسعه یافته و کتب هم در آن مذاهب از حد و خصر تجاوز کرده و مردم همه گروه ها گروه بدان مذاهب پیوستند. بعد از آن زمان

که انسان مثلاً مقداری ریسمان بیک بافنده بدهد که يك ثلث آنرا بابت اجرت دریافت کند زیرا این قبیل معاملات را مانند اجاره دانسته اند و اهل شهر هم بدان عمل می کنند چنین هم گفته اند: «معامله حجّت است که فقط اثر و نص در آن مؤثر می باشد نه قیاس» بسیاری از این قبیل مسائل جریان دارد. در موضوع اجتهاد هم شرط کرده اند که مجتهد باید باحوال و اوضاع و عادات مردم احاطه داشته باشد «زیرا بسیاری از احکام بسبب اختلاف زمان و مکان اختلاف حاصل می کند که عرف و عادت مردم در حال تغییر و تبدل می باشد». کردری در کتاب «المناقب» از محمد بن الحسن روایت می کند که او نزد رنگرزان رفته چگونگی کار و معامله آنها را تحقیق می کرد تا بر اوضاع معاملات واقف شود. کتب فقه پر از اختلاف عرفی و مدنی می باشد زیرا پیشوایان در شهرستانهای مختلف و در روزگارهای متفاوت زیست می کردند و هر یکی طرز معامله مدنی خود را نقل کرده یا موافق آن حکم داده اند. چیزیکه ما در این جا می خواهیم یاد آوری کنیم این است که بسبب همان عادات و احوال بسیاری از عادات و اخلاق ملل مختلفه داخل فقه شده و بصورت فقه اسلامی در آمده است. پیشوایان هر کشور و شهرستانی عادات و اوضاع محل خود را بر قواعد اسلام تطبیق می کردند هر چه بانص صریح تباین نداشته در فقه اسلامی وارد می شد. گاهی هم اگر نص صریح باشد همان عادات را روا داشته و تعمیم نهوده و نص را بیک وضع و حال مخصوص که مربوط بآن عادات نباشد اختصاص میدادند مثال آن فروش میوه باغ است که بعضی از آن رسیده و بعضی نرسیده باشد زیرا معاملات عرف و زندگانی مدنی آنرا روا داشته است. شمس گوید: «این قبیل معاملات مستحسن است (نیک آمده) زیرا مردم آنرا جائز دانسته اند و بدان معامله کرده اند که انگور را مثلاً قبل از رسیدن آن خرید و فروش می کنند و معامله روی رزواتك جاری می شود. نمی توان مردم را از معاملات مدنی و عرفی باز داشت» این قبیل معاملات عبارت از این است که انسان آنچه را که موجود ندارد می فروشد و نص صریح مانع آن می باشد زیرا میوه که بتدریج می رسد تماماً موجود و معلوم نیست و از معامله در غیر موجود نهی شده است ولی پیشوایان معاملات مدنی را قبول کرده و گفته اند که نص صریح در بیک

مذهب دارای فکر و عقیده آزاد و قدرت بر استنباط احکام می باشند زیرا در درجه اول بقرآن عمل می کنند و در درجه دوم در هر چیزیکه حکم آن در قرآن وارد نشده آزادند که رأی خود را بکار ببرند چیزیکه موجب تأسف می باشد این است که این دسته پیشوای مشهور و طریق معین ندارند و شافعی هم در کتاب «الام» نامی از پیشوایان آنها نبرده است که مثلاً قاعده و نظمی برای مذهب خود وضع کرده باشند.

اگرچه باید گفت اینها باید پیرو ابوحنیفه باشند زیرا او حدیث را عقید و دایره آنرا سخت تنگ کرده و قیاس را توسعه داده بود بعد از او شافعی که عمل به حدیث را کم کرده ولی قیاس را هم محدود نمود سپس مالک که در قیاس با اندازه شافعی هم عمل نمی کرد و در مرتبه چهارم احمد بن حنبل است که از قیاس خودداری می کرد مگر در حال اضطرار و در هر حال حدیث ضعیف را هم بر قیاس ترجیح می داد بعد از آنها ظاهری که منکر قیاس بود.

چون تتبع کنیم می بینیم که آزادی مذهب ابوحنیفه بعد از او تا اندازه محدود شده بود اول کسانی که آن آزادی را محدود کردند شاگردان او ابو یوسف و محمد بن الحسن بودند زیرا هر دو حدیث را از مکتب حجاز آموخته و با سرمایه حدیث مذهب آزاد حنفی را تنگ و طریقه او را تعدیل نمودند. اگر آزادی مذهب حنفی از حیث رأی و قیاس در مذاهب دیگر تأثیری بسزا داشت حدیث از مذاهب دیگر در مذهب حنفی بیشتر مؤثر و کارگر شده بود.

اگر کسی خوب فکر و مطالعه کند می بیند غلبه مذهب حنفی بر مذهب اهل حدیث کاملاً محسوس و نمایان است علت آن غلبه و رجحان این بود که دولت بنی العباس از نقطه نظر استفاده آن مذهب را تأیید می کرد و مذهب معتزلی که مدت پنجاه سال رواج داشت مؤید مذهب حنفی بود. مذهب اعتزال که در زمان متوکل خاتمه یافت قائل بمنطق و عقل بود زیرا از راه فلسفه خوب و بد معقول را تشخیص می داد و از حیث آزادی فکر و عقیده مساعد بود. با تمام آن اوضاع مکتب حدیث نسبت به مکتب قیاس و رأی برتری داشت. علت آن برتری نیروی محدثین و فزونی عدّه آنان بود. اکثر

بعضی از مذاهب اندك اندك از میان رفته و بیروان و معتقدین به عقاید مختلفه کم شده یا بالمره نابود گردیده و برخی از مذاهب بیش از پیش رونق یافته و بر عظمت خود افزوده تا آنکه مذاهب منحصر به چهار مذهب گردید . حنفی، مالکی، شافعی و حنبلی . باستانهای مذهب شیعه و خوارج مسلمین هم متوجه همان مذاهب چهارگانه شدند . ممالک هم به چهار قسمت تقسیم گردید هر يك یا چند مملکت یکی از مذاهب مذکوره معروف و مشهور شد که در هر کشوری يك مذهب مخصوص رشد کرده بر سایر مذاهب تفوق می نمود . (چنانکه بعد از این خواهد آمد) . هر یکی از عوام يك مسئله پیدا می کرد مطابق مذهب خود از پیشوای همان مذهب حکم و فتوی می گرفت . در مسئله نماز و زکات و روزه و حج یا امور ازدواج و طلاق مطابق مذهب خود از پیشوایان همان مذهب استفتاء و عمل می کردند .

(۳) اگر بخواهیم اوضاع و احوال مکتب رأی و قیاس را تتبع کرده اندازه آزادی عقیده پیشوایان آن مکتب را بسنجیم و بخواهیم يك میزان برای شناختن این و آن وضع کنیم . خواهیم دید که نخستین دسته از پیشوایان مزبور گروهی بودند که بحديث اعتماد نداشته و بدان عمل نمی کردند و بقرآن هم برای صدور کایه احکام اکتفا نمی کردند زیرا معتقد بودند که روایت حدیث از يك یا ده شخص که ممکن است خطا یا فراموش کنند روا نمی باشد پس فقط قرآن را قبول می کردند که در آن شکمی نداشتند، شافعی در کتاب «الام» گوید : پیشوایان بدو دسته منقسم شده بودند . يك دسته معتقد هستند که آنچه در قرآن نیامده فرض و واجب نمی باشد و انسان آزاد است که بمعقدان و احکام استنباط شده عمل کند ، دسته دیگر می گویند آنچه در قرآن نیامده و حدیث در آن روایت شده مطاع و واجب است .

این دسته که خود را ملزم باین دانسته که فقط بقرآن باید عمل کرد از حیث آزادی فکر و عقیده بنهایت درجه حریت رسیده اند زیرا چنانچه حکمی در قرآن نیابند بعدالت و رأی عمل می کنند . اینها از حیث مراتب نسبت بسایرین که اصرار بتقلید و عمل بظاهر می کنند متأخر هستند و از حیث آزادی مقدم می باشند . پیشوایان این

## فصل ششم

### لغت و ادب و نحو

ملک عرب در شبه جزیره العرب و اطراف آن زیست می کردند و چون قبایل متفرقه بودند لغت آنها مختلف بود .

این اختلاف شاید در الفاظ و کلمات بوده مثلاً *یک* قبیله گندم را «بر» و قبیله دیگر «قمح» می گفتند. قبیله حمیر شاه را «قیل» و عدنانیها «ملک» می خواندند الی آخر. شاید مفهوم کلمه یکی باشد ولی قبایل هر یکی را *یک* معنی استعمال می کردند مانند لغت «وثب» اهل حجاز آنرا بمعنی جستن و اهل یمن آنرا بمعنی نشستن بکار می بردند . از «مواله» روایت شده که عامر بن طفیل بر پیغمبر اکرم وارد شد . پیغمبر او را بروساده «وثب» داده بمعنی نشانیدن بر بساط و ساده آمده . «وثاب» در لغت حمیر بستر را گویند پادشاه را هم «موثبان» گویند یعنی بر اورنگ جلوس می کند و جلوس را ادامه می دهد و برای جنگ بمیدان نمی رود . گویند *یک* مرد حجازی طرف خطاب پادشاه یمن واقع شد . ایستاده بود که شاه باو گفت «نب» یعنی بنشین او مطابق مفهوم متداول در کشور خود امر شاه را امتثال کرده شروع بجستن نمود ولی شاه او را بنشستن امر داده بود . شاه چون آن وضع را دید گفت : هر که داخل شهر شود باید لغت حمیر را بیاموزد .

گاهی اختلاف در حرکات اعراب «زیر و زبر» پیش می آمد . بعضی از قبایل مانند قریش حرف اول فعل مضارع را بفتح تلفظ می کنند مانند «نستعین» بعضی هم مانند قبیله اسد آنرا بکسر می خوانند. از این قبیل اختلافات بسیار است مثلاً بعضی میگویند: «اولئک» و برخی «الالک» تلفظ می کنند . بعضی «استحییت» خوانند و جمعی «استحیت» . همچنین «مستهزئون» و «مستهزون» قضی و رمی را هم مایل بکسر می خوانند . بعضی هم

مسلمین هم آنها را یاری می کردند . مذهب فلسفی و طریق اعتزال تقریباً منحصر بطبقات اعیان و اشراف بودند بعوام ملت که فروتر بودند . بدین سبب عقیده « خلق قرآن » مورد هجوم عوام واقع گردید . پیشوایانی که از اعتقاد بخلق قرآن خود داری کردند در نظر عوام دارای مقام ارجمند شده و هر چه در راه آن رنج و عذاب تحمل کرده بودند بسود آنان منتهی گردید . فلسفه هم از طرف عوام مورد حمله واقع شد . دولت بنی العباس هم نتوانستند مذهب حنفی را حمایت کنند زیرا بزرگترین نماینده مذهب حنفی ابویوسف بود که در رأس قضاء دولت عباسی قرار داشت و قضات همه زیر اوای او بودند و چون خود مسبب غلبه حدیث بر عقیده حنفی شده بود پس بالطبع یاران ابو حنیفه مذهب او را ضعیف کرده و مانع غلبه رأی بر حدیث شدند پس دایره قیاس و رأی تنگ و دایره حدیث وسیع گردید . علاوه بر این محدثین در آن عصر نشاط و نیروی جدیدی یافتند زیرا حدیث در همه جا جمع و تدوین شده و معتقدین قوی پیدا کرده که احکام را از آن استنباط و بدان عمل می نمودند . فقهاء ناگزیر در قبال فزونی حدیث و محدثین احکام و فتاوی خود را از همان حدیث استنباط کرده بتعمیم و تعلیم آن قائل شدند بحدیکه در کتب حنفی برای تأیید بعضی احکام بحدیث استدلال شده حتی با حدیث ضعیف بنا بر این از اختلاف مابین مکتب رأی و حدیث کاسته و توافق میان شاگردان ابو حنیفه و مالک و شافعی حاصل گردید بحدیکه انسان در یک نگاه سطحی تصور می کند که احکام شرع در تمام مذاهب مختلفه یکسان است ، البته چنین نیست و هنگام تأسیس مذاهب مختلفه تفاوت و اختلاف هم بسیار و هم شدید بود ولی بسبب غلبه و فزونی محدثین و توجه آنها بحدیث مذاهب مذکوره بدان صورت در آمده است .

باندازه زیاد است که صاحب قاموس کتابی در این خصوص تألیف و آنرا باین اسم موسوم کرده «الروض المسلول فی مالہ اسمان الی الالوف» یعنی هر چیزی که ازدوالی هزارها اسم دارد. فزونی این نامها هم سود دارد و هم زیان، شعراء بسبب فزونی لغات مترادف می توانند قصاید خود را بآسانی نظم کنند زیرا وسعت لغت آنها را یاری می کند. همچنین نویسندگان و مؤلفین بسبب فزونی مترادفات مانند شعراء که از آنها قافیه می ساختند سجع را مایه فصاحت و بلاغت کرده بودند با همان سرمایه هم ادباء در هر موضوعی از گنج لغت کلمات و الفاظی گرفته بآثار منظوم و منثور خود زینت بخشیده بهر صورتی که میخواستند آرایش می دادند. از طرف دیگر فزونی لغت مترادف موجب شده که احاطه بآن دشوار بلکه محال گردد. همان مترادفات گاهی اسباب زحمت شده که انسان مثلاً در صدد پیدا کردن يك كلمه مناسب برای يك معنى برآید و برای او میسر نگردد. قبایل معذور بودند زیرا هر يك قبیله بیشتر از يك یادو لغت برای يك چیز نداشتند ولی علماء لغت که تمام لغت عرب را جمع و تدوین کرده و از مجموع الفاظ يك قاموس ملی ایجاد کرده باعث زحمت شده اند زیرا فزونی لغت بهمان اندازه کم و کاست ضرر دارد و فربه بودن يك لسان برای انسان باندازه لاغری زیان دارد.



سرمایه لغت میان قبایل عرب از حیث فصاحت و بلاغت یکسان نبود زیرا بعضی قبایل نسبت بدیگری افصح بودند. از حیث فساد لغت هم بعضی مصون مانده و برخی بسبب اختلاط با ملل همسایه سلامت لغت را از دست داده بودند. علماء لغت هم در انتخاب لغت بعضی را بر بعضی ترجیح می دادند مثلاً لغت حمیر را پسندیدند زیرا با لغت مضر مغایرت داشت حمیر هم چون با حبشی ها و یهود و ایرانیها خلطه و آمیزش داشتند لغت آنها مختلط شده همچنین لغت قبایل لخم و جذام و قضاعه و غسان و تغلب را قبول نداشتند زیرا آنها نزدیک مصر و شام و ایران و هند بودند. بنی حنیفه و اهل یمامه و ثقیف و اهل طائف که با اهل یمن مراده داشتند مورد اعتماد نبودند. از شهر نشینان هم لغت را اقتباس نمی کردند زیرا لغت آنها مخلوط و فاسد شده. گویند تنها قبایلی که لغت

این جمله را چنین اعراب می کنند : «مازید قائم» و قومی «مازید قائماً» گویند بعضی هم بجمع می گویند : «هاموالینا» و جمعی بمفرد و تشبیه و جمع گویند : «هلم الینا» بصورت مفرد و در همه حال یکسان . بعضی «صاعقه» خوانند و برخی «صاقعه» دانند . گروهی هم «هذه البقر وهذه النخل» گویند و قومی هذا البقر و هذا النخل الی آخر .

این اختلاف میان قبایل گاهی شدت می یافت . مانند اختلاف قبایل عدنانی در حجاز و قحطانی در یمن که در مفردات و ترکیب اختلاف داشتند . ابو عمرو بن علاء گوید : «زبان حمیر و اطراف یمن مانند لسان مانمی باشد همچنین لغت عربی آنها بالغت عربی متفاوت و اختلاف دارد» ابن جنی گوید : «ماشك و ریب نداریم که لغت و زبان حمیر با لسان بنی نزار تفاوت و اختلاف دارد . روزی بر ابوعلی وارد شدم پرسید کجا بودی من ترا جستجو می کردم گفتیم : برای چه ؟ گفت : برای این مسئله که از عرب چنین روایت شده «من حوریت» . ما هر دو در معنی آن لغت بحث و تفحص و تحقیق نمودیم و بجایی نرسیدیم . او گفت این کلمه از لغت یمن است از لغت نزار نیست پس جای تعجب نیست اگر دانسته نشود . گاهی هم اختلاف اندك و آسان میشود مانند اختلاف بین دو قبیله متجاور و نزدیک هم که هر دو از يك نژاد باشند .

این اختلاف نتایج بسیار داشت از جمله آنها اختلاف قرائت قرآن است زیرا قرآن بر حسب اختلاف تلفظ و لهجه عرب تلاوت شده . از ابن عباس روایت شده که قرآن با هفت لغت نازل شده پنج لغت از آن مطابق لغت پنج قبیله بوده که از هوازن علیا بودند . سعد بن بکر و جشم بن بکر و نصر بن معاویه و ثقیف چهار بودند باضافه پنجمی . بنابراین می توان گفت قرائت قرآن از این حیث لغت بعضی قبایل را نمایش می دهد و لهجه آنها را آشکار می سازد .

اختلاف از این حیث بسیار شدت یافت که الفاظ مترادف در لغت عرب بسیار بوده یکی از قبایل يك چیز را بفلان اسم موسوم می کند دیگری عین آنرا بنام دیگر میخواند ادله هم بر این اختلاف بسیار است مثلاً سكر (مستی) بزبان اهل یمن «مبرت» گفته میشود . مترادفات باندازه فزون است که عسل هشتاد نام و شمشیر پنجاه اسم دارد و این نامها



قریش شهر نشین بوده و بممالک دور و نزدیک برای تجارت سفر می کردند و غالباً بمصر و شام می رفتند و بلغت مردم آن دو کشور هم آشنا بودند پس قریش هم مانند سایر قبایل عرب بودند که با اقوام دیگر خلطه و آمیزش داشتند و فساد در لغت آنها سرایت کرده بود ولی چیزی که بآنها امتیاز داده بود همان فصاحت است. فصاحت هم عبارت از حسن بیان است که در عالم اسلام قریش را ممتاز کرده بود. علاوه بر آن چرب زبانی و برگزیدن لغت خوب و حفظ اشعار و اختیار کلمات دلنشین است. بهترین وصفی که می توان بر آنها تطبیق نمود عبارت فارابی در کتاب خود موسوم بالفاظ و حروف است که میگوید: «قریش بهترین قبایل عرب از حیث اختیار الفاظ سهل و دلنشین و برگزیدن عبارات فصیح و حسن بیان و تمبیر می باشند».

قریش از حیث فصاحت امتیاز داشت و بنو سعد از حیث لغت مزیت داشت. پیغمبر اکرم مابین هردو جمع کرده که فرمود: «من افصح عرب هستم ولی از قریش می باشم که میان بنی سعد بن بکر زندگانی کردم».

اهل جزیره العرب قبل از اسلام کمتر با ملل دیگر ارتباط داشتند خصوصاً آنانی که در وسط جزیره العرب زیست می کنند، چون اسلام ظهور کرد و ممالک را فتح و تسخیر نمود لغت عرب با لغات دیگر و لغت دیگران با لسان عرب آمیخته شده هردو طرف در یکدیگر تأثیر کردند. لغت عرب در ممالک گوناگون مانند مصر و شام و عراق و ایران و سند منتشر شده و اهالی همان کشورها اندک اندک شروع بتکلم نمودند. لغت عرب بسبب همان انتشار در همه جا تعمیم یافته و خود توسعه پیدا کرده زیرا کسانی که بزبان عربی تکلم می کردند چندین برابر خود عرب شده بودند.

علاوه بر این لغت عرب از هر ملتی که بدان تکلم می کرد مایه گرفت زیرا لغات و کلمات و اصطلاحاتی که در ممالک مفتوحه بود و عرب آنها را نداشت بر لغت عرب افزوده شده. مثلاً نام گیاهها و نباتات و جانوران و لباسها و مانند آنها که میان عرب معروف و مألوف نبود بزبان عربی اضافه و معرب شد. عرب در جاهلیت هم ناگزیر از استعمال و تعریب بعضی کلمات بود. اعشی (شاعر معروف) کلمه شهنشاه را بکار برده

راز آنها می آموختند و بآنها اعتماد می کردند قیس و تمیم و بعد از آنها در مرحله بعدی هذیل بودند اندکی از کنانه و قبایل طی هم استفاده می کردند و بسایر قبایل اعتماد و اعتنا نداشتند. ابو عمرو بن العلاء گوید: «افصح عرب در هوازن علیا و اسفل تمیم میباشند» علت این است که آنها فقط بکسانی از عرب اعتماد داشتند که بعرب بودن خود ادامه می دادند و با خلطه و آمیزش فاسد نشده بود. ابن جنی بابتی در کتاب خود باز کرده چنین می نویسد: «این باب در خصوص ترك لغت شهر نشینان است برخلاف صحرا نوردان و شتر داران که ما از آنها اقتباس کرده ایم» سپس چنین گوید: «علت این است که لغت شهر نشینان و متمدنین بسبب خلطه و آمیزش فاسد و مختل شده. اگر بدانیم اهل يك شهر بعرب بودن خود ادامه و ابقا می کنند و فصاحت و بلاغت آنها تغییر نکرده و مختل نشده از آنها می آموختیم و بالعکس اگر بدانیم صحرا نشینان و اعراب بدوی بسبب اختلاط باملل غیر عرب بلاغت و فصاحت راز دست داده و لسان آنها فاسد شده حتماً باید لغت آنها را ترك کنیم».

قریش را افصح عرب دانسته و گفته اند: «علماء بر این اجماع و اتفاق کرده اند که قریش افصح عرب هستند و لغت آنها خالص و پاک و پسندیده است بدین سبب اخبار و اشعار و تاریخ و وقایع و ذکر احوال و اقوال آنها را روایت می کنند».

بعضی در این ادعا شك برده اند زیرا قریش شهر نشین بودند که در مکه و اطراف آن زیست می کردند و نیز آنها بازرگان بوده و بالطبع بازرگانی باعث فساد لغت می گردد بهمین سبب اهل یمن را قابل اعتماد ندانسته اند. پیغمبر اکرم هم هیان بنی سعد بن بکر بن هوازن پرورش یافته و فصاحت را از آنها آموخته بود بسیاری از فرزندان قریش هم برای آموختن فصاحت نزد بنی سعد فرستاده می شدند بنا بر این چنین تصور شده است که وصف قریش بفصاحت برای این است که پیغمبر از آنها بوده و میان آنها زندگانی می کرد.

چنین معلوم میشود که مجرد بودن لغت از خلطه و آمیزش و سلامت آن از فساد مربوط بفصاحت نمی باشد. علت اینکه بنی سعد از حیث لغت امتیاز داشتند این است که آنها شتر دار و صحرا نورد بودند و کمتر با تجار و سوداگران معاشرت می کردند بالعکس

تغییری بدان می دادند و با اینکه در آنها تصرف می کردند، باز هم بر اوزان عربی تطبیق نمی شد مانند «شهنشاه».

علماء عرب در این موضوع مختلفه هستند. جوهری گوید: «تعریب عبارت از این است که عرب يك لغت بیگانه را بلهجه خود منتقل کند» حریری هم او را تأیید کرده که در کتاب «درة القواص» چنین گوید: «فتح شین شطرنج خطاست و صواب کسر آن است بر وزن قرطعب و جروحل». آنها معتقد هستند که اگر يك لغت بر وزن و لهجه عرب تعریب نشود بحال خود عجمی و غیر عربی می ماند مانند خراسان و آجر که هرگز معرب یا عربی نشده است.

سیبویه و عموم علماء لغت معتقد هستند که «تعریب» عبارت از استعمال لغات بیگانه است بهر صورتی که باشد خواه در آن تغییر و تصرف داده شود و خواه نشود. اعراب چون يك کلمه بیگانه را بلغت خود منتقل می کردند آنرا تحت قواعد عربی قرار می دادند باین معنی ترکیب والافولام تعریف و اضافه را بر آن وارد می کردند مثلاً در کلمه «زندیق» چنین گویند: زندق و تزندق و در «طراز» طرز تطریراً و هو مطرز و مطرز بصیغه فاعل و مفعول و در کلمه «دیوان» دوان تدویناً و در «نوروز» نورز و در «لجام» الجم و هو ملجم و مصدران «الجام» است. و نیز چنین گویند: «در همت الغبازی» یعنی مانند درهم شد. و نیز گویند: «جنقونا» یعنی مارا. هدف منجنیق کردند علماء لغت که تعریب می کردند در زمان بنی العباس بر کار خود افزودند و ادامه دادند و کسانی که غیر عرب بودند بآنها ملحق شدند. ابن مقفع در کلیله و دمنه «بازار» را بعنوان عربی باز آورده سرچین را هم از سر کین معرب کرده، فیج هم از «پیک» است اساوره جمع اسوار است. که گویند: سواران تیرانداز.

جاحظ هم در کتب خود کرایج را آورده و آن جمع کرایج است بمعنی محل کسب. نصاری نسطوری نام بعضی بیماریها و درمان آنها و گیاهها را داخل لغت عرب نموده اند. اینها همه بر لغت عرب اضافه و موجب افزایش و توسعه و عظمت آن گردیده. اضافه بر اینها اصطلاحات اسلام است که بمعانی تازه استعمال شده مانند: مؤمن و مسلم

وامرؤ القیس لغت « سجنجل » را استعمال کرده که آینه باشد . تجار هم اسباب و اثاث و انواع کالاها و ظروف و میوه‌ها و سبزیها را حمل می‌کردند نامهای اصلی را هم با خود متاع می‌بردند .

در قرآن هم کلمات معرب آمده مانند سجنل و سجنیل و سجنین و سلسبیل الی آخر . در حدیث هم برخی لغات معرب وارد شده مانند این جمله : « اگر تو بروی گناه اریسین ، بگردن تو خواهد بود » اریس بمعنی برزگر است که معرب شده و آن لغت اهل شام است . این قبیل لغات معرب بعد از اسلام فزون گردید . عرب پس از فتح ایران نام گیاهها و نباتات و حیوانات و ظروف و سایر اشیاء را از پارسی گرفتند . همچنین در عراق و شام و مصر . از حیوانات جاموس ( معرب گامیش ) و بط و برذون و فیل را گرفتند . از نباتات فلفل و کُمثری و خوخ و جوز و لوز و نرجس و ورد و یاسمین را گرفتند الی آخر . از داروها قرفه و مصطکی الی آخر . از عطر . مسك و عنبر و صندل . از پوشاک : قمیص و سروال و کرباس و دیباج و ابریشم و خز . از خوراک فالودج و سمیذ و سکر از معادن رصاص و زئبق و جص . از جواهر زمرد و یاقوت و فیروزه الی آخر . از آلات و ادوات منجنیق و برکار و قانون و نای و بربط و قمع و طست و طبق و کوز و فنجان و لجام الی آخر که درخور عدو حصر نمی‌باشد . در این موضوع کتابها تألیف شده . علماء لغت چندین اطلاع و مهارت نداشتند زیرا بسیاری از کلمات را که غیر عربی یا معرب بود عربی اصل پنداشته بودند مثلاً منبر لغت حبشی بوده که از « مبر » مشتق شده و آن بمعنی کرسی یا مجلس است ولی علماء لغت آنرا مشتق و از « نبر » بمعنی بلند شدن دانسته‌اند یا لغت نفاق که تصور کرده‌اند از « نفاقه » آمده و حال آنکه در حبشه بمعنی بدعت در دین می‌باشد . یاقبس که در زبان هیر و کلیف خبس آمده و آن بمعنی چراغ است . یا « نبی » که باز بهمان زبان بمعنی رئیس قوم آمده .

بسیاری از کلمات را که معرب می‌کردند بر یکی از اوزان عرب تطبیق می‌نمودند مانند « دینار » که از دیناریوس Denarius معرب شده . گاهی هم آنرا بوزن و حال خود باقی می‌گذاشتند مانند خراسان و ابراهیم و اجر و شطرنج و ابریسم گاهی هم اندك

مخاطرات گوناگون شده بود. پایتخت اسلام در عهد خلفاء راشدین شهر مدینه و مقصد و مقصود عموم مسلمین بود همچنین مکه پس ملل غیر عرب که تازه مسلمان شده بودند بقصد حج و زیارت بدان دوشهر مقدس سفر می کردند و بالطبع لغت آنها در لغت عرب تأثیر مهمی داشت همچنین برده و بنده که مملوک عرب شده وعده آنها بسیار بود در لغت مؤثر بودند عرب باعجم در شهر و کوی و بازار و خانه و معبد و مسجد باهم مختلط شده موجب اختلال و فساد لسان عرب شده بودند که لحن و غلط در لغت شایع شد همچنین ملت عرب که در شام باشامیان و در ایران با پارسیان و در عراق با ملت نبط مختلط شدند و بدین سبب لحن و غلط داخل لغت عرب گردید و چون لغت عرب دارای قواعدی است که عرب و اعراب است و ملل غیر عرب نمی توانستند بقیود عرب معید شوند زودتر مختل و فاسد می شد اگرچه لحن و غلط در میان خود اعراب از قدیم بوده که در حضور پیغمبر اکرم شخصی لحن کرد و پیغمبر فرمود برادر خود را هدایت و ارشاد کنید و نیز روایت شده که منشی ابوموسی بعمر چنین نوشته بود «من ابوموسی» و باید بنویسد «من ابی موسی» عمر بابی موسی نوشت، بتوانم می کنم که منشی خود را تازیانه بزنی. و نیز عمر فرزندان خود را که لحن می کردند با تازیانه می نواخت. لحن و غلط بصحرا هم سرایت کرده بود جاحظ گوید نخستین لحنی که از اعراب صحرائشین شنیده شده این بود: «هذه عصائی» و حال اینکه باید بگوید: «هذه عصای» محمد بن سعد بن ابی هم لحن کرده که میگفت من همان لحن را هنوز در گلوی خود احساس می کنم. حجاج بن یوسف هم گاهی لحن می کرد. لحن و غلط در زمان بنی العباس شایع شد و شیوع ناشی از فزونی و شدت اختلاط ملل است.

اینها موجب شده بود که برای لسان عرب قواعد و قیودی وضع شود و آن قیود عبارت از علم نحو و علم لغت می باشد.

\*\*\*

همانطو که علماء علم حدیث بجمع و تدوین و تصحیح حدیث پرداخته و فقهاء بجمع فتاوی و احکام تابعین و استنباط قوانین شرع از حدیث و فقه اهتمام می کردند

و صلاة و زکات و رکوع و سجود که مفهوم آنها در جاهلیت غیر از روزگار اسلام بوده زیرا صلاة که در جاهلیت عبارت از دعا بود در اسلام مفهوم آن حرکات و قیام و قعود بیک شکل مخصوص می باشد. زکات هم در جاهلیت عبارت از افزایش و ازدیاد مال بود که در اسلام بصورت مالیات در آمده.

مذاهب تازه هم مانند معتزله و مرجئه و خوارج بوجود آمده که همه معنی و مفهوم مخصوص دارد. اصطلاحات دیگری هم پیدا شده مانند حاجب و دیوان و کاتب و وزیر- وزیر قبل از اسلام بکسی می گفتند که یارو یاور باشد ولی بعد از اسلام بصورت صاحب مقام خاصی در آمد. دیوان قبل از آن هم عبارت از دفتری بود که نام سپاهیان در آن ثبت می شد و بعد بنام مکان یاد دفتر شاعر معروف شد که گویند: دیوان بشار و دیوان عمر بن ابی ربیعہ الی آخر.

حوادث هم موجب تغییر لغات و بکار بردن اصطلاحات مخصوصه شده بود. ابن درید در کتاب «الجمهر» گوید: «جائزه بمعنی عطیه است و جمع آن جواز می باشد. این کلمه از اصطلاحات عالم اسلام است. اصل آن چنین بوده که امیری از امراء اسلام بقصد دشمن می رفت چون نزدیک شد نهر آبی حایل بود باتباع خود گفت: هر که از این رود عبور کند (باین لفظ من جاز) فلان مقدار باو می دهم. سپاهیان یکی بعد از دیگری عبور و جائزه که از همان «جاز» دریافت می کردند. جمع آن هم جواز شده. چون علوم در عالم اسلام منتشر شد برای آنها اصطلاحاتی وضع گردید بیشتر آنها از ریشه عربی بوده که بصورت دیگری در آمده. مثلاً عروض بحر طویل- بسیط و مدید و در علم محو فاعل و مفعول و در منطق قضیه و موضوع و در اصول فقه قیاس و استحسان الی آخر تمام اینها معانی و اصطلاحات تازه بوده که در لغت پدید آمده و در کتب و فرهنگها تدوین شده که عرب قبل از اسلام آنها را نشنیده و نمی دانستند.

فتح اسلامی و تمدن مسلمین در انتشار و توسعه لغت عرب تأثیر مهمی داشت يك جهت دیگری هم هست که نمی توان از آن خودداری کرد و آن عبارت از این است که بسبب مراده ملل مختلفه تحت قدرت اسلام و اختلاط عرب و عجم لغت عرب دچار

گفت شعر خود يك فرهنگ جدا گانه دارد .

يك مشکل دیگری هست و آن عبارت از این است که تمام شعر عرب از هر فرد و قبیله که باشد تقریباً یکسان است . مثلاً چند لهجه و اصطلاح مخصوص بعضی قبایل و معروف شده مانند «عننه» قبیله تمیم که چنین گویند : «ان عن» یا «تلتله» براء که اول فعل را بکسر تلفظ می کنند : مثل «تعلمون و تصنعون» بکسر تاء و «کشکشه» قبیله ربیع که می گویند : «انکش و رایتکش» بجای «انك» و رایتك و «کسکسه» هوازن که می گویند : «اعطیتکس و منکسن و عنکس» بجای «اعطیتك و منك و عنك» و نیز شنیده شده که بعضی در ترکیب همیشه اسماء پنجگانه را با الف تلفظ می کنند «هذا اباه و اخاه» و حال آنکه باید گفت «هذا ابوه و اخوه» و در حال نصب بالف و کسریاء . اختلافات عرب در این قبیل لغات و اصطلاحات بسیار است که گاهی يك یادو بیت برای استشهاد و استدلال ذکر می شود پس اگر بخواهیم فقط بشعر اکتفا کنیم باز می بینیم ادله شعر کافی نمی باشد زیرا هر چه روایت شده در شعر نیامده چون شعراء تمیم «عننه» را بشعر نظم نکرده همچنین سایر اصطلاحات مذکوره در شعر قبایل وارد نشده . باید پرسید علت چیست ؟ و حال آنکه شعر در اسلام و در جاهلیت یکسان بوده ؟ شاید گفته شود که آن اختلاف بوده ولی راویان اخبار و اشعار در نقل و روایت خود تصرف کرده همه را بیک نحو و یکسان نقل نمودند مثلاً کسر اول فعل را بفتح تبدیل کردند و خود بان اختلاف خاتمه داده اند «عن» : راهم . «ان» کرده اند که در روایت در شعر ذی الرمه نقل شده یکی با همان لفظ اول و دیگری با «ان» چنانکه گوید :

«اعن ترسمت من خرقاء منزلة» و روایت دیگر این است «أأن ترسمت . همچنین گفته ابن هرمه : «اعن تغنت علی ساق مطوقة» و روایت دیگر أأن تغنت الی آخر .

باز هم مشکل حل نمی شود زیرا بعضی الفاظ و کلماتی هست که اگر در شعر وارد شود و راویان بخواهند آنها را تعدیل و اصلاح کنند وزن شعر مختل می گردد مانند «کشکشه» ربیع و «کسکسه» هوازن که اگر شاعر مثلاً بگوید «انکس» و ناقل آنرا «انك» کند بیت شعر از حیث وزن مختل می گردد .

علماء لغت بفهم و تحقیق و جمع لغات عرب توجه کردند و بجمع و تدوین کلمات عرب که از خود اعراب شنیده شده همت گماشتند ، محققین بادق و قلم و دوات بصحرا رفته هر چه از اعراب بدوی و ساربانان دریابان می شنیدند می نوشتند . اعراب بادیه نشین چون کالای خود را که عبارت از سخن بود گرانها دیدند سوی شهرها خرامیدند تا سرمایه خود را در معرض استفاده بگذارند ولی چیزی که موجب اعتراض و انتقاد بر آن علماء می باشد این است که آنها لغات مختلفه قبایل را یکی دانستند و حال اینکه از حیث لهجه و تلفظ و ترکیب مختلف بوده . محققین طریق و محل نقل و قبیل و چگونگی تلفظ را برای ما شرح نداده اند تا بدانیم فلان کلمه و فلان لهجه و فلان وزن و ترکیب از چه ناحیه و بادیه و قبیل رسیده است یا اینکه شخص بدوی که بشهرستان رفته چه برده و چه گفته و خود از چه قوم و دیار بوده و چه داده و چه گرفته است . آری چند کلمه ناچیز نقل شده که کم بوده و برای پی بردن باصل موضوع کفایت نمی کند .

اگر محققین لغت کیفیت اقتباس را شرح می دادند می توانستیم لهجه و کیفیت تلفظ هر قبیل را تشخیص داده که کدام لهجه بکدام قبیل اختصاص دارد همچنین لغات مترادف و الفاظی که باعث امتیاز قبایل از یکدیگر می شد بواسطه همان شرح شناخته می شد . اگر چنین می کردند حتماً نتایج خوبی بدست می آمد ولی علماء لغت بمنظور وحدت لغت عرب تمام لغات مختلفه قبایل را بهم آمیخته يك لغت و يك زبان برای تمام ملت عرب قائل شدند .

شاید گفته شود که این کار بسیار آسان است زیرا از قصه باید شعر شعراء که هر یکی بیکی از قبایل منتسب می باشند لغات مخصوصه قبایل آنها کاملاً معلوم و مفهوم می شود . مثلاً کدام شاعر از تمیم یا قریش بوده الی آخر ، پس اگر شعر شعراء يك قبیله را جمع و مطالعه کنیم ، الفاظ و ترکیب و معنی و مضمون آنها را تجزیه و تحلیل نماییم مطلوب ما حاصل می شود . باید گفت این کار درست بنظر می آید ولی کافی نمی باشد زیرا شعر یکی از منابع است نه تمام موارد و منابع که بعضی الفاظ ممکن است میان افراد قبیل متداول باشد ولی در شعر نمی آید که همه چیز در شعر وارد نمی شود و باید



شوری آن ملح است که نمک باشد. بعد مابین کلمه «اجاج» و «اجیج» که برای افروختن آتش بکار می رود یک نحو مقارنه و مقایسه بعمل آورده و «اج» الظلیم را هم بآن اضافه می کنند. (ظلم شتر مرغ - راست و «اج» دویدن شتر مرغ است) همچنین در کلمات مختلفه قرآن که از حیث مبنی یکی و لسی از حیث معنی مختلف است بحث و مقایسه کرده اند مثلاً: کلمه «فجر» (بصیغه ماضی) در این آیه «وفجرنا الارض عیوناً» و «الفجر و لیل عشر» یا این آیه «ان قرآن الفجر کان مشهوداً» و کلمه «فجار» در این آیه «ان کتاب الفجار لفی سحین» یا «بل یرید الانسان لیفجر امامه» بحث و تحقیق در ماده فجر بتمام معانی مختلفه نموده اند الی آخر.

همچنین منابع شعر که مورد استشهاد و محل اعتماد علماء لغت بود. شعر شعراء زمان جاهلیت یا اسلام هر دو واجد معانی می باشد که از آنها می توان معانی الفاظ و کلمات را ادراک کرد.

یکی دیگر از منابع لغت شنیدن و روایت عبارات و کلمات مورد اصطلاح و استعمال عرب بادیه می باشد. بسیاری از علماء سالها تن بصحرا نوردی و بیابان گردی داده، با اعراب بدوی معاشرت کرده و خورده و نوشیده و نشسته و برخاسته و خوابیده تا چند کلمه با تلفظ صحیح از آنها شنیده آنها را مدرک و سند روایت و منبع درایت خود نموده اند. مثلاً از مرد وزن در معاشرت و زندگانی و اجتماع و ازدواج و طلاق چیزی شنیده و آموخته یا از اطفال و رجال و ساربانان و دشت بانان و چوپانان و بارکشان کلمات و اصطلاحاتی آموخته آنها را در دفتر جمع و تدوین کرده و برای ادباء و علماء ارمغان گرانبها آورده بموجب آن عمل می کردند. این نحو تحقیق در زمان بنی امیه تا اوایل عصر بنی العباس بود که از آنها روایات بسیاری بکار رفته و در ادب کارگر بوده. اصمعی گوید: از جمعی اطفال در «حمی ضریه» (محلی میان بصره و مکه) رجزها (شعر و تصنیف) شنیدم که در حال بازی می گفتند و ترنم می کردند. من ایستادم و شروع بنوشتن کلمات آنها کردم. پیری از آنجا می گذشت مرا بدان حال دید و گفت: تو سخن این «اقزام ادناع» را یادداشت می کنی؟ (کودکان کوتاه قد و ارادل).

بعضی از دانشمندان خاور شناس معتقدند که شعراء ممکن است از حیث نطق و تکلم میان قبیله خود بلهجه مخصوصه همان قبیله سخن بگویند ولی در نظم شعر رعایت جامعه عرب را کنند که بزبان تمام ملت شعر نظم نمایند. چنانکه امروز هم میان لهجه و لغت و تکلم اهالی چند مملکت عربی مانند مصر و شام و عراق و سایر کشورها اختلاف شدید هویدا است ولی شعر بیک لغت گفته میشود که هیچ تفاوتی ما بین اهالی ممالک و شهرستانها در نظم یافت نمی شود ولی مادر این عقیده نظر داریم. شاید عقیده و توضیح ابن جنی برای حل مشکل کافی باشد که می گوید: «اگر یکی از افراد بدو لغت و لهجه عربی یا بیشتر تکلم کند باید دانست که قبیله او هنگام ضرورت و تکلم با قبایل مختلفه آن اصطلاحات را لدی الاقتضا بکار برده یا آن اختلاف در حال شعر پدید آمده است زیرا عرب لهجه و لغت خود را در شعر تغییر داده و بزبان مفهوم عموم ملت عرب سخن می گویند».

در هر حال علماء علم لغت متوجه جمع و تدوین لغت عرب شده و موارد و منابع آنها متعدد بود که نخستین منبع قرآن بوده زیرا حاوی مفردات و کلمات مستعمله صحیح است که بهترین سرمایه علماء لغت می باشد. راغب اصفهانی گوید: «الفاظ قرآن مغز سخن عرب و بهترین مایه می باشد که فقهاء و حکماء بدان اعتماد کرده آنرا مبدأ حکم و حکمت می دانند. همچنین شعراء و سخنوران مایه فصاحت و بلاغت خود را از آن اقتباس می کنند و شعر و کلام را بدان زیب می بخشند. سایر سرمایه های سخن نسبت بقرآن مانند پوست نسبت بمغز می باشد یا هسته نسبت بمیوه یا گاه و خاشاک نسبت بگندم خالص و مغز گندم است».

مجملاً قرآن يك منبع گرانمایه برای لغت عرب بود که علماء در معانی آن و فهم و ادراك لغات جد و جهد بلیغ می نمودند. تحقیق آنها هم موجب سیر و سفر و تفحص و استفسار و بحث و دقت شده بود که گاهی برای فهم يك لفظ عقاید گوناگون را از هر طرف جمع کرده در اصل ماده و فروع آن بحث و گفتگو می کردند مثلاً اگر این آیه مورد بحث واقع شود: «هذا عنب فرات و هذا ملح اجاج» چنین گویند: مقصود شدت

منابع اولیه لغت همین است که شرح داده شده: قرآن و شعر صحیح که در نقل و روایت آن شکی نباشد و گوینده آن هم از نژاد عرب باشد همچنین صاحب اعراب و نقل قول آنها. پس از طبقه اولی از علماء که قول آنها معتبر بوده طبقات دیگری بوجود آمدند که از همان اساتید با اسانید روایت می کردند مثلاً چنین گویند: فلان بر ما چنین املا کرد. فراء گوید: من از کسانی شنیدم که از کسی چنین شنیده: «اسقنی شربة ماء» مقصود ماء که آب باشد با قصر بدون همزه تلفظ می کرد. از عبدالرحمن هم روایت شده که از اصمعی شنیده چنین گوید: از يك اعرابی که در حق کسی دعا می کرد چنین شنیدم «جنبك الله الامرين» یعنی خداوند تر از دو تلخی (تلختر) دور کند. مقصود ازدو تلخ یا تلختر. تهی دستی و برهنگی می باشد ابوالمنهال گوید: ابو یزید چنین توضیح می دهد: «سائح» جانوری باشد که هنگام عبور طرف راست را بنماید اعم از چرند و پرند. «بارح» هم عکس آن حیوانی باشد که وقت عبور طرف چپ را ظاهر کند. الی آخر. گاهی هم علماء لغت از کتاب نقل می کردند که ابن الانباری چنین گوید: «در کتاب پدرم نقل از احمد بن عبید از ابو نصر: اصمعی چنین می گفت: جلال چیز خرد و سبك باشد ولی او معتقد نبود که «جلال» باز ضد آن که کلان و سنگین باشد.

همین مباحث و اختلافات سبب فزونی مجموعه های لغت گردید زیرا هر که هر چه شنیده آنرا جمع و تدوین کرد. طبقات بعد از آنها هم هر چه آنها متفرقاً جمع کرده بودند جمع نمودند بدین سبب علم و دانش طبقات بعدی فزونیتر گردید و این گروه از علماء لغت مانند علماء حدیث بودند که هر طبقه بر حدیث افزودند زیرا هر یکی از یاران هر حدیثی را که شنیده و دانسته بود روایت می کرد، بعد از او تابعین هر چه از اصحاب شنیده روایت کردند بعد طبقاتی که آمدند از تمام تابعین نقل و روایت نمودند. پس از آن گروهی بوجود آمده که بر جمع و حفظ حدیث حریص و کنجکاو بوده بهر شهر و کشور رفته سیروسفر را ادامه داده از هر که هر چه شنیدند روایت کردند تا کتب حدیث را فزون و از اندازه بیرون کردند.

علماء لغت مانند علماء حدیث فن خود را مرتب و منظم کرده و بطریق محدثین

ابوزید گوید: از يك زن بدوی صد ساله پرسیدم، چرا تو پكوی و برزن نمی روی؟ گفت: «اخزی ان امشی فی الزقاق» مقصود لفظ اخزی که بمعنی شرم استعمال شده و در جاهای دیگر بمعنی رسوائی و افتضاح آمده. دیگری گوید من از يك زن بدوی شنیدم که بدختر خود چنین می گفت: «هممی اصابعك فی رأسی» مقصود: «هممی» بمعنی تحريك و جنبانیدن است.

این قبیل تحقیقات گاهی چنین بعمل می آید که اندك شكی در آنها نمی رود مانند کلمه «انسان» که همه کس می داند مقصود فرزند آدم است یا «ید» همه می دانند که مقصود دست است یا «عین» که چشم باشد و گاهی هم از روی قرینه و استنباط مفهوم میشود مانند این بیت شعر:

قوم اذا الشر ابدی ناجذیه لهم خاړو الیه زرافات و واحدانا

چنین دانسته شده که مقصود از کلمه «زرافات» جماعات است (گروه). گاهی هم از قرینه مفهوم نمیشود و علامتی هم ندارد که ادراك آنرا آسان کند مانند: این لغت است که عربی لفظ «برنج» را شنید و گفت: منسوج است و حال اینکه منسوج نیست بلکه پوست دباغی و رنگین شده است. اعرابی دیگری این کلمه را شنید: «فیل» آنرا آهن و زره پنداشت و حال اینکه پوست بکار آمده است. ابوحاتم گوید از «ام هیشم» پرسیدم: «وعد» چیست؟ گفت: بمعنی «ضعیفه» است. باو گفتم: من از تو شنیده بودم که می گفتی: «وعد» بنده و برده است؟ پاسخ داد. از بنده زبوتر کیست؟

اگر وضع و حال خود اعراب چنین باشد که اختلاف در معنی و فهم لغات میان آنها يك امر عادی و طبیعی بوده پس بطریق اولی علماء لغت که میان اعراب زیست می کردند در فهم معنی یا حل معمی دچار اشتباه میشوند دلیل آن هم این است که مثلا کلمه «قیض» را پوست تخم مرغ می دانند. بعضی هم آنرا پوست نازك دانسته و برخی تخم مرغ خالی از جوجه را گفته اند یا اینکه «بسیطة» که عبارت از يك زمین هموار باشد و بعضی گویند مطلق کره زمین را بسیطة میخوانند. ابو عبید گوید «بسیطة زمین وسیع و عربض را نامند» این قبیل اختلاف بسیار است که در فهم معنی کلمات عرب پیش می آید.

دارد. مردی بابو عمرو بن العلاء گفت: «بمن بگویی آیا هرچه تودر لغت عرب تدوین کردی آیا شامل تمام لغت عرب است؟ گفت: نه، پرسید: آیا نمی دانی هرچه عرب می گوید حجت است اگر اختلافی پیش آید چه خواهی کرد. او گفت: حتی الامکان بکثرت و شهرت مراجعه می کنم و اگر نتوانم هرچه نقل می کنم آنرا لغت غیر معروف و مألوف میخوانم» و نیز هر کلمه و لغتی که بیشتر بزرگان یا کتاب دانشمندان وارد میشود اصح و افصح شناخته میشود. در کتاب «جمهره» چنین آمده: «اصمعی گوید: (ارض قرواح و قریاح و قرحیاء) یعنی مجرد است، لفظ قرحیاء را فقط اصمعی نقل کرده و دیگری آنرا روایت نمی کند» قالی نیز گوید: «قال اللّٰهیدانی: قعد فلان الاربعاء والاربعای ای متر بماً (چهار زانو نشست) این روایت نادر است و دیگری آنرا وارد ندانسته الی آخر. و نیز طریق محدثین را از این حیث پیموده که آنها (علماء لغت) مانند محدثین ناقلین و راویان راجح و تعدیل می کردند. مثلاً خلیل بن احمد و ابو عمرو بن العلاء را تعدیل و قطرب را که در سنه ۲۰۶ وفات یافت جرح نمودند. او کسی بود که ابن السکیت درباره او گوید: من از او يك انبار کتاب نقل و روایت کرده ام و بعد برای من مبرهن شد که او دروغ گو است و در لغت جعل می کرد پس من از او روایت نکردم. با تمام این احوال علماء لغت از حیث تحقیق و دقت و تکذیب و تصدیق پیایه محدثین نمی رسیدند. در هر حال هرچه از لغت جمع و تدوین شده از حیث صحت و سقم در يك منزله و پایه نمی باشد. فساد و خلل و شك و تردید از چند جهت در لغت هم وارد شده و آن جهات بدین نحو می باشد:

(۱) بعضی از علماء لغت طرف اعتماد و وثوق نبودند. خلیل بن احمد گوید: «بعضی دانشمندان لغات غیر عربی را بقصد اخلال داخل لغت عرب کرده اند». لاحقاً گوید: «سیمویه از من پرسید: آیا در سخن عرب شاهی برای فعل (بکسر عین فعل) داری؟ من هم این بیت را جعل کردم:

حذر اموراً لا تضیر و آمن      ما لیس منجیه من الاقدار

خلیل گوید: «ضمید» مرد آهنین است» این لغت جعل شده و در سخن عرب

رفتار نمودند بتفاوت اینکه تعبیر آنها بهتر از تعبیر محدثین و بادقت و متانت نزدیکتر بوده: مثلاً محدث چنین گوید: «سمعت» یعنی شنیدم و دانشمند لغت می گوید: چنین «املاً» کردند. باز هم لفظ شنیدم بهتر از این است که محدث بگوید: فلانی چنین سخن آورد و همین عبارت هم باز بهتر از این کلمه است که فلانی بمن گفت یا خبر داد. (زیرارعايت استاد دانشمند ضرورت دارد).

در آن زمان کمتر بکتاب مراجعه یا اعتماد می کردند بلکه مانند حدیث از دهان بگوش می رسید و در ضمن نقل سند را هم روایت می کردند (بطریق اهل حدیث) مثلاً: ثعلب گوید: ابو بکر بن انباری از ابوالعباس از ابن اعرابی نقل می کند که: «لحن الرجل يلحن لحناً فهو لحن» یعنی اصابت کرد و صواب گفت. بانمام این احوال علماء لغت آن وضع را دوام ندادند و مانند کتب صحیح بخاری و مسلم از حدیث روایت و سند کتابی تألیف نکردند زیرا لغت وسیع و فزونیتر از حدیث بوده اگر میخواستند برای هر يك مصدر یا مشتق سند و ناقل ذکر کنند البته فرهنگهای لغت از حد و حد و حصر می گذشت از این گذشته لغت باستانشناء لغت قرآن مانند حدیث مقدس نبوده است که از خطای آن بمنزله حرمت پرهیز کنند.

باهمین وصف لغت را مانند حدیث مرتب کرده اند. مثلاً: فصیح و افصح، خوب و خوبتر، زبون و مردود و متروک، حدیث هم چنین است صحیح و خوب و ضعیف الی آخر. لغتی که در قرآن وارد شده افصح از سایر لغات است. بدین سبب گفته شده: «اوفی بالعهد» که در قرآن آمده بهتر از «وفی بالعهد» می باشد.

ناودان را هم «موزاب» گفته اند و حال اینکه «میزاب» بهتر است (پارسی). «خوی» را هم گرسنگی می دانند که مقصور آمده (بدون همزه) بعضی هم آنرا «ممدود» (باهمهزه) خوانده اند. و نیز گفته اند «دمعت عینی» بکسر میم زشت است. چنین معلوم میشود که يك لغت را بر دیگری ترجیح داده اند و بعضی الفاظ را افصح و روانتر دانسته اند بر گردن يك لغت و کنار گذاشتن لغت دیگر متداول و معمول به بوده زیرا اگر يك لغت

نهر آب است که همواره پراز آب جاری باشد زیرا از رود بزرگ مدد می گیرد .  
در مثل چنین آمده «دقك بالمنحاز حب الفلقل» عوام چون معنی آنرا ندانسته اند  
«فلقل» گفتند . اصمعی گوید : این تصحیف و اشتباه است صحیح آن باقاف است و آن  
عبارت از دانه های سخت است که خرد کردن آنها دشوار باشد . در بیت شعر حارث بن  
حازم هم اختلاف پیدا شده و او در آن بیت از گرفتاری قومی که بگناه دیگران دچار  
شده بودند سخن رانده است :

عنتا باطلا و ظلما کما      تعترعن حجرة الریض الظباء

آنرا با عین بی نقطه و راه بینقطه (تعتر) خوانده اند و آن عبارت از این است که در جاهلیت  
چنین نذری کردند اگر شترهای من بصد بر سند «عترت عتیره» یعنی يك قربان می کنم شخصی  
چنین نذری کرده بود ولی از قربان کردن گوسفند از مال خود دریغ داشت اهو شکار کرد  
و آنرا قربان نمود . مقصود حارث این است که از دیگران مایه گرفتن ظلم است و آهورا بجای  
گوسفند نذر شده قربان نمودن باطل می باشد . اصمعی این لغت را «عنز» بانون و زاء  
میخواند و چنین هم تفسیر می کرد که مقصود از «عنز» طعنه با حربه است . علماء گفته اند  
که او اشتباه کرده و دچار تصحیف شده است . در حدیث هم چنین آمده «اكتفوصیبا نكم  
حتى تذهب فحمة العشاء» ابو عمرو بن علاء آنرا باقاف و عیسی بن عمر باقاف تلفظ می کردند  
و هیچ يك از دو بتهمت تصحیف متهم نشده بودند .

از این قبیل اشتباهات و خطاها در لغت بسیار وارد شده که بعضی کشف و شناخته  
شده و برخی مجهول مانده است . مسلماً این اشتباهات موجب شك و تردید در صحت  
لغت گردیده . مثلاً در قاموس چنین آمده : « غلث مانند علث است بیک مفهوم و معنی  
آمده گمان می کنیم که یکی از آن دو لغت تصحیف شده باشد زیرا ناقل آنها از کتاب  
نقل کرده نه از لسان .

(۳) محدود و معلوم نداشتن معنی لغت . بسیاری از کلمات را بزبان آورده هر که  
هم می شنید يك نحوه معنی از آنها تصور می کرد که با اشاره یا بقرینه چیزی را بدست  
آورده بمفهوم آن عمل می نمود . پس ممکن است یکی يك معنی را تصور کند و دیگری

نیامده است. همچنین «غنشج» شخصی زشت روست در کتاب «الجمهره» در باب «فیعلول» چنین آمده: دو کلمه مجعول و بر این وزن (فیعلول) ساخته شده و آن این است: «عیدشون» جانور کی باشد و حال اینکه صحیح نیست. همچنین «صخدون» که چیز سخت باشد که هیچ کس آنرا نشنیده است. چون از دانشمندان در محضر خلفاء و بزرگان چیزی پرسیده یا تحقیقی بعمل می آمد برای اینکه خود را بی مایه نکنند فوراً بجمل يك لغت یا شاهد می پرداختند.

(۲) بعضی از علماء لغت از کتب و دفاتر نقل می کردند. خط در آن زمان غیر منقوط بود. فقط قرآن غالباً نقطه و زیر و زبر داشت. پس بهمان علت تصحیف داخل لغت گردید. معری گوید: اصل معنی تصحیف این بود که انسان لفظ را در قرائت از صحیفه می آموخت نه اینکه از دیگری می شنید که آنرا صحیح تلفظ کند. در «مزر» چنین آمده: جمعی از علماء و دانشمندان دچار اشتباه تصحیف شده اند هم در لغت و هم در حدیث که امام احمد بن حنبل چنین گوید: «آیا کسی از خطا و غلط تصحیف مصون مانده». بزرگان علم لغت مانند خلیل واصه می هم دچار تصحیف شده بودند از آن جمله روز «بعثت» که جنك بین دو طایفه «اوس» و «خزرج» بود. در کتاب «العین» «بعثت» با «غ» نقطه دار آمده این اشتباه سبب شده بود که منتقدین بر معتقدین خلیل اعتراض کنند زیرا آن روز مشهور و معروف بوده و نباید خلیل دچار آن غلط و اشتباه شود. عجاج در وصف يك زن عقیف چنین گوید:

وحاصن من حاصنات ملس      من الأذى ومن قزاف الوقس

فی قنس مجدفاق کل قنس

ابوعبید آنرا تصحیف کرده بجای باء دو نقطه دار با حرف باء يك نقطه (قبس) روایت کرده، اهل بصره هم بیت اعشی را چنین نقل کرده اند.

نفی الذم عن رهط المخلق جفنه      كجایمة الشيخ العراقي تفهق

این بیت را چنین تفسیر کرده اند که شیخ عراقی چون از اوضاع صحرا اطلاع ندارد هر جا که آب بینداز بیم تشنگی «حوض» یا مشک خود را بر می کند. ولی «ام الهیثم» که راوی اشعار و اخبار اهل کوفه بود چنین توضیح داده است: مقصود از «جایمه»



- و مفهوم شده است حتی اگر نقد جعل و ساخته و معنی هم در قالب آن ریخته شده باشد. تنها چیزی که در نظر ما مهم و مفید می باشد این است که اعتراف و تصدیق کنیم که لغت يك شیء مقدس نیست که از کاستن و افزودن یا تصرف در آن مصون باشد بحدی که ازادی ملل را برای حفظ وصیانت آن منهدم و معدوم کنیم بلکه برگزیدن و بکار بردن لغت مناسب هر چه و از هر جا که باشد بهتر است همچنین کشتن و از بین بردن لغات غیر قابل استعمال است. پس باید افزود و ایجاد کرد و ساخت و پرداخت و لغت را تکمیل و تهذیب نمود.



سیر طبیعی لغت حتماً باید سه مرحله را طی کند :

مرحله اولی - جمع لغات و کلمات به نحوی که میسر شود. دانشمند مثلاً بصحرا رفته لغاتی را که در خصوص باران بکار برده شده جمع و تدوین می کرد. همچنین نامهای شمشیر یا اسامی کشت و زرع و انواع نباتات و امثال آنها. وصف پیر و جوان و اصطلاحات متداوله را هم نقل و تدوین کند البته در بدو امر آن نقل و جمع فاقد ترتیب بوده مانند نقل حدیث که مثلاً محدث هر چه در باره وضو یا خرید و فروش یا ارث شنیده بطور مختلف و بدون نظم جمع می کرد باین معنی که مختلف و بی ترتیب می شنید و بدون ترتیب هم یاد داشت و نقل می کرد. دلیل این اختلاف و پراکندگی این است که لغات مختلفه غیر مربوط بیکدیگر در يك جا جمع و تفسیر کرده اند بدون تفکیک و تمایز.

مرحله دوم - جمع لغات و کلمات مربوط بیکدیگر در يك باب مانند محدث که مثلاً احادیث نماز را در يك جا جمع و تدوین کرده و آنرا کتاب صلاة می نامد یا احادیث بیع و معامله را در يك فصل نقل نموده و آنرا کتاب البیع می خواند. چنانکه مالک این کار را در کتاب «الموطا» انجام داده چیزیکه باعث جمع و تدوین آن لغت گردیده تا ادف و تقارب معنی کلمات بوده ناگزیر لغات را در يك جا جمع و

غیر از آن . مثلاً گفته اعرابی را شنیده اند که چنین گفته : «ما اصابتنا العام قآبه» بعضی لفظ قآبه را قطره باران دانسته و تفسیر کرده اند برخی هم آنرا رعد گفته اند . همچنین در تفسیر لغات غیر مألوف شعر که هریکی يك نحو فهم و يك نوع تفسیر دارند .

(۴) غالباً در فهم لغات باشعار عرب در جاهلیت و اسلام اعتماد می کردند و آن اشعار از مجموعه لغات خلف و حماد و ناقل و راوی کاذب بوده . از قصیده لامیه عرب شاهد آورده اند و حال اینکه محققین گفته اند که آن شاهد مجعول و تراشیده شده است .

(۵) بحث علماء لغت در کلمات بیگانه پارسی و رومی و غیر آن . شکی نیست که آن علماء با لغت دیگران احاطه نداشتند که اصل و مایه و مصدر را تحقیق کنند و چیزی بدانند در میان آن علماء کسی نبود که لغت حبشی و سریانی و یونانی و حمیری و سبئی را بخوبی بداند که بتوان بر او اعتماد کرد بدین سبب دچار اشتباه و غلط می شدند و فرهنگهای لغت هم پر از خطا و اشتباه است مثلاً يك کلمه را «عبری» نوشته اند و حال اینکه عبری نیست . یا سریانی و امثال آن یا ادعا کرده که اشتقاق از چنین است ولی چنین و چنان نیست .

(۶) ابن الانباری گوید : لغات و کلمات بر دو قسم است : متواتر که شایع و مسلم باشد و منفرد که نادر باشد . اما متواتر و شایع عبارت از لغت قرآن و سنت و آنچه در سخن عرب شایع شده و آن لغات عبارت از سرمایه علم ماست و اما مفرد عبارت از این است که بعضی علماء لغت آنرا آورده اند و حائز شرایط شیوع و انتشاره می باشد .

متواتر در قبال لغات دیگر کم می باشد زیرا بسیاری از علماء آنها را نقل نکرده اند اگر بخواهند سندی برای آنها نقل کنند از نام خلیل و ابو عمرو و اصمعی تجاوز نمیکنند . مسلماً آنها معصوم نبوده که اشتباه نکنند پس باز نمی توان گفت لغات متواتره آنها هم از اشتباه و غلط مصون مانده است .

از این بحث می توان دانست که بعضی لغات مانند لغت قرآن مسلم بوده و غیر از آنها خالی از فساد و اختلال نمی باشد . با تمام این احوال هیچ زیانی نیست که بگوئیم در دانستن لغت توافق و اشتباه کافی می باشد که مثلاً برای فلان کلمه فلان معنی مقرر

است پدید می آید که چندین نام برآتب دارد و آن این است «ودی» و «هرا» و «فسیل» اگر فسیل هنوز تن دار نباشد عرب آنرا «راکب» گویند اگر آنرا از هادر جدا کنند و در خاک بنشانند «ودی» منعله خوانده میشود چون بخوانند آنرا بشناسند گودالی کننده آنرا جا می دهند آن گودال را «فقیر» گویند که بدین صیغه فعل و مصدر از آن مشتق می شود «فقیر نالیده فقیر آ» نیز از نخلهای خرد آمده ،

باز لصحی در وصف شاخ و برگ سوته شاخ و ثقل بغل گوید : برای فسیل که از مادر جدا می شود چنین گویند «انسفت» برای شاخ و برگ آن «عواهن» نام گذاشته اند این لغت اهل حجاز است ولی اهل نجد همان شاخ و برگ را «خوافی» گویند ، ته شاخها که بالنسبه ضخیم باشد «کرانیف» گفته می شود که مفرد آن «کر نافه» است ولی اگر بهر و خشک شود «کریه» نامیده میشود . دل نخل را هم «جبار» گویند . چون فسیل (نخل کوچک) اندکی بلند شود «قعدت» گویند . مثلاً در فلان زمین نخلهای قاعد فلان مقدار است . شاخهای نخل هم که «سعف» نامیده میشود در حجاز «جرید» خوانده میشود . مفرد آن «جریده» که «خرص» باشد و جمع «خرص» خرصان است . نخل هم لیف است (الیاف) و مفرد آن «خلیه» است .

مرحله سوم : تألیف يك فرهنگ جامع تمام لغات است بلك طبریز مخصوصی و مرتب هر لغتی که خواسته شود از آن استخراج میشود .

نخستین کسی که در این موضوع تألیف کرده «خلیل بن احمد» بود (بطوریکه ما مطلع شده ایم) . او در حدود این برآمد که تمام الفاظ عرب را بترتیب در يك فرهنگ جمع و تدوین نماید ولی دو مشکل داشت یکی این است که چگونه می توان تمام لغت عرب را در يك کتاب جمع و محصور نماید و دیگری بجهت خود ترتیبی آن لغت را مرتب و منظم کند . مسئله اولی که عبارت از جمع و حصر لغت عرب است چنین باید حل شود : يك لغت همگن است از دو حرف بالی پنج حرف ترکیب شده باشد . پس يك کلمه دو حرفی را ممکن است از روی حروف الفبا تعیین شود باین معنی : (الف)  $۲۷ \times ۱$  ضرب شود سیس : ب در هر ۲۶ و ت هر ۲۵ همچنین الی آخر همان عدد حاصل از مجموع لغت دو

معانی آنها را محدود و معلوم نمودند .

مثال این ترادف در روایت اصمعی وارد شده که شیهه و صیهه اسبها را نقل کرده مانند «شخیخ و نخیر و کریر» .

پس صوت اول از دهان و دوم از بینی و سوم از حنجره و سینه خارج می شود یا مانند «هتل که باران کم در قبال هطل که باران بسیار باشد» یا اینکه بعضی کلمات از حیث لفظ و معنی که بیکدیگر نزدیک بوده خواستند معنی هر يك را توضیح دهند مانند «قضم خوردن اسب است و خضم خوردن انسان است» یا «قبص که گرفتن شیء با انگشتها و قبض گرفتن چیز با کف دست» . یا «قد که طول باشد و قط عرض است» الی آخر . یا اینکه يك لغت بر چند معنی منطبق می شود که آنرا تفسیر می کنند مانند: «عین که برای مسكوك نقد آمده یا عین البئر که برای چاه استعمال می شود یا عین المیزان که برای ترازو یا عین مطر که برای باران دائم یا عین انسان که چشم یا عین النفس که از چشم زدن آمده و آن عبارت از اصابت چشم بد انسان با انسان دیگر است که معروف می باشد» این قیدل مباحث و تحقیقات کامل نبوده و يك موضوع را بپایان نمی رساند و هر چه از این قبیل کلمات آمده بصورت مثل و جمله ذکر شده است . این مرحله با کتب مهمه آغاز شده زیرا هر یکی از دانشمندان در يك موضوع تألیف کردند . ابوزید در مطر ( باران ) و در لبن ( شیر و موادان ) کتابی تألیف کرده اصمعی چندین کتاب کوچک هر یکی در يك موضوع تألیف نموده . مثلاً در «نخل» و کرم ( مو ) باشد . در شاة ( گوسفند و میش ) در «اهل» ( شتر ) در وحوش و نام آنها ، در «خیل» ( اسب ) در نبات و شجر هر يك موضوع يك کتاب مستقل تألیف کرده الی آخر .

برای شاختن نوع تألیفات چند جمله از يك کتاب بطور مثال ( نقل می کنیم اصمعی در کتاب نخل و کرم ) بفتح ( مو ) چنین گوید :

« جشیثه » نخل ، كوچك و نو نهال باشد ، كه تازه از مادركه نخل ماده بزرگ

نسبت باین عمل اعتراض شده زیرا آخرین حروف حلق (ا) باشد نه (ع) و بعد ازالف هم (ه).

چنین عذری هم از او روایت شده که علت ترك (ا) و تقدیم (ع) برالف و هاء این است که هر دو ناقص است و مخرج عین کامل می باشد زیرا صوت عین و حاء نسبت بحروف حلق اکمل و رسامی باشد و عین هم بهتر از حاء می باشد بدین سبب آنرا بر تمام حروف مقدم نموده ام.

در دائرة المعارف اسلامی چنین آمده: خلیل در ترتیب «کتاب العین» علماء نحو لغت «سنسکریتی» را تقلید کرده که آنها اول بحروف حلق آغاز می کنند و با حروف مخرج لب انجام می دهند.

بسیاری از علماء موق در کتاب مزبور شك برده اند. بعضی ادعا می کنند که آن کتاب اثر «لیث بن مظفر بن نصر بن سیار خراسانی» بوده از این معتبر روایت شده که خلیل بلیث مزبور پیوسته و همواره نزد او بوده چون کتاب مزبور را خلیل تألیف نمود لیث نصف آنرا حفظ و روایت کرد و نصف دیگر سوخت که اثری از آن نماند خلیل هم در گذشت پس از او علماء آن زمان آنرا تکمیل کرده بصورت موجوده در آوردند. از ابو «الطیب لغوی» هم روایت شده که خلیل آن کتاب را نوشته و قبل از نوشتن حاشیه در گذشت. «ابن راهویه» هم گوید خلیل فقط «کتاب العین» را نوشت. لیث هم چون میل داشت میدان اسب فروشی رواج یابد بقیه آنرا (که مربوط باسامی اسب است) تألیف نموده خود را «خلیل» نامید. پس اگر او چنین گوید: «قال الخلیل بن احمد» مقصود همان دانشمند است و اگر بگوید: «قال الخلیل» مطلق مقصود شخص خود بوده. بنابراین هر چه در آن کتاب بنام خلیل مطلق آمده از خود لیث بوده نوری گوید: «کتاب العین» که بخلیل نسبت داده شده از لیث بوده است.

ابن جنی در کتاب «الخصائص» گوید: اما کتاب «العین» بقدری غلط و اشتباه و اختلاف دارد که نسبت آنرا یکی از کوچکترین شاگردان خلیل هم روا نباشد ابوعلی «قالی» گوید: چون «کتاب العین» از خراسان رسید ابو حاتم که آنرا دید سخت آنکارا کرد که آن کتاب تألیف خلیل باشد و اگر غیر از آن می بود حتماً شاگردان خلیل آنرا

حرفی باز در ۲ ضرب شود باین معنی کلمات سه حرفی را بر لغات دو حرفی اضافه بشود همچنین بتساعد الی آخر.

از این ضرب و جمع بالطبع لغات مرکب از دو حرف متشابه و متمایل مانند آ یا باب در حساب وارد نمی شود.

بعد از جمع کلمات دو حرفی شروع بجمع کلمات سه حرفی نمود باین معنی دو حرف اول که بحساب آمده بمنزله يك حرف محسوب و حرف سومى را منطابق قرارداد و بدین ترتیب لغات سه حرفی را جمع و تدوین نمود . پس دو حرف اول را در ۲۶ و بعد ۲۵ ضرب کرده همچنین نسبت بکلمات چهار حرفی و پنج حرفی تا توانست تقریباً تمام لغات موجوده را جمع و تدوین کند ( البته از روی نظر ) بعد از آن کلمات مهمل را از مستعمل جدا کرد مقصود از مهمل آن است کلماتی که عرب آنها را برای يك معنی و شیء مخصوصی بکار نبرده اند . مانند «عضخ» که بمعنی «خضع» آمده ولی استعمال نشده است . خلیل هر گاه بچنین لغتی می رسید اشاره می کرد که آن مهمل و متروك غیر مستعمل است و بالعکس بلغات مستعمل اشاره میکرد .

مسئله دوم که عبارت از ترتیب کتاب است . خلیل کتاب خود را بر حسب حرف اول لغت مرتب کرده ولی برخلاف معمول از الف و ب شروع نکرده بلکه بدین وضع در آورده : ع ح ه خ غ ق ك ج ش ص س ز ط د ت ظ ذ ث ر ل ن ف ب م و ای (معمول به اول الف و اخیر یاء) کتاب خود را هم «كتاب العين» نامید زیرا جزء اول آن با «ع» آغاز شده چنانکه ابو تمام کتاب خود را «حماسه» موسوم نمود زیرا اول آن باب «حماسه» بود . (مجموع ده باب بوده) .

خلیل در این ترتیب از روی مخرج حروف عمل کرده که اول حرفی را که از حلق خارج میشود مقدم داشته سپس آنچه از «حنك» حلقوم و بعد از میان دندان سپس از دلب خارج میشود مرتب کرده و بعد حروف «عله» (وای) سپس حروف هوایی را تدوین نموده .

از حروف حلق بحرف «ع» آغاز نمود و آن آخرین حروف حلق است ولی

نقطه نمی گذاشتند، بعضی از حروف عربی هم متشابه است مانند (ف) در وسط کلمه و (غ) که هر دو چنین است (غ) یا (ت) و (ن) که چنین نوشته میشود (ن) معلوم نیست کدام را خواسته اند الی آخر همین تشابه لغت عرب را دچار خلط و خمد نموده که در بسیاری از مؤلفات اشتباه میشود هیچ کس هم از مؤلفین فرنگهای لغت متوجه آن عیب و نقص نشده اند. خصوصاً فیروز آبادی صاحب قاموس که تنها بنوشتن و ضبط قلمی اکتفا نمی کرد بلکه تصریح و تأکید می کرد که فلان حرف مثلاً با الف سه نقطه است وزن آنرا هم می نویسد که مثلاً فلان کلمه بر وزن «غراب» یا «امیر» الی آخر با تمام این احوال بر «کتاب العین» اعتراض و انتقاد کرده اند و تصحیفهای آنرا یکی بعد از دیگری وارزده نموده اند. و بسیاری از غلطها را هم تصحیح کرده یا بغلط بودن آنها اشاره کرده اند اینک چند مثال از آن اشتباهات: قال: ائذعر القوم. یعنی پراکنده شدند و حال آنکه صحیح آن: ائذعروا است.

«عسا الیل» تاریک شد، صحیح آن «غسا» باغ نقطه دار است.  
 «حجل» بچه شتر است. غلط و صحیح آن (جحل) (ج) مقدم بر (ح).  
 «بنات بحر» يك نوع ابراست. صحیح آن «بنات بخر» است با (خ) نقطه دار.  
 «مرحت الجلد» که آنرا روغن مالی کرده باشند صحیح آن «مرخت».  
 «ضیأت المرأة» فرزندان وی فزون شدند صحیح آن «ضنأت» میباشد.  
 «شیء ربیذ» متراکم باشد و صحیح آن «رئبذ» است بسیاری از این قبیل کلمات و لغات غلط که تصحیح شده است.

مؤلفین کتب لغت همه بتقلید خلیل بدان حال و منوال می نوشتند تا آنکه جوهری در قرن چهارم بوجود آمد که طرز تدوین فرهنگها را بدان نحوی که صاحب قاموس پیروی کرده ابتکار نمود. همچنین اسان العرب که بعد از این بشرح آن خواهیم پرداخت این است سه مرحله طبیعی جمع و تدوین لغت که مفردات آن بطوریکه پیش آمده جمع شده و کلمات متقارب و متشابه هم در یک محل وارد گردید. هر یکی از آن مراحل سه گانه بعدی منتهی می شد و مبتکر مرحله سوم همان خلیل بن

از استاد خود روایت می کردند . ظهور و انتشار آن کتاب در سنه ۳۰۰ هجری و در زمان خود ابو حاتم بود بدین سبب هیچ يك از علماء بدان کتاب توجه و اهتمام نکردند تا لیل عدم صحت آن این است که هر مسئله که در نحو ذکر شده بر طریق اهل کوفه نقل شده بود و حال اینکه سیبویه هر چه از خلیل نقل کرده بر طریق اهل بصره بود از این گذشته در رباعی و خماسی آن کتاب اشتباهاتی بوده .

بر عکس آنها ابو العباس « مبرد » نسبت بکتاب مزبور اهتمام شایان تقدردانی می کرد ، این در ستوبه هم او را تأیید می نمود و « زجاج » هر حکایتی که در لغت عرب روایت می کرد از همان کتاب نقل و بدان استناد و اعتماد می نمود .

ابن الندیم در کتاب « الفهرست » چنین گوید : « من نوشته که بخط ابو الفتح نحوی بوده خوانده ام که چنین روایت می کند : « در سنه ۲۴۸ هجری « وراقی » ( کتاب فروشی - ناقل و کاتب و کاغذ فروشی که از ورق باشد ) وارد بصره شد و کتاب العین را از خراسان آورده بود که حاوی چهل و هشت جزء از آن کتاب بوده و بمبلغ پنجاه دینار فروخت » در هر حال می توان گفت که علماء بر این متفق هستند که تصمیم بر جمع و تدوین کتاب لغت ناشی از شخص خلیل بن احمد بوده خواه او کتاب العین را نوشته و خواه شخص دیگری و خواه تمام آنرا جمع کرده و خواه قسمتی از آن یا اینکه فقط او چنین تصمیم و عزمی داشته و بدست دیگران انجام گرفت .

در کتاب العین چند عیب دیده میشود :

(اول) سختی استخراج لغت از آن کتاب زیرا بر حسب مخرج حروف ترتیب داده شده نه بر حسب حروف الفبا و نیز او مابین ثلاثی مضاعف و رباعی مضاعف تفاوت نگذاشته . اشتباهات بسیاری هم دارد که « زبیدی » با آنها اشاره کرده .

(دوم) هر لغتی را که ثبت کرده مقلوب آنرا هم وارد نموده مثلاً ( ب ع د ) و ( د ب ع ) الی آخر بنابراین بسی دشوار است که دانسته شود اصل لغت کدام است و مقلوب آن چیست .

(سوم) تصحیف شده در آن بسیار آمده ، زیرا بطوریکه اشاره نمودیم در آن زمان



شراره که يك جنگل را بسوخت . از او پرسیدم از اشعار قوم خود چیزی داری ؟ گفت  
آری . سپس آنشاد کرد .

سكنوشيشناوالاحص واصبحوا	نزلات منازلهم بنوذیان
و اذا يقال انيتمو لم يبر حوا	حتى تقيم الخيل سوق طمان
و اذا فلان مات عن اكرومة	رفعوا معاوز ققره بفلان

اصمعی نیز گوید : «عشقة المحاربة» که پیرزن ظریف بود چنین انشاد کرد .

جريت مع العشاق في حلبة الهوى	ففتنهم سبقاً وجئت على رسلی
فما لبس العشاق من حلل الهوى	ولا خلعوا الا الثياب التي ابلی
ولا شربوا كأساً من الحب مرة	ولا حلوة الا شرابهم فاضلی

دانشمندان بقصد قبایل و طوایف بادیه نشین رفته شعر را از آنها می آموختند .  
روایت شده که شافعی بصحرا رفته از قبیل «هذیل» ده هزار بیت شعر با ترکیب و تفسیر  
لفظ غریب و فهم معنی حفظ کرده بود . او شعر «شغری» را حفظ کرده و علماء و ادباء  
اشعار همان شاعر را از او روایت می کردند که یکی از راویان اصمعی بوده . دانشمندان  
از اعراب حکایات بسیاری از حوادث و وقایع و جنگها و خرافات نقل کرده اند ، اصمعی  
در آن روایات نصیب وافر داشت که قسمت عمد را روایت کرده زیرا کتب ادب هم او  
از روایات اوست که از اعراب صحرا نشین نقل کرده . بسیاری از این روایات در کتاب  
«امالی قالی» نقل شده . در هر حال دانشمندان بطلب ادب کوشیدند اعم از اینکه ادب  
را از حیث اینکه خود مفید بوده آموختند یا اینکه برای آموختن لغت و حل مشکلات  
آن بتعلیم آن پرداختند .

همانطور که لغت معجول و صحیح و مقبول دارد ادب هم صحیح و غیر صحیح دارد .  
محمد بن سلام جمعی در کتاب «طبقات» چنین گوید : «در شعر بسیار جعل شده که  
هیچ سودی ندارد حجت هم نیست ، حکمت و مثل مفید و عبرت آور هم ندارد ، مدح  
خوب یا مذمت شرم آور هم ندارد ، حماسه و غزل هم ندارد باوجود این وضع در کتب  
تدریس و همه جا نقل شده و حال آنکه این قبیل اشعار معجول از اعراب بادیه نشین نقل

احمد بوده قبل از ابوزید واصمعی که مرحله دوم را ابتکار کرده‌اند باید گفت آن سه مرد تقریباً در يك زمان زیست می کردند . خلیل از سنه ( ۱۰۰ - تا ۱۲۵ ) زیست . اصمعی از سنه ( ۱۲۲ - تا ۲۱۳ ) ابوزید هم در سنه ۲۱۵ وفات یافت که سن او بالغ بر نود و چند سال بوده پس هر سه در يك روزگار زندگانی می کردند و شاید اصمعی و ابو زید قبل از خلیل مفردات را جمع نمودند چون خلیل خود مبتکر بوده کسانی که در زمان او زیست می کردند قادر بر این نبودند که ابتکار او را چنانکه باید پیش ببرند پس مدتی بعد از اصمعی و ابوزید کسانی دیگر بوجود آمده که آن ابتکار را بنحو اكمل بکار بردند .

با تمام این احوال خود خلیل و علماء دیگر علم لغت که بعد از او پیدا شدند الفاظ و لغات عرب را جمع و تدوین نمودند ولی نتوانستند تمام آنها را جمع یا تمام معانی آنها را تفسیر کنند و بسیاری از کلمات در اشعار جاهلیت و اسلام آمده که مطابق معنی و مفهوم خود استعمال نشده و با آنچه در فرهنگها وارد شده تباین دارد .



هر چه ما در باره لغت گفتیم و نوشتیم بر ادب تطبیق می شود زیرا لغت بادب کاملاً مختلط و آمیخته شده . برای هر قبیله يك نحو ادب بوده چنانکه همان قبیله در همان ادب يك نحو لغت داشته . از راد آن قبیله خطبه خطباء و شعر شعراء را نقل و روایت میکردند و آنچه از نیاکان شنیده شده بفرزندان رسیده است .

علمائیکه بصحرا رفته یا اعرابی که بشهرها مسافرت کرده بودند ادب و لغت را مانند کالا جابجا منتقل می کردند . لغت را هم از میان ادب بدست می آوردند . اصمعی گوید : هنگامیکه من در «حمی ضریه» (محل) بودم جوانی از بنی اسد نزد من آمد و ایستاد که پلاس بجای لباس بر تن داشت من از دیدن آن حال تصور نمیکردم که او قادر بر تکلم حتی بدو کلمه می باشد . نام او را پرسیدم گفت : «حریقص» (بصیغه تصغیر) گفتم آیا خانواده تو باین اکتفا نمیکردند که ترا «حرقوص» (حشره کوچک مانند کیک است) که بدون تصغیر باشد که ترا باین اندازه خوار و حقیر نموده‌اند؟ گفت : ای بسا

اینك مثالی از همان شرح نقل میکنیم :

صرمت زنیبة حبیل من لا یقطع  
 حبیل الخلیل و الامانة یفجع  
 همان بیت چنین روایت شده : «ولا الامانة یفجع» و نیز مصرع اول : «وصل من  
 لا یقطع» و نیز گفته تا بط شرا :

بل من لعذالة خذاله اشب  
 حرق باللوم جلدی ای تعریق

«جداله» روایت شده یعنی جدل و نزاع او افزون است :

«جداله» هم نقل شده و بجای «اشب» هم «نشب» روایت شده «یحرق» بجای «حرق»  
 هم آمده ، «بل من لعذاله» هم نقل شده ، «خرق» بدل «حرق» گفته شده . شاید هیچ  
 يك از صفحات آن کتاب خالی از این قبیل اختلافات نباشد .

علت آن چند چیز است که مهم آن علل این است : ادب جاهلیت سالها بحال  
 نقل و روایت مابین دهان و گوش مانده بود که در کتاب جمع نشده . حافظه انسان هم  
 غالباً دچار خطا و اشتباه میشود و گاهی هم که انسان فراموش می کند يك لفظ بجای  
 کلمه دیگر بکار می برد که فقط وزن آن درست باشد .

پس ممکن است يك روایت بایک کلمه نقل شده و روایت دیگری لفظ دیگر .  
 علماء هم از رویان مختلف نقل می کنند پس بالطبع این اختلاف پدید می آید. دیگری  
 از علل اختلاف این است که علماء از کتاب نقل می کنند و کتب بطوریکه پیش از این  
 اشاره نمودیم در آن زمان بی نقطه و زیر و زبر بود. بنابراین «جداله» یا «خذاله»  
 و «حرق» «خرق» خوانده میشود هر یکی به موجب فهم خود آنرا نقل میکنند حکایات  
 بسیاری از اختلاف علماء در نقل يك بیت روایت شده که هر یکی يك صورت آنرا  
 خوانده اند الی آخر.

\*\*\*

در جمع و تدوین و تألیف شعر و ادب طریقی غیر از طریق تدوین لغت اختیار شده  
 زیرا لغت را تماماً از روی تحقیق و نقل و استعمال و روایت جمع کرده و بصورت فرهنگ  
 مرتب در آورده اند اما شعر و ادب که فقط از روی انتخاب و اختیار تدوین و تألیف شده

شده و در معرض بحث علماء هم مطرح نگردیده . علماء در شعر و وصف و تعریف آن  
مختلف بودند ولی در این وصف متفق و متحد می باشند که: «شعریک نحو صنعت مخصوصی  
دارد مانند سایر علوم و صنایع که کارشناسان آن فن می توانند آنرا ادراک کرده تمییز  
بدهند» الی آخر .

شك و تردید در علم ادب هم کارگر بوده و بسیاری از روایات مقبول نبوده فقط  
چیزی که بحد شیوع و توانر رسیده باشد مورد تصدیق واقع میشد آن شك هم بیشتر  
متوجه لغت بوده است .  
تصحیف هم در ادب واقع شده چنانکه در لغت آمده . اصمعی بیت شعر «حطیمة»  
را بدین نحو تصحیف کرده .

و غرر تنی و زعمت انك لابن فی الصیف تامر

مقصود از «لابن و تامر» لبن (شیر) و غرر (خرما) بحد و فور داشتن است . صحیح  
آن بیت این است: «لانی بالضیف تامر» یعنی بدون توانی و نسامح امر می دهی که  
بخدمت هممان بپردازند و بزودی از او پذیرائی کنند .

اخفش هم برای ابو عمرو بن العلاء این بیت را انشاد کرد :

قالت قتيلة ماله قد جللت شيباً شوانه

عمرو گفت سر راه را برك دیدی که آنرا واو پنداشتی ، صحیح آن «سراة» نه  
«شوانه» اخفش گوید : پرسیدم معنی سراة چیست ؟ گفت : «سراة» هر چیزی پشت آن  
است از این قبیل امثله و روایات بسیار است .

بسیاری از اشعار هم بطور مختلف روایت شده ابو عمرو این بیت را چنین روایت میکند:

دعانی اليها القلب انی لامره سمیع فما ادری ارشد طلابها

اصمعی همان بیت را چنین روایت میکند .

عصانی اليها القلب انی لامره مطیع فما ادری ارشد طلابها

شرح این الانباری را مطالعه میکنیم کمتر قصیده در آن دیده میشود که بر روایات  
مختلفه نقل نشده باشد که یا با حذف و اضافه یا با تقدیم و تأخیر یا تغییر حروف و کلمات

است» آنچه امروز بدست ما رسیده صدویست و شش قصیده است که ناظم آنها عده شصت و هفت شاعر بوده. شش تن از آنها در زمان اسلام بوده و چهارده شاعر «مخضرمی» باین معنی هم در جاهلیت بوده و هم در اسلام و چهل و هفت تن قبل از اسلام در زمان جاهلیت در گذشتند.

مفضل تمام قصائد رابطور مرتب و مسلسل روایت کرده چنانکه ابوتمام در کتاب «دیوان الحماسة» همین کار را بتقلید او کرد که از قصائد بهترین آنها را برگزید. مفضل از اشعار هم بهترین آنها را انتخاب کرده بود. این قصائد با شرح گرانهای آنها که اثر ابو محمد قاسم بن محمد بن بشار انباریست بدست ما رسیده. همین کتاب ذبیحیه را استاد لیل (Lyall) بانگایسی ترجمه و با شرح و حاشیه و بحث و تحقیق در مفضلیات منتشر کرده اصمعیات نیز مجموعه قصائدیست که منتسب باصمعی می باشد و آن عبارت از هفتاد و هفت قصیده است. بعضی چنین گویند که اصمعی در جمع آن قصائد فقط خواسته بود که مفضلیات را تکمیل کند. جمعی هم معتقدند که مفضلیات کنونی چنین نبوده و بسا اضافه اصمعیات بدین صورت در آمده محمد بن الیث اصفهانی چنین روایت میکند: «ابو عکرمه جنی مفضلیات را برای ما املا کرده گفت فقط سی قصیده است و او که مفضل باشد آنها را برای امیر المؤمنین مهدی عباسی جمع و تدوین کرده بود. چون بدست اصمعی افتاد بالغ بر صدویست قصیده شد. اصمعیات را اسناد اهلورت (Ahlwardt) با شرح و تعلیق منتشر کرده.

اما کتاب «جمهره اشعار العرب» که عبارت از کتاب ابوزید محمد بن ابی الخطاب قرشی است با و منسوب شده و او شخص مجهول می باشد گویند در سنه ۱۷۰ در گذشته ولی تاریخ و شرح احوال او معلوم نیست. او در ضمن نقل روایات چنین گوید: «مفضل بن محمد ضبی چنین آورده» اگر حقیقت داشته باشد معلوم میشود که او شاگرد مفضل بوده کتاب «جمهره» عبارت از اشعار گزیده جاهلیت و مخضرمی (که بن جاهلیت و اسلام است) بوده. او اشعار را بر هفت مرتبه مرتب کرده. «منظومات»، «معانیات» (که در ترتیب معلقات طرز دیگری بر خلاف عموم انتخاب کرده) «همچنین» «مجموعات» (قصائدی

برخلاف لغت که هرچه وارد شده تدوین گردیده ولی ادب را هرچه پسندیدند برگزیدند و تدوین نمودند. يك نظم و ترتیب برای شعر و ادب هم بکار برده نشد که مثلاً مانند لغت که بر حسب ترتیب حروف الفبا مرتب باشد شاید علت این باشد که نتوانستند چنین ترتیبی بکار برند و اگر هم چنین می کردند يك کتاب جامع ادبی از چندین صد جلد تجاوز می کرد.

ممکن است شعریك شاعر را بصورت دیوان جمع کنند وای جمع تمام آثار منظوم و منثور ادباء غیر میسور است. علت دیگر هم این است که اشخاص باذوق شعر و نشر خوب را انتخاب می کنند و با نشر آثار خوب ادباء از نشر سایر آثار آنها بی نیاز می باشند. گویند خلیل تصمیم گرفته بود که يك مجموعه ادبی مانند مجموعه لغت جمع و تألیف کند که حاوی شعر عرب باشد. ابن الانباری گوید «خلیل نخستین کسی بود که اشعار عرب را جمع و حصر نمود». نمونه از آنچه او جمع کرده بدست ما رسیده گمان می کنیم که چنین کاری آسان نباشد و کسی قدرت آنرا ندارد تصور می کنیم که این عبارت تحریف و تصحیف شده باشد و صحیح آن جمله باشد که در کتاب ابن الندیم وارد شده و آن عبارت از این «خلیل نخستین کسی بود که علم عروض را استخراج نمود (و حصن به اشعار العرب) ابن الانباری کلمه «حصن» را چنین تحریف کرده (حصر) مقصود او حصر بوده و حال اینکه «تحصین» است و از جمله بعدی هم کاملاً مسام می شود زیرا ابن الانباری بدنباله آن جمله می گوید: «خلیل يك بیت و دوسه بیت را شاهد آورده» و مسلماً این بیان مخالف احاطه و جمع و حصر است بلکه مشعر بخلاصه می باشد در هر حال علماء ادب فقط با انتخاب اشعار خوب توجه داشتند نه بجمع و حصر. آثار قدیمه ادب که بدست ما رسیده عبارت از «مفضلیات» و «جمهرة اشعار العرب» می باشد که همه شعر است. «مفضلیات» مجموعه قصائد است. ابن الندیم گوید: «آنها را برای مهدی (خلیفه عباسی) جمع کرده و آن عبارت از صد و بیست و هشت قصیده است که تقریباً بیشتر نمی باشد.

پس و پیش بودن قصاید هم تابع روایت است و صحیح آنها روایت ابن الاعرابی

عصر علوم لغت و ادب از یکدیگر تفکیک و جدا نشده بود که بعد از آن روزگار اندک اندک هر علمی مستقل و ممتاز گردید. علماء تصمیم گرفتند که برای جزئیات سخن یک قاعده کلی وضع کنند پس چنین گفتند « جاء محمد و ذهب علی و حسن منظره ( محمد آمد و علی رفت و منظر او نیک و زیبا شد ) تمام آنها فاعل شده پس یک قاعده آن فاعل مرفوع است. ضمه بردال محمد و یاء علی و هاء منظره واقع شده . کلی وضع نمودند که فاعل هر جا که باشد مرفوع است در قواعد صرف هم چنین کردند و بسیار کوشیدند تا قواعد صرف را بدست آورند کسی اندازه جد و جهد دانشمندان را نمی داند که چه زحماتی کشیده تا قواعد صرف را استخراج نمودند که امروز بآسانی در مدارس ابتدائی بکودکان تلقین میشود .

این قبیل مباحث و مچاهدات در عراق بوجود آمد و در همان عراق هم رشد و نمو و عظمت یافت . که لغت در عراق تدوین شد و فقه بمعنی حقیقی خود در عراق منتشر شد . در هیچ یک از شهر ها و کشور ها اعم از حجاز و غیره اهتمام بلکه شروع بتحقیق لغت و نحو نبوده اصمعی گوید : « من در مدینه مدتی زیست کردم یک قصیده شعر بدون غلط و تصحیف و تحریف و جعل ندیدم . در حجاز ( ابن داب ) بود که شعر جعل و داستان وضع و روایت می کرد ولی بعد رسوا شد و روایت او از نظر افتاد « در مکه هم یکی از موالی بنام ابن قسطنطین بوده که در نحو بحث و کتابی هم تصنیف کرد ولی ارجح نداشت »

در حقیقت عراق بر تمام کشورها و شهرها برتری و تفوق یافته بود زیرا دانشمندان در آن سامان علوم را بوجود آورده و تألیف و تدوین و جمع و تحقیق نمودند و تحقیق آنها تمدن ملل عراق بود که قبل از آن دارای علم تدوین شده بود . چون مسلمین وارد آن سر زمین شدند علم خود را بر علوم موجوده و موروثیه قیاس کردند باین معنی اسلام را بروقایع و حوادث و معاملات قبل از آن تطبیق کردند و تمام علوم را بصورت میراث علمی در آوردند جز علم نحو و صرف و لغت که ایرانیان بیشتر از اعراب بآنها توجه داشته و محتاج آموختن آنها بودند زیرا اعراب بادیه نشین و اهل حجاز خود لغت عربی را می دانستند و بدان تکلم می کردند و حاجت بتعلم قواعد آن نداشتند اگر ایجاد

که سبک آنها محکم باشد) «منتقیات» (برگزیده ها) . «مذهبات» یعنی قصائدی که بازو باید نگاشته شود . «مرائی» (مرثیه ها) «مشوبات» یعنی قصائدی که بکفر و اسلام آمیخته شده «ملحمت» شاید مقصود از ملحمت قصائدی است که نسج آنها محکم باشد از «لحمه» که «پود» باشد (تار و پود) (ممکن است از «ملحه» و جمع آن ملحمت است و آن عبارت از واقعه و جنگ است و این بصواب نزدیکتر است . مترجم) .

جدا کردن هر موضوعی از موضوع دیگری و احتراز از آمیختن آن فصول چندین محکم و مرتب نیست . آن قبیل تقسیم هم در خود آن عصر یعنی زمان مفضل ضبی نظیر نداشت که بتوان گفت یکی از مبتکرات آن روزگار بوده یا بدست یکی از شاگردان او انجام گرفته باضافه عدم اطلاع بر وجود شخص مفضل و شناختن احوال و اقوال او موجب شک و ریب در انتساب کتاب بآن شخص مجهول می باشد هر چند آن کتاب ذی قیمت و نافع باشد .

یکی از کتبی که جمع بین نظم و نثر نموده کتاب «البیان والتبیین» تألیف جاحظ است همچنین کتاب «الکامل» تدوین مبرد که درباره هردو در کتاب اول خود «ضحی الاسلام» ترجمه مترجم بحث کرده بودیم .

پس از اینکه لغت را کم و بیش جمع کردند گروهی از علماء نحو و صرف در آن تصرف کرده با فلسفه آمیختند . چنانکه فقهاء علم دین و آیات و احکام قرآن و حدیث را با فلسفه قرین کرده بودند همچنین علماء علم کلام که عقاید خود را با فلسفه مخلوط کرده بودند من گفته عبداللطیف بغدادی را در این موضوع می پسندم که میگوید «بدان که عالم علم لغت فقط لغت را بدون تصرف از عرب نقل می کند و از حد خود تجاوز نمی کند . عالم علم نحو هر چه از لغت بدست آورده در آن تصرف و بر آن قیاس می کند می توان گفت محدث و فقیه هر یکی مانند یکی از آن دومی باشد زیرا محدث مانند لغت دان حدیث را عیناً نقل می کند ولی فقیه در همان حدیث بحث و تصرف می نماید، علل تصرف را هم ذکر و حکم را با احادیث و احکام دیگر مقایسه می کند» .

در حقیقت علماء نحو در عداد علماء لغت و ادب محسوب میشوند زیرا هنوز در آن



را فزونی بخشید و آن بچند طریق :

(۱) - قواعدی که برای نحو وضع کرده بودند بطور ناقص استخراج شده و برای تکمیل آنها يك باب وسیع باز و همه چیز را در آن داخل کردند مثلاً فعلی را در نظر گرفته و بر آن قیاس کرده گفتند اگر مثلاً فعل ماضی چنین باشد مضارع آن چنین خواهد بود ، فعل امر آن یا فاعل و مفعول آن هم چنین باید باشد و نیز گفته اند . هر کلمه که بر وزن «فعل» بسکون عین آمد جمع آن «افعل» پضم عین می آید بر آن قیاس کرده و اجازه داده اند که آنچه را که از عرب نشنیده اند بر آن قیاس کنند .

ممکن است عرب تمام مفردات آن وزن را بدان صیغه و وزن جمع نکرده باشند و شاید وزن دیگری هم داشته باشند لغت هم يك نحو جمع نشده این جنی هم چنین گوید :

«اگر یکی از لغات را بدین نحو نشنیده باشید ایامی توانید آنرا مانند مشابه خود جمع تکسیر کنید؟» در جای دیگر هم می گوید : چنانچه «ضؤل» بشنوی و فعل مضارع آنرا نشنیده باشی می توانی بگویی : «یضؤل» هیچ تامل هم نمی خواهد زیرا اگر غیر از این می بود باید تمام افعال و تمام اوزان و صیغه ها يك يك اعم از مصدر و فاعل و مفعول و مفرد و تثنیه و جمع و تصغیر و غیره را یاد آوری کنند و نکرده اند . این يك باب پرخطر می باشد زیرا علماء نحوراً بایجاد قواعد عمومی وادار کردن و هرچه بر قواعد منطبق نمی شد دچار اجمال گردید یا آنرا نادر (شاذ) دانستند و همان باب پرخطر لغت را توسعه داد زیرا مشتقات بسیاری برای هر کلمه بر حسب همان قواعد ایجاد کرد و لوائیکه مشتقات مسموع شده بنا بر این لغت توسعه و نمو ورشد و فزونی یافت . اگر بخود عبارت این جنی توجه شود معلوم می گردد که او نیز در يك جمله چند کلمه مشتق و بوجـود آورده مثل : «مواض جمع ماضی» و «مضارعات» جمع مضارع و تکاییر» و «تصاغیر» و غیرها هیچ کسی نمی تواند بگوید که عرب باین عبارات با همین معانی تلفظ کرده زیرا چنین لغت مستعمل نبوده و از قیاس بدست آمده .

علم نحو برای پرهیز از لحن و غلط بوده بالطبع برای غیر ملات عرب ایجاد شده بود و چون عراق يك کشور غیر عربی بود نحو و صرف و لغت برای آموختن اهالی در همان محیط منتشر گردید و انتشار آن يك نحو تربیت موروثی از سلف مقرون گردید و تأثیر عمیقی یافت .

در هر حال قیاس در فقه مؤثر بوده و شاگردان ابوحنیفه آنرا توسعه داده و تکمیل نمودند در علم لغت و نحو هم سرایت کرده و علماء عراق در علم نحو دو دسته شده بودند يك دسته آنرا نكو دانسته و تأیید نمودند و دسته دیگر آنرا بد دانسته و از آن باز ماندند . خلیل بن احمد در لغت و نحو مانند ابوحنیفه عمل بقیاس می کرد . او قیاس را خوب می دانست و خوب بکار می برد و توسعه می داد .

اصمعی برخلاف او مانند محدثین فقط قائل بنص صریح بوده و از قیاس پرهیز و با خلیل مخالفت می کرد . دلیل آن اختلاف روایت ابن جنی است که می گویند : «خلیل پیشوای قوم خود و کاشف اسرار قیاس بوده » در باره اصمعی چنین گفته : «او آماده قیاس نبود » و نیز در باره او چنین اظهار نظر کرده : «او غالباً بآنچه حفظ می کرد اعتماد می نمود و کمتر اعمال نظر یا تصرف می کرد » و نیز این عقیده را مؤکداً برآز کرده اصمعی شاگرد خلیل بوده و او هر چه علم عروض را بآن شاگرد کم هوش می آموخت سودی نمی بخشید تا آنکه این بیت را برای او خواند و او را رها کرد :

إذا لم تستطع شيئاً فدهه      و جاوزه الی ما تستطيع

یعنی چون یارای يك شئی را نداری آنرا بگذار و بچیزی که میسر می شود پرداز .

قبل از خلیل هم علماء بودند که بقیاس میل و عمل می کردند . چنانکه قبل از ابوحنیفه هم مردانی بودند که قیاس را در فقه بکار می بردند گویند ابن ابی اسحق حضرمی کاملاً قیاس فقهی را بکار می برد .

آن نه قیاس ، که خلیل در نحو بکار برده بود و خود نحو را توسعه و لغت

هم مفصلاً بحث نموده ، همچنین در استحسان و در علل و اجماع اعراب که در چه وقتی آن اجماع حجت می شود الی آخر . از این بیان معلوم میشود که علماء نحو به علماء فقه تأسی و اقتدا نموده اند اگر چه ابن جنی فصلی در کتاب خود نوشته مبنی بر این است که علماء نحو بیشتر به علماء علم کلام اقتدا نموده اند تا فقها .

کسانیکه معتقد باصول هستند در این موضوع اختلاف دارند که آیا لغت را می توان با قیاس تثبیت کرد یا نه . آنها دو دسته شدند هر قدر که اختلاف آنها شدید باشد باز خواه و ناخواه خود در نحو و لغت دچار قیاس شده اند ( مانند فقهاء ) بسیاری از آنها ضد قیاس قیام و عمل کرده اند ولی خود آنها ناگزیر قیاس را بعنوان مقدمه قوانین لغت بکار برده اند . ابن الابرار گویند « بدانکه انکار قیاس در علم نحو روا نباشد زیرا نحو خود تماماً عبارت از قیاس است هر که منکر قیاس باشد منکر نحو می باشد هیچ کس از علماء هم نتوانسته است انرا انکار کند » این بیت شعر بکسانی نسبت داده شده است :

انما النحو قیاس یتبع      و به فی کل امر ینتفع

\*\*\*

همان قیاسی که علماء نحو کلیات قواعد را بر آن بنا نموده اند در لغت عرب تأثیر مهمی نموده و می توان گفت لغتی که امروز میان ما متداول است مولود نحو و لغت می باشد نه اینکه منحصر بلغت بوده . لغت تحت تأثیر قیاس واقع نمی شود زیرا هر چه وارد شده ثابت است مانند :

« اکرم و یکرم و احسن و یحسن » ولی با بودن همین سیاق در احزن باید مضارع بضم زاء خوانده شود ( یحزن ) ( ضم عین یفعل و حال اینکه یحسن مفتوح است ) در قرآن هم چنین آمده ( فلا یحزنک قولهم ) در لغت هم چنین آمده « اکرم فهو مکرم » و « اعظم فهو معظم » و در قبال آن « احب فهو محبوب » ( همه بصقیه مفعول و در اینجا تعبیر می کند که معظم بر خلاف محبوب است ) در لغت هم « ان الساعة

(۲) - قیاس چند کلمه بربك کلمه که وارد و مستعمل شده از قبیل « موبت » (بتشدید - تضعیف) از نوشتن (ما) یا « لویت » (بتشدید - تضعیف) از نوشتن (لا) یا « کوفت » یعنی يك (ك) خوب نوشتم یا « دولت » یعنی يك (د) خوب نوشتم یا « زویت » که يك (ز) خوب نوشتم. واضح است که عرب این قبیل تعبیر نداشته و علماء نحو از روی قیاس آنها را ابتکار کرده اند.

(۳) - طریقه تعلیم نحو و صرف موجب شده که علماء نحو تصورات دور و درازی بکنند مثلاً می پرسند: چگونه برون صمصح (صیغه می تراشی چنین پاسخ داده میشود. از ضرب «ضربرب» و از قتل «قتلئل» و از «زبرج» «زبرجج» و از خروج «خرجرج» الی آخر. ابن جنی گوید: اگر کسی از شما بپرسد آنهائیکه این کلمات را ادا کرده اند بچه زبانی تکلم می کنند؟ یا گزیر می گویند بزبان عربی. (کنایه از سختی تکلم و عدم فهم سخن). باز هم می گویند اگر کسی نام فرزند خود را «علی یا الی یا لدی» بگذارد و بخواهید این اسم را تشبیه یا جمع یا تصغیر کنید چه خواهید گفت؟ از این مبحث مسلم می شود که از حدود تجاوز کرده بفرض و توهم پرداخته اند و این قبیل مبحث فرض در فقه حنفی بوده که احکام را از روی اوهم استخراج می کردند.

(۴) اختراع يك علت و سببی برای قیاس مثل تبدیل و او یا (یاء) بالف که تابع حرکت ما قبل باشد اگر آن حرکت لازم و مفتوح باشد که همان حرف و یا (ی) بالف مقلوب می شود مانند (قود) و (غیب) این دو حرف در (دار) و (عاب) هم مقلوب شده. خود این قبیل قیاس را مطرح و در آن بحث کرده و خود پاسخ می دهند در هر حال هر جا که نتوانند از سماع استفاده کنند قاعده نحو و صرف را بکار می برند، بعد از آن باز ماندگان باز بر آن قیاس و قاعده افزوده و توسعه دادند خصوصاً ابوعلی فارسی و ابن جنی. ابن جنی در کتاب خود (الخصائص) چند فصلی نوشته که با اصول فقه شباهت دارد او در قیاس بتفصیل بحث کرده و در تعارض و اختلاف قیاس با سماع

بمفعول فعل لا طاب من کلم  
 عمار کلمی نیز گوید :

ماذا لقینا من المستعربین ومن  
 قیاس نحوهم هذا الذی ابتدعوا  
 ان قلت قافیة بکراً یکون بها  
 بیت خلاف الذی قاسوه او ذرعوا  
 قالو لحننت و هذا لیس منتصباً  
 و حر ضوا بین عبد الله من حمق  
 و بین قوم قد احتا لوا المنطقهم  
 و ذاک خفض و هذا لیس یرتفع  
 ما کل قولی مشروحاً لکم فخذوا  
 و بین قوم علی اعرابهم طبعوا  
 لان ارضی ارض لا تشب بها  
 ما تعرفون و ما لم تعرفوا فدعوا  
 نار المجویس و لا تبنی بها الیبع

بدین سبب علماء نحوه رچه منطبق بر قواعد آنها نبود آنرا نفسیر کرده و بسا  
 تکلف بسیاریک صورت برای آن پیدا می کردند و گاهی هم اشعار نظم و جعل کرده  
 که بادلایل مجعول عقیده خود را تأیید کنند .

دومدرسه بصره و کوفه در نحو و لغت : پیش از این نوشته بودیم که نحوه  
 و لغت بهم آمیخته است . علماء نحوه خود هم علماء لغت بودند ولی بعضی از آنها در لغت  
 بیشتر وارد و جمعی در نحو ماهر بودند . عراق هم بیشتر و بیشتر از سایر کشورها مرکز  
 نحوه و لغت شده بود . اهل کوفه و اهل بصره اولاً در این دو علم سبقت جسته بودند و بعد  
 اهل بغداد از آنها پیروی نمودند . بصره نخستین شهری بود که مردم آن بنحو و لغت  
 و جمع و تدوین آن دو علم اهتمام کرده بودند و قواعدی برای آن دو ابشکار وضع نمودند  
 اهل بصره تقریباً صد سال قبل از اهل کوفه شروع کردند و بعد از یک قرن اهل کوفه  
 شروع بتأسیس کرده و آغاز معارضه و بحث و جدل با مردم بصره نمودند . هر گروهی از  
 اهالی دوشهر برای مردم شهر خود تعصب می کردند . ابن الندیم گوید : «ما اول اهل  
 بصره را مقدم نمودیم زیرا علم عربی از آنها و نزد آنها پدید آمد» از این جدول علماء  
 بصره و کوفه معلوم میشوند با ذکر سابقه و تقدم آنها :

آئیه آمده و نیز چنین هم آمده «ان هذان لساحران» و باز «اقرأ اراکتب» (هر دو در حال مجرد بودن از عوامل نصب و جزم ولی باز در لغت مانند گفته امرؤ القیس آمده که میگوید:

اليوم اشرب غير مستحقب      انما من الله ولا و اغل

(مقصود جزم اشرب در قبال رفع اکتب) . بسیاری از این قبیل اختلافات در لغت

وارد شده .

علماء نحو در قبال قیاس بسیاری از الفاظ و لغات عرب را که مخالف قواعد بوده از میان برده و سخت گرفته و قواعد خود را مؤکداً محترم و لازم دانسته و مردم هم همه تسلیم آنها شدند زیرا زمام علم و تعلیم در دست همان دانشمندان بود ، هر چه مخالف قواعد آنها آمده و نتوانستند آنرا محو کنند «شاذ» یعنی نادر نام نهاده اند و همان نادر را خود چنین تفسیر کرده که منطبق بر قواعد آنها شده بود . در حقیقت مابین لغت و قواعد نحو اختلاف نمایان و شدید بوده است

لغت هم بالطبع مخالف قیاس میباشد که غالباً بر قواعد نحو تطبیق نمیشود من گفته ابوعلی فارسی را می پسندم که غلطهای عرب را توجیه نموده چنین گوید : « نحو در سخن عرب داخل شده زیرا آنها اصول و قواعدی نداشتند که بموجب آنها تکلم کنند یا قوانینی نبود که سخن آنان را منظم کند بلکه خود بالطبع و با سادگی سخن می گفتند و ممکن است يك شیء نظر آنها را خوب جلب و متوجه کند و با توجه بآن از چیزهای دیگر (قواعد) منحرف شوند» ابوعلی این قبیل انحراف را غلط و نادر (شاذ) نام نهاده است زیرا با اصول نحو تطبیق نمی شود . در حقیقت غلط و نادر نبوده بلکه سخن طبیعی بود زیرا لغت مقید نمیشود و قیاس بر دار هم نیست . اعراب خود نحو را نمیدانند و از آنچه علماء نحو وضع کرده خبر ندارند بر فرض اینکه بعضی از قواعد نحو را فهم و ادراک کنند مسلماً بر فزون صرف آگاه نیستند گویند : «يك عرب بدوی در محضر کسانی حضور یافت بحث در علم نحو را شنید و آنرا پسندید بعد در صرف بحث شد و او چیزی بدست نیاررد از آنجا خارج شد و این شعر را گفت :

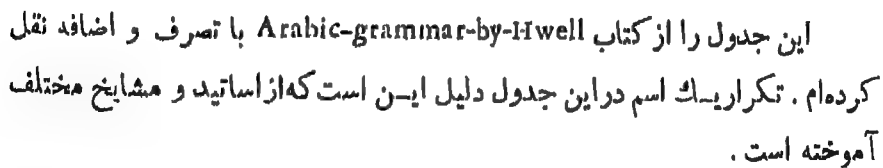
ما زال اخذهم فی النحو و عجبی      حتی تعاطوا کلام الزنجار و الروم

کسی بود که مکتب کوفه را تأسیس نمود و کسانی و فراوان را گرد او بمنزله سیبویه که رئیس مکتب بصره بود بریاست مکتب کوفه رسیدند .

تاریخ نحوه در عالم خود تاریخ و سخت مبهم است . از آن تاریخ دیده میشود که ناگهان يك كتاب كامل كه كتاب سيبويه باشد پدید آمده و قبل از آن كتابی نبوده که ریشه و هسته آن باشد زیرا نشوء و ارتقاء يك امر طبیعی و حتمی است که با مقدمات و وسایل بتدریج تکمیل میشود و حال اینکه برای آن كتاب مایه و پایه اندك و بسیار نبود و هر چه هم برای مقدمات پراکنده آن گفته شده کافی و وافی نبود .

گویند ابوالاسود دؤلی علم نحور را وضع نمود ، بعضی هم آنرا بعلی ابن ایطالب نسبت داده اند که علی يك نسخه بابو الاسود دؤلی داده در آن چنین نوشته شده : «الكلام كله اسم وفعل وحرف» «اسم عبارت از چیزی باشد که نام يك شیء باشد که بهمان نام موسوم شده ، فعل هم عمل را خبر می دهد و حرف هم يك معنی را میرساند ، بدانکه اسم بر سه قسم منقسم میشود : ظاهر ، ( نمایان ) . مضمر ( مخفی ) و يك اسم دیگر نه ظاهر و نه مضمر ، مردم هم در همین اسم بین ظاهر و مضمر بحث کرده امتیاز و تفاضل حاصل می کنند . ابوالاسود بعد از دریافت این دستور دوباب «عطف و نعت» بر آن افزود و بعد باب تعجب و استفهام را باز نمود تا باینجا رسید که باب «ان» و امثال آنرا وضع نمود ولی از «لکن» غفلت کرد و چون باز آنرا بعرض علی رسانید علی فرمود که «لکن» اضافه شود . هر بابی را که ابوالاسود فتح می کرد بعرض علی می رسانید .

تمام اینها (بعقیده مؤلف) افسانه مقرون بخرافات است زیرا بالطبع زمان علی و ابوالاسود دؤلی دور از فلسفه علمی و نظم و ترتیب بود که برای علم اصول و قواعد و فروع و ارکان معین شود . هر علمی که از آن روزگار بما رسیده ساده و طبیعی و فطری بوده بدون تقسیم و ترتیب و تنظیم و آن عبارت از تفسیر يك آیه یا جمع چند حدیث است نه تألیف و ترتیب ابواب و فصول اما تعریف یا تقسیم و تنظیم ابواب که بعد از روزگار علی پیدا شده ، من گمان می کنم که این ادعا ناشی از مجعولات شیعه باشد که میخواهند



از این جدول معلوم و مسلم میشود که مکتب بصره در علم نحویگانه مکتبی بود که مدتی تأسیس و بحال خود مانده تا آنکه مکتب کوفه بدنبال آن ایجاد گردید و آن بواسطه ابو جعفر رؤاسی بود که او نخستین کسی بود که در نحو کتابی تألیف کرد و اول



بنابر این هر که بگوید ابوالاسود نحورا وضع کرده مقصود او این است که ابوالاسود هم چیزهایی دانسته و قواعدی ایجاد کرده که قرآن را بدان نمط بخوانند و جای زیر را زیر نگذارند و بالعکس همچنین جائی که باید بضم خوانده شود بفتح بخوانند بعد از آن کسانی پیدا شدند که نحورا بدقت دانسته و در آن بحث نمودند و این ابتکار را کردند که کلمه منقسم بر سه چیز اسم و فعل و حرف و باز هم بدو چیز ظاهر و مضمّر و يك چیز دیگر میان ظاهر و مضمّر. بعد هم باب تعجب را باز کرده و بدین منوال نحورا توسعه دادند

محققین هم در این وضع مختلف بودند بعضی گویند: ابوالاسود نخستین کسی بود که علم نحورا بدان طریق که وصف نمودیم وضع کرد بعضی هم دقت بیشتری کرده که ابن قتیبہ در کتاب خود «اللمعارف» می گوید: «نخستین کسی که علم عربی را وضع کرد ابوالاسود دؤلی بود» ابن حجر در کتاب «الاصابه» چنین گوید: «نخستین کسی که قرآن را زیر و زبر گذاشت (بصورت نقطه) ابوالاسود بود». چنین معلوم میشود که مقصود از علم عربی همان علامات رفع و نصب و کسر و سکون است که ابوالاسود آنها را ابتکار برده بود. چون علماء بدان نحو و نمط عمل و رفتار کردند آنچه را که ابوالاسود ابتکار کرده بود «نحو» نام نهادند و او را مبتکر یا باصطلاح آنها مخترع و موجد علم نحو دانستند. مانند همین عقیده هم در کتاب «طبقات الشعراء» تألیف ابن سلام آمده که می گوید: «اهل بصره در علوم عربیه و نحو مقدم بودند که الفاظ غریب لغت را خوب می دانستند» نخستین کسی که علوم عربی را ایجاد و تأسیس و طریق تعلم آنها را سهل و هموار و باب قیاس را باز نمود ابوالاسود دؤلی بود، او یگانه را در بصره و هواخواه آل علی بود. علت ابتکار هم این بود که لحن و غلط میان عرب شایع شده بود. او باب فاعل و مفعول را باز کرد و مضاف و حروف جر و رفع و نصب و جزم را معلوم نمود»

ظاهراً عمل او در اول کار بسیار ساده و آسان بود و آن عبارت از وضع نقطه بجای زیر و زبر است. و چون بعد از او فاعل و مفعول پیدا شد گفته شد ابوالاسود دؤلی این علم را بدین نحو مرتب و منظم کرده. شاید ابوالاسود هم فاعل و مفعول را نهی دانست یا اینکه رفع و نصب را هم نمی شناخت زیرا چنین آمده: «هنگامیکه او بمنشی خود دستور

همه چیز را بعلی (رضی الله عنه) نسبت دهند<sup>(۱)</sup>

دلیل این جعل روایات متناقض است که بسیار آمده خوشبختانه علماء بر نسبت نحو بعلی متفق نبودند زیرا بعضی چنین آورده اند که «واضع علم نحو عبدالرحمن بن هرمز است که در سنه ۱۱۷ هجری وفات یافته و آن در خلافت هشام بود، جمعی هم ادعا کرده که نصر بن عاصم متوفی در سنه ۸۹ آنرا وضع نموده، کسانی که این عقیده را دارند میبایست منکر نسبت نحو بعلی و ابوالاسود دؤلی می باشند.

من تصور می کنم نسبت نحو بابو الاسود بی اساس نباشد زیرا مؤرخین تقریباً بر این اجماع و اتفاق دارند که ابوالاسود بدان وضع موفق شده و او مبتکر زیر و زبر و اعراب قرآن بوده و علامت نصب یا نقطه را بر حروف پدید آورده که بجای خط زیر و زبر فتح و کسریک نقطه زیر و زبر می گذاشت و ضمه را (پیش) نقطه میان دو حرف می گذاشت. و برای تنوین هم دو نقطه روی یکدیگر می گذاشت مثلاً «والقلم وما یسطرون» و چنین مینوشت «والقلم وما یسطرون» و چنین دستوری داد و قاعده نهاد و خطاطان را بمتابعت آن دستور وادار نمود تا آنکه قرآن را با تمام رسانید.

معلوم است که این نخستین گامی بود که در طریق نحو برداشته شده و بعد از آن علم نحو نمو و توسعه و ارتقاء یافت بنابراین طریقه ابوالاسود مقدمه پیدایش نحو بود و نحو هم قبل از آن بدین نام و نشان شناخته نمیشد که ما امروز بمجرد گفتن نحو میدانیم که مقصود از آن همان علم معروف است. این جنی که از متأخرین علماء نحو شناخته میشود در تعریف علم نحو چنین گوید:

«نحو عبارت از پیروی کلام عرب است و تصرف در آن از قییل اعراب و شناختن کلمات معربه است پس گفته میشود بدین «نحو» باید گفت بدین سبب نحو نامیده شده».

---

(۱) مؤلف اطلاع بر اوضاع تشیع نداشته و جاهل باحوال این فرقه جلیله بوده بعدیکه فقه شیعہ را با فقه خوارج یکسان شمرده و اگرچهل او یا هشت تحقیق این فرقه ناجیه نبود باید عقیده او را حمل بر تعصب کرد و تعصب برای یک نویسنده و مؤلف نقصی است که بالطبع از ارج کتاب نفیس اومی کاهد، گویند در مسافرتی که پنجف کرده و پس از ملاقات علماء شیعه متنبه و پشیمان شده و وعده داده بود که در آینده جبران کند و نکرد «مترجم»

یکی بعد از دیگری با تحقیق و تتبع خود بر آن مباحث می افزودند. همچنین گفته نابغه را شنیدند که گفته بود « فی انیابها السم نافع » عیسی بن عمر اعتراض کرده می گوید : « نابغه باید بگوید ناقعاً » بنصب نه بضم . (حال - مترجم) . همچنین شعر فرزددق :

مستقبلین شمال الشام تضربنا      بحاصب کندیف القطن منشور  
علی عما تمنانلقی و ارحلنا      علی زواحف تزجی مخها ریر

ابن اسحق گوید باید «ریر» برفع خوانده شود و حال اینکه قافیه قبل از آن بکسر آمده . یونس هم گفته بود که آنچه را که فرزددق گفته روا و خوب باشد ولی چون فرزددق بر اصرار معترضین آگاه شد قافیه را تغییر داد (محاسیر) گفت که «زواحف تزجیها محاسیر» همچنین در آیات قرآن اختلاف داشتند مانند این آیه : «یا لیتنا نرد ولا نکذب بآیات ربنا و نکون من المؤمنین» عیسی بن عمرو ابن ابی اسحق «نکذب» را بنصب خوانده اند همچنین «نکون» در آن هم بحث و تحقیق و جدل داشتند . همچنین مسائل دیگری در مباحث دیگر که اول اندک بحثی در آنها میشد و بعد تحقیقات در تکمیل مباحث پدید می آمد و بدین طریق علم نحو توسعه و فزونی یافت .

علاوه بر این بعد از علی و ابوالاسود دؤلی گروهی از موالی که نژاد پارسی یا سندی داشتند در آن موضوع بحث نمودند و بعضی هم با سریانیها ارتباط داشتند که همه نحورا دنبال و تکمیل می کردند .

اهالی بصره شروع بقیاس نمودند و مسائل نحورا از روی قیاس تسویه و تألیفاتی هم در آن نمودند . اصمعی هم کتاب «الابل» و کتاب «الشاة» (در شتر و گوسفند) در لغت تألیف نمود گاهی هم يك باب بایك کتاب مثلاً در «همزه» یا «لام» مستقلاً و منفرداً می نوشتند . ابن ابی اسحق حضرمی متوفی در سنه ۱۱۷ هجری گفته میشود اعلم علماء بصره در نحو بود که او شروع نحورا نوشت و قیاس را در نحو بکار برد و در موضوع «همزه» بحث و گفتگو کرد بعدی که يك کتاب مستقل از املاء او در آن موضوع نوشته شده . باهمین وصف گمان نمی کنیم که او باقدازه سیبویه دانا و محقق بود . از یونس روایت شده که در خصوص علم ابی اسحق از او تحقیق و سؤال شده او گفت : اگر امروز مردم

می داد که رفع ونصب وجر را بنویسد چنین می گفت: اگر بدی که من دهان خود را باز کردم تو روی حرف نقطه بگذار (فتح دهان - موجب فتحه شد) و اگر دهان خود را بستم تو میان دو حرف نقطه بگذار (بستن دهان ضم است بدین سبب ضمه نامیده شد) و اگر دهان من بطرف پائین اشاره کرد تو نقطه بگذار (پائین آوردن دهان کسر است بدین سبب کسره نامیده شد). این نحو تعریف و وصف ساده با زهان ابوالاسود کاملاً تطبیق میشود. کسانی که بعد از او پیدا شدند نام برای آن عمل ساده گذاشتند و همین عمل در آغاز کار با طبیعت نشوء و ارتقاء توافق دارد.

برای من معلوم میشود که قدم بعدی بر اثر گامی بود که ابوالاسود دؤلی در ابتداء امر برداشته بود زیرا عمل واقدام او باعث پیدایش بحث و فزونی تحقیق در علم نحو گردید که موضوع رفع ونصب و جر و تنوین مطرح شده و علماء مانند نصر بن عاصم و یحیی بن یعمر در این مباحث تحقیق و مسائل دیگری بدنبال همان مباحث بیفزاید و در يك آیه قرآن یا يك بیت شعر مفصلاً بحث و اظهار عقیده کنند آنگاه در حال رفع يك کلمه پیرسند علت رفع آن چیست یا در حال نصب بگویند برای چه منصوب شده؟ عبدالله بن ابی اسحق حضرمی بیت شعر فرزدق را شنید که می گوید:

وعض زمان یا بن مروان لم يدع      من المال الامسحتا او مجلف

او در این بیت گفت که مجلف بر رفع آمده و مسحتا منصوب است و این لحن و غلط است چون فرزدق این اعتراض را شنید در مذمت و هجای او گفت:

فلو كان عبدالله مولى هجوته      ولكن عبدالله مولى - موالیا

یعنی اگر عبدالله بنده بود او را مذمت می کردم ولی او بنده بندگان است.

باز ابن ابی اسحق بر او اعتراض کرد که مولى موالیا لحن و غلط است و صحیح آن «مولى موال» می باشد. این قبیل لحن و غلط باعث شده بود که محققین در موضوع «مجلف» بحث کنند که باید منصوب باشد زیرا بعد از «او» آمده و او (واو) آلت است و نام آن آلت باید عطف باشد پس حروف عطف را شناخته و قاعده برای معطوف نهاده که تابع معطوف علیه باشد و هر حالی که معطوف علیه داشته باشد رفع یا نصب یا جر معطوف باید تابع آن شود. شاید بحث آنها در اول کار ناقص بوده پس دسته های دیگر

و براهین آنرا روشن نموده و آنرا باوج ارتقا رسانید ولی خود يك حرف هم در آن علم ننوشت بلکه آنرا بشاگرد خود سیبویه واگذار کرد که در آن بحث کند و او لطایف و نکات را بسیبویه آموخت و سیبویه هم عام را از او کسب و بصورت کتاب جمع و تدوین نمود و همان شاگرد کتابی تألیف کرد که متقدمین از مانند آن عاجز و ناتوان بودند و متأخرین هم نتوانستند مثل آن تألیف کنند.

سیبویه در کتاب خود بتعالیم استاد خویش اکتفا نکرد بلکه بسیاری از عقاید مختلفه علماء را نقل نمود. از یونس بسیار نقل کرده بعدیکه گاهی بعضی فصول را عیناً نقل می کرد دو فصل در باب «تصغیر» از او نقل کرده که می گوید: هر چه در این باب آورده ام در باب دیگر نقل می کنم که عیناً از یونس اقتباس کرده ام، گفته های ابو عمرو بن العلاء را هم نقل و ما بین آنها و عقاید خلیل و یونس مقایسه می کند که می گوید: «من از خلیل درباره قاضی که منادی باشد سؤال کردم او گفت من این نحو را برگزیده ام که: «یا قاضی» بدون تنوین باشد مانند این جمله «هذا قاضی» ولی یونس گفت: «قاضی» با تنوین است و عقیده یونس به تر است. او نیز از ابوالخطاب اخفش هم نقل و روایت می کند که می گوید: یکی از کسانی که بدانش عربی او اعتماد دارم چنین گفت: مقصود از مورد اعتماد «ابوزید» است. گاهی هم مستقیماً از خود عرب نقل و روایت می کند که می گوید: من از اعراب چنین شنیده ام یا اینکه يك بیت شعر از عرب روایت کرده میگوید: «من این بیت را از عربی که افسح مردم است شنیده ام و او می گوید: این بیت از اشعار پدر من است» یا اینکه چنین گوید: ما این را از عرب شنیده ایم یا اینکه از موثقین عرب دریافت کرده ایم.

مجملاً معلوم میشود که سیبویه کتاب خود را از گفته های علماء جمع و تدوین و ترتیب نموده و هر چه علماء بدان استشهاد کرده و از شعر دلیل آورده یا خود مستقیماً از اعراب شنیده در آن کتاب وارد کرده و این قبیل کتاب دلیل فزونی اطلاع و قدرت و تسلط آن دانشمند بوده و در کتاب خود هزار و پنجاه بیت شعر نقل کرده هزار بیت از آنها را بگویندگان خود منسوب نموده و بسیاری از امثله و سخنهای عرب را هم وارد

بعلم ابی اسحق عمل کنند بآنها میخندیم (مقصود تغییر وضع و فزونی علم).

بعد از آن مرحله دیگری پیدا شد و آن عبارت از جمع مسائل نحو بصورت کتاب است. گویند عیسی بن عمر ثقفی متوفی در ۱۴۹ نخستین کسی بود که بدان کار اقدام نمود او دو کتاب در علم نحویکی «جامع» و دیگری «اکمال» تألیف کرد. خلیل بن احمد در باره او گوید:

ذهب النحو جميعاً كله غير ما حدث عيسى بن عمر

ذاك «اکمال» وهذا «جامع» فهما للناس شمس و قمر

ابن الانباری گوید: «این دو کتاب رانه مایده ایم و نه کسی رادیده ایم که آنها را دیده است». محمد بن یزید گوید «من چند ورقی از یکی دو کتاب عیسی بن عمر را خواندم هرچه دیدم يك نحو اشاره باصول علم بود» از این بیان مفهوم میشود که کتاب عیسی بن عمر يك نحو مجموعه در نحو بوده.

کسی که حق بزرگ نسبت بعلم نحو داشته و مقدم بر همه بوده «خلیل بن احمد» دانشمند بزرگ و صاحب عقل و خرد بی مانند و مبتکر و مفکر و بزرگترین علمای عصر خود بود. او یگانه کسی بود که در تحصیل علم مجاهده کرده و فروع را از اصول استخراج و ابتکار و اختراع نمود که عمل او هیچ سابقه نداشت در حالیکه از حیث همیشه بسیار قانع و خود دار بود که در معنویات لذتی بیش از حظ مادیات داشت. او نخستین مبتکر فرهنگهای لغت و واضع علم عروض و جامع اشعار عرب و مشخص اوزان و بحور شعر و مخترع علم موسیقی عربی و کاشف الحان و نغمات آن می باشد. او علم نحورا بطوریکه امروز شناخته شده تدوین و مرسوم نمود، چنین بنظر می رسد که مقام او بالاتر از این بود که بتألیف کتب تن بدهد. او اختراع و ابتکار می کرد و بشاگردان خود امر می داد که جمع و تدوین کنند. او در لغت چنین کرد که فرهنگ لغت را بر حسب ترتیب حروف وضع و جمع و بشاگرد خویش لیث بن نصر و اگذار کرد که او تکمیل کند چنانکه بدان اشاره نمودیم. او در نحو نیز چنین کرد که خود نحو را بسط و توسعه داد و علل و اسباب آنرا شرح داد و معانی را مانند گوهر از صدف الفاظ بیرون آورد

مزبور محتاج تحقیق عمیق است که بحث در آن خارج از موضوع مامی باشد. میردیر سیبویه خرده و غلط گرفته ولی علماء بغلط بودن تمام یا بعضی از آنها اعتراف نکرده‌اند. اینک باید دانست که آیا نحو یک علم مخصوص عربی می‌باشد یا اینکه از علوم دیگران اقتباس شده که در نحو لغت آنها آمده است.

پرفسور لیتمان در سخنرانیهای خود چنین گوید: «علماء اروپا در اصل علم نحو مختلف هستند. بعضی مدعی هستند که این علم از یونان بعرب منتقل شده. جمعی هم می‌گویند چنین نیست این علم مانند درخت متناسب با محیط خود بخود میان عرب پیدا شده. این عقیده در کتب عرب آمده که این علم ناشی از عرب و مختص آن ملت است. اکنون ماحد وسط رامی‌گیریم: آنچه را که یکی از علماء تازه که ترجمه نام او یوسف سفید است (Josph Lablanc) تحقیق کرده این است که اعراب در بدو امر علم نحورا ایجاد و ابداع نمودند، در کتاب سیبویه هم جز آنکه خود او استنباط کرده یا متقدمین عرب نوشته‌اند چیز تازه یافت نمیشود ولی چون عرب فلسفه یونان و سریان را آموختند اندکی از نحو یونان بآنها رسید و آن همان نحوی است که ارسطاطالیس فیلسوف بهیراث گذاشته و دلیل آن این است که کلمه به چند قسمت مختلف تقسیم میشود. سیبویه گوید: «کلام اسم و فعل و حرف است و این حرف اخیر عبارت از این است که برای یک معنی آمده و آن معنی نه اسم باشد و نه فعل» این نحو تقسیم اصلی می‌باشد و در فلسفه هم چنین آمده که: «کلام بسه نوع تقسیم می‌شود:

اسم و کلمه و رابط. اسم همان اسم معروف است، کلمه هم فعل است که بلغات اروپا (Verb خوانده میشود و رابط هم حرف) است. که در لغت اروپایی چنین آمده Conjunction یعنی حرف ارتباط. بنابراین این سه لفظ عبارت از اسم و کلمه و رابط که از لغت یونانی بلغات سریانی و از سریانی بلغات عربی ترجمه و در کتب فلسفه وارد شده اما کلمات اسم و فعل و حرف که عبارت از اصطلاح عربی می‌باشد که ترجمه نشده.

من معتقد هستم که لغت یونانی و سریانی در قرن اول چندان تأثیر نداشته و اگر اثری داشته غیر مستقیم بوده مانند بکاربردن قیاس است و بسبب همان قیاس علم نحو

گرفته . او آنها مؤلف و مصنف نبود بلکه يك شخص دانشمند مقتدر صاحب فضل و خرد و تصرف و حسن انتخاب عبارت و بیان بود . اگر این را هم بدانیم که او ایرانی بوده و در بصره زیست کرده و سن او با آن همه فضل و دانش کمی بیش از سی سال بود بنوع و تفوق بی مانند او اعتقاد و اعتراف می کنیم . او در تمام روایات خود موثق و صادق بود . کتاب او را نزد یونس بردند و او تفحص کرده گفت : « هر چه از من نقل کرده راست بوده . همان کتاب مورد اعتماد و اعتقاد علماء واقع شد و آنرا مکرراً شرح داده و هر روایتی که باین عبارت نقل شده : « الکتاب » از آن بوده که بصورت مطلق از آن « کتاب » روایت شده پس مطلق کتاب گفتن مقصود « کتاب سیبویه » می باشد هر چه هم بعد از آن در نحو نوشته شد از همان کتاب گرفته و اقتباس شده است .

کتاب مزبور مملو از قیاس و ذکر علل است که بانهایت قدرت و مهارت بکار برده شده سیبویه از يك چیز چند چیز تولید و ایجاد کرده بر آنها قیاس نموده و علت را هم شرح می داد . این عمل مانند عمل علماء حنفی می باشد که چگونه بحث و فرض کرده و قیاس را بکار برده اند . مثلاً در تصغیر تتبع کرده و چگونه آنرا شرح می دهد و در ضمن هم فرضهای مختلف را یاد آوری می کند مثلاً از خود سؤال می کند : اگر شخصی را « عین » یا « اذن » نام بگذاری و بخواهی آنرا تصغیر کنی چه خواهی گفت یا چه خواهی کرد ؟ یا اگر زنی را « فرس » نام بگذاری و بخواهی تصغیر کنی چه خواهی گفت ؟ بسیاری از این قبیل مباحث را آورده و در هر بابی فرض کرده و بعد غالباً می گوید : قیاس چنین اقتضا می کند یا اینکه قیاس مانع آن می باشد . او گوید . « من از خلیل درباره این کلمه پرسیدم که عرب می گویند : « ما امیله » او گفت : در قیاس چنین تلفظی نباید باشد . زیرا فعل در خور تصغیر نیست تصغیر و تحقیر منحصر با سماء می باشد »

در آن کتاب دلیل کافی بر تأیید گفته ما یافت میشود که نحو در لغت تأثیر کامل دارد ، علماء نحوه چیزهایی پدید آورده که در لغت معروف نبوده یا عرب آنها را نمیشناخت . سیبویه بابی در این موضوع باز کرده که « آنچه را که علماء نحو قبول نکرده یا زشت پنداشته اند ناگزیر برای خود سخن تراشیده که مخالف سخن عرب باشد » کتاب



خطا کرده همانطور که اشاره شده بتخطئه ابو اسحق حضرمی نسبت بفرزدق که بعضی اشعار او را بحسن و غلط دانسته بودند و حال اینکه فرزدق عرب خالص بود و علماء اشعار او را حجت و دلیل می دانند و شکی در صحت آن ندارند .

اهل بصره چون این کلمات را شنیدند . «استجداد و استزاد و استخار و استعار» و دانستند که بر این نسق می توان قیاس کرد آنرا ببحریان انداختند و چون شنیدند : «استصوب و استحوذ» آمده گفتند «شاذ» که نادر باشد که شنیده می شود ولی نمی توان بر آن قیاس کرد . «ان» اسم را نصب و خبر را رفع می کند ولی چون اهل بصره دیدند که این آیه آمده «ان هذان لسا حران» و در صحت آن شك نداشتند مردم را بتقلید آن وادار کردند و بر آن قیاس نمودند بنابراین قیاس را ترجیح دادند و چیزی را که در خور قیاس نبود افعال و منسوخ نمودند . چون دولت مختلف می دیدند یکی قابل قیاس بود و دیگری قابل قیاس نبود آنچه در خور قیاس بود قبول می کردند و آنچه غیر قابل قیاس بود ضعیف دانستند . در حقیقت آنها میخواستند لغت را روی قواعد منظم کنند و آنچه قابل نظم نبود منسوخ می کردند آنچه هم از عرب نقل شده و با قواعد تطبیق نمیشد از بین بردند .

بالعکس اهل کوفه آنچه را که از عرب میشنیدند محترم می شمردند و بمردم اجازه استعمال آنرا می دادند و اگر بعضی لغات بر قواعد تطبیق نمیشد باز آنها را قبول کرده و قواعد را روی آن وضع کرده استعمال آنها را روا میداشتند . سیوطی در کتاب «بغیة الوعاة» چنین گوید : «کسانی هر لغت نادر را میشنید آنرا قبول کرده برای آن قاعده وضع می کرد بدین سبب نحو را فاسد نمود» اندلسی گوید : «کوفیان اگر يك بيت نادر بشنوند که مخالف اصول و قواعد باشد بر آن بنا کرده و برای آن يك باب باز می کردند» بنابراین اهل کوفه اجازه استعمال هر لغتی که مخالف قاعده باشد داده اند . مثلاً اگر این مصرع را میشنیدند برای آن قاعده می گذاشتند و حال اینکه نادر و غیر مقبول است «یالیت عدة حول کله رجب» زیرا حول نکره و کله معرفه است و منطبق بر یکدیگر نمی شود آنگاه چنین گفتند : «نکره را با لفظی غیر از لفظ آن می توان تأکید

توسعه یافت. چون فلسفه شایع شد و مردم بمنطق آشنا شدند عام نحو هم تحت تأثیر منطق واقع شد گفته شده ابوالحسن رمانی که از سنه ۲۹۶ - تا سنه ۲۸۴ زیست در علم نحو و لغت رفته و کلام بدطولی داشت و آن علوم را بمنطق آمیخته بود که ابوعلی فارسی در باره او گفت: نحو اگر این است که ابوالحسن رمانی شرح می دهد که ما از آن اندک چیزی در دست نداریم و اگر نحو این است که ما وصف می کنیم باز هم اندک چیزی از آن نداریم، البته نحو بعد از آن عصر ترقی کرد و بتفصیل نقل و متداول گردید باین وصف تاج نحو در بصره بر سر سیبویه گذاشته شد. در کوفه هم مدرسه تأسیس شده که ابو جعفر رؤاسی و دوشاگرد او کسایی و فراء در رأس آن قرار داشتند.

رؤاسی مکتب نحو را در کوفه تأسیس و کتابی هم برای تدریس تألیف و تصنیف نمود که بدست هائرسیده گویند خلیل آن کتاب را دیده و از آن استفاده کرده بود در همان زمان هم مابین اهل دو مکتب بصره و کوفه مباحثه و مناظره بعمل می آمد و میان رؤاسی در کوفه و خلیل در بصره اختلاف پدید آمد و بعد از آنها همان اختلاف بدو رئیس دیگر کسایی از کوفه و سیبویه از بصره رسید و شدت هم یافت. برای هر یکی از دو مکتب هم درفش بر افراشته شد که گروهی زیر آن تعصب می کردند معلوم میشود که تعصب علمی هم تابع تعصب سیاسی بوده که میان اهل دو شهر بر پاشده بود. بنابراین تعصب اهل يك شهر قائم مقام تعصب قومی قبایل شده بود در هر حال اختلافی که میان مردم دوشهر پدید آمده اساسی و مهم بوده.

شاید تفاوتی که مابین دو مکتب کوفه و بصره پیدا شده ناشی از این بود که علماء بصره خواستند برای لغت قواعد رفع و نصب و جر و جزم وضع کنند که لغت را همیشه مقید آن قواعد نمایند ولی لغت برای همیشه مقید نمی شود زیرا بعضی از لغات قاعده پذیر نیست خصوصاً لغت قبایل که مختلف و متشتت است. اهل بصره تصمیم بر این گرفتند که لغات نادره را منسوخ کنند و اگر هم نمی توانستند آنرا بحال خود باقی گذاشته آنرا شاذ (نادر) خوانده قابل قیاس نمی دانند. علاوه بر این اگر بتوانند آنرا نادر و غیر قابل قیاس ندانند ناقل و متکلم را تخطئه می کردند و می گفتند عرب در استعمال این لغت

بگویند: «هوهی» و دیگران بگویند «هواپاها».

سیبویه پیشوای اهل بصره «هوهی» گوید زیرا هردو ضمیر مرفوع و مبتدا و خبر است ولی کسایی «هواپاها» گوید و علت همان شنیدن روایت و حفظ اصل آن و اعتقاد بصحت قول عرب است ولی سیبویه بر فرض صحت روایت باز متقاعد نشده و آنرا نادر و مخالف قواعد و اصول می دانست که قابل اعتماد و در خور قیاس نمی باشد.

اختلاف آنها در اصول باختلاف در فروع هم کشید بعدیکه ابن الانباری کتابی در اختلاف اهل بصره و کوفه تألیف نمود: صدو دو مسئله در آن آمده که مورد اختلاف دو گروه بود مثلاً اهل بصره می گویند: اسم مشتق از «سمو» است ولی اهل کوفه معتقدند که از «وسم» مشتق شده و آیا فعل از مصدر مشتق شده یا مصدر از فعل. درباره نامی که حرف تاء دارد مانند «طلحة» هم اختلاف داشتند که آیا جمع آن بسامذکر سالم خواهد بود یا نه. یا حاشی که آیا حرف استثنا است یا حرف جریا فعل ماضی باشد الی آخر هر دسته از هر مکتبی از دو شهر مذکور ادله سماعی یا قیاسی نقل کرده اختلاف و بحث و مناظره میان آنها برپا شده بود.

اهالی بصره بیشتر بخود و قواعدیکه وضع کرده اعتماد و اعتقاد داشتند و در روایت اهل کوفه شک و تردید می نمودند بدین سبب اهل کوفه از اهل بصره روایت می کردند ولی اهل بصره از روایت اهل کوفه خودداری می نمودند بطوریکه گفته شده «ابوزید از علماء کوفه نقل می کند و حال آنکه هیچ کس از اهل بصره جز او از آنها نقل نکرده که او از مفضل جنی روایت می کند».

وضع بدین حال ماند تا زمانی که بغداد تأسیس و بنا گردید و سیاست آرام گرفت و امن و نظم برقرار شد و خلفاء عباسی بتشویق و تشجیع علماء پرداختند و آنها را برای تربیت و تعلیم فرزندان خود دعوت نمودند آنگاه علماء باظهار فضل و دانش مسابقه کرده و اهل کوفه بیشتر از اهل بصره مقرب گردیدند که بعلمت آن تقرب پیش از این اشاره نمودیم، کسایی که رئیس مکتب کوفه بود نزد هارون الرشید مقام ارجمنندی یافت و بتعلیم امین و مأمون پرداخت، فراء شاگرد کسایی هم بتعلیم اولاد مأمون اشتغال

کرد یعنی بصورت مؤکد ذکر نمود مانند همان حول نکره و کله «معرفة است» اجازه هم دادند که گفته شود «صمت شهر آكله و تهجدت ليلة كلها». ولی اهل بصره گوینده مصرع مذکور را نمی‌شناسند که باو اعتماد کنند و اگر هم بشناسند می‌گویند: نادر است (شاذ) و در خور اعتماد و قیاس نمی‌باشد. اگر بدانید که شعر و استشهاد بآن نزد کوفیان بیشتر است خصوصاً شعر مجعول و دروغ و اگر هم یقین حاصل کنیم که اهالی بصره بشعر درست و مجعول اعتماد نکرده و بر آن قیاس نمی‌کنند اندازه اختلاف بین اهل دو شهر در آن عصر معلوم و دانسته می‌شود.

اهل بصره در آغاز کار بیشتر بدان رویه که وصف شد اعتماد داشتند. گویند ابواسحق حضرمی و شاگرد او عیسی بن عمر بیشتر بقیاس قائل و متمایل بودند آنها بکلمات نادر هیچ وقع نمی‌گذاشتند و از نسبت خطا بعرب هم پاکی نداشتند ولی ابو عمرو بن العلاء و شاگرد او یونس بن حبیب که هر دو بصری بودند بعکس آن دو بودند گفته عرب را محترم می‌داشتند و از نسبت خطا بقول اعراب خودداری می‌کردند ولی همان رویه اولی که تخطئه عرب و عمل بقیاس باشد بیشتر غلبه کرد و در بصره متداول گردید و بالعکس روایت اقوال عرب و اعتماد و عمل بآن بر اهل کوفه غلبه کرد که کسائی بدان عمل می‌نمود.

در اختلاف بین این دو طریقه اهل بصره بهتر و آزاد تر و بر لغت بیشتر مسلط و توانا بودند ولی اهل کوفه محدود و مقید بودند و آنچه از عرب نقل شده احترام می‌گذاشتند. اهل بصره می‌خواستند لغتی تدوین کنند که تحت قاعده و نظم و قانون در آمده باشد و هر چه پراکنده و نادر و فاسد است از میان بردارند و اهل کوفه بالعکس هر لغت غیر مستعمل را تحت يك قاعده در آورده متداول می‌نمودند و باندازه افراط کرده حتی لغات مجعوله و دروغ را هم اصلی پنداشته تحت قانون در آوردند و اگر لغات پراکنده بصورت‌های متفاوت و متباین نقل شود آنها را باز تحت يك نظم و ترتیب بکار می‌بردند یا اینکه برای هر یکی يك قاعده خاصه می‌گذاشتند.

شاید موضوع «زنبور» که پیش نقل شده تابع همین اختلاف بوده که يك دسته

ترسید ولی او ظریف و نکته سنج و نغزگو و داستان سرا بود که حدیث او دلنشین و در خور تحسین و مستوجب آفرین بود. حکایات خنده آور و پسندیده مستمعین نقل می کرد، دو چیز هم باعث ترقی او گردید. قوه حافظه او بحدیکه اگر يك قصیده را بشنود فوراً حفظ می کند گویند که او شانزده هزار ارجوزه شعر حفظ داشت علاوه بر اشعار دواوین عرب هر قدر در این روایت مبالغه و اغراق شده بازمی توان گفت که حقیقت داشت. او در تحقیق علمی کم هوش بود زیرا خلیل از آموختن علم عروض نسبت باو درمانده بود در نحوه یمدطولی نداشت زیرا انجودر زمان اوبقیاس احتیاج داشت و اواز آن عاجز بود. کسانیکه او را در حال مناظره با سیبویه دیده بودند چنین گفتند. «حق بجانب سیبویه بود ولی اصمعی باچرب زبانی بر او تفوق نمود. گفتیم دو صفت یا مزیت داشت که یکی شرح داده شده و دیگری این است که خوش گفتار و نیکو سخن بود. شافعی در حق او گوید: «هیچ يك از عرب مانند اصمعی تعبیر نکرده و از او بهتر سخن نگفته» ابونواس هم گفته «اوبلبل است که مستمعین را با نغمات خود بطرب می آورد» روایت اخبار شیرین عرب و حسن بیان او باعث تقرب بدربار خلفاء گردید، ندیم و ملازم هارون الرشید و مضحك او بود. زیرا حکایات دلنشین و اخبار نمکین را روایت می کرد چندین کتاب را بر از قصه و حکایت و تاریخ و ادب و لغت عرب پر کرده، تقرب او بدرگاه هارون الرشید هم مزید بر شهرت او گردید. همان تقرب هم باعث ثروت و توانگری او شده بود. او در لغت و اشتقاق آن و الفاظ و معانی اطلاع کامل داشت تنها بلفظ قناعت نمی کرد مگر اینکه از معنی دلیل یابد. ابو عبیده نامهای اسب و اعضاء پیکر آنرا چندین برابر اصمعی جمع و تدوین نموده ولی اگر يك اسب را حاضر می کردند و از او علت نامیدن آنرا می پرسیدند از توضیح عاجز می ماند بالعکس اصمعی می دانست و پاسخ از روی علم می داد و علم او ناشی از اطلاع و تجربه و دیدن و شناختن است که خود بااعراب معاشرت داشت پس علم او از روی تجربه و علم ابو عبیده نظری بود.

او اشعار عرب را حفظ کرده و اطلاع وسیع داشت اخفش در حق او گوید: «هاکسی را نمیشناسیم که از اصمعی و خلف بشعر عرب داناتر و آگاه تر باشد». ابن الاعرابی نیز

داشت ، ابن السكيت شاگرد فراء هم بتعليم فرزندان متوكل پرداخت . گاهی هم علماء بصره در كاخ خلفاء مزاحم دانشمندان كوفه می شدند مانند یزیدی كه اهل بصره بود یکی از معلمین مأمون بشمار می رفت . ثعلب كوفی و مبرد بصری هر دو معلم عبدالله بن معتمر ( خلیفه عباسی ) در يك حین و حال بودند با این حال كوفیان از حیث عدد و نیرو و نفوذ بیشتر موفق و مسلط بودند . اگر هم بعضی از بصریان مانند یزیدی مقرب شده علت داشت زیرا او یزید بن منصور حمیری خال مهدی خلیفه پیوسته بود و بدان سبب منتسب شده كه یزیدی خوانده شد . تقرب او بدرگاه قبل از شروع و شیوع اختلاف و خصوصت ادبی كوفیان و بصریان بوده كه بحال خود باقی ماند باینكه بصری محسوب می شد و در عین حال با كسانی مسالمت و مداری می كرد كه توانست مقام خود را حفظ کنند . اجتماع طرفین مختلف اهل بصره و اهل كوفه در بغداد و طرح عقاید آنها موجب فزونی بحث و شدت انتقاد گردید و از هر دو مذهب و طریق يك طریقه تازه پدید آمد كه از دو عقیده برگزیده شده و نماینده آن عقیده ابن قتیبه بود كه ابن الندیم گوید : « ابن قتیبه درباره بصریان غلو و اغراق می كرد ولی از كوفیان هم روایت و اقتباس مینمود پس او هر دو مذهب را جمع و يك طریقه بین الطریقین ایجاد نمود » ابوحنیفه دینوری هم مانند او بود كه هم از اهل بصره و هم از اهل كوفه نقل مینمود .



لغت و ادب هم بدین حال و منوال بود . اهل بصره در این دو علم بر سایر اهل شهرستانهای دیگر نفوق و امتیاز داشتند . دلیل ما بر این نفوق بودن اشخاص بزرگ است كه حامل لوای ادب بصره بودند و آنها سه شخص بودند : اصمعی و ابوزید و ابوعبیده كه هر سه بصری بودند .

اصمعی عرب فزاد از قبیله باهله نام پدر او عبدالملك بن قریب بود نسبت بجدا و اصمع داده شده كه در بصره متولد شد و در آن شهر زیست می نمود و در همانجا از اساتید آموخت ، بصحرا هم سفر کرده و لغت را از اعراب بادیه نشین آموخت ، زشت رو و كریه المنظر بود ، یکی از امراء كنیزی باو بخشید و آن كنیز از منظر زشت و مهمب او

خدا پرست بود که هیچ لغتی را از قرآن تفسیر نمی‌کرد همچنین حدیث که از تفسیر آن احترازی می‌کرد، شعری که متضمن ذم و هجاء بود هم تفسیر نمی‌کرد. او در تمام روایات سنت صادق و موثق بود ولی در حکایات و افسانه‌های اعراب باکی نداشت که می‌گفتند این حکایت و نادره از معجزات اسمعی است. برادر زاده او (اشاره باوشده بود) این عقیده را تأیید کرد که او بر اعراب دروغ می‌گفت و داستان جعل می‌کرد. ما تعجب می‌کنیم که چگونه او نسبت به عم خود این بهتان را زده و حال اینکه او پرورده نعمت اسمعی بود و اگر او نبود عبدالرحمن بدان نعمت نمی‌رسید هرگز او دروغگو نبود زیرا هیچ وقت فتوی نمی‌داد مگر باجماع علماء و از چیزیکه بر آن اتفاق ندارند پرهیز داشت و بهترین و شیرین‌ترین سخنها را انتخاب و بر فصاحت عرب اعتماد می‌نمود.

برای من مسلم شده که او در این روایات مختلف دارای این صفت بود که: در حدیث سخت احتیاط و خود داری می‌کرد بدین سبب محدثین او را موقوف و صادق دانسته‌اند. در لغت نیز راستگو بوده مگر اینکه گاهی از روی اجتهاد يك لغت را تفسیر می‌کرد چه بصواب و چه بخطا و اشتباه ولی در داستانهای عرب و حکایات نادره و افسانه‌های شیرین (کام توسن راها می‌کرد که هر چه می‌خواست می‌گفت و می‌ساخت و اگر وضع و حال را مقتضی می‌دید بر جعل و خلق داستان می‌افزود جعل آن قبیل حکایات هم در دیانت او تأثیری نداشت. بدین سبب ما در روایت او شک داریم خصوصاً در داستان عشقی اعرابی که بسن نود و شش سال رسیده بود که آن حکایت را برای هارون - الرشید نقل کرده بود بعدیکه خود هارون هم او را تکذیب کرد و گفت: «وای بر توای عبدالملک (نام اسمعی) پیر سالخورده بسن نود و شش سالگی عشق بازی می‌کند؟» از این قبیل حکایات بسیار است و چون او بر روایت داستانهای شیرین معروف و مشهور گردید مردم بسیاری از حکایات دروغ را با او نسبت دادند. او چندین کتاب تألیف کرده که «اصمعیات» بدست ما رسیده (قبل از این بدان اشاره نمودیم) همچنین چند رساله از او مانده است که نمونه از آنها نقل نمودیم.

اما ابوزید انصاری که اوسعید بن اوس نام داشت، عرب نژاد و از خزر ج و انصار

گوید: «من اصمعی را در حالی که دو بیست هزار بیت انشاد و روایت کرده دیدم که مایکی از آن اشعار را نشنیده بودیم» بسیاری از اشعار قبایل عرب از او نقل و روایت شده.

تقریباً او بدرگاه اقتضا داشت که حدیث و حکایت و روایت شیرین را مایه خود نماید و استعداد او موجب شده بود که اشعار و داستانهای عشقی عرب را روایت و عراق را پراز شعر و حکایت نماید که از آنجا بسایر شهرستانها نقل و روایت شود.

آیا او در آنچه نقل کرده راستگو و موثق بوده؟ مردم دربارهٔ او مختلف هستند جمعی گویند: «اصمعی شوخ و بی باک بود و بر لغت می افزود» گویند شخصی عبدالرحمن برادر زادهٔ اصمعی را دید و حال اصمعی را از او پرسید که عم اکرم تو کجا و چه می کنی؟ او گفت: در آفتاب نشسته بر اعراب دروغ می گوید؛ قبل از این نوشته بودیم که ابن اعرابی چنین آورده: «ابو محکم بایک مرد اعرابی رسید و گفت: من این عرب بدوی را آورده‌ام که دروغ اصمعی را ثابت کند اصمعی در این بیت شعر عنتره چنین گوید:

شربت بماء الحرضین فاصبحت      زوراء تنفر عن حیاض الدیلم

مراد از دیلم دشمنان است زیرا آنها عجم هستند. عرب هم تمام عجم را دشمن می دانستند. از این اعرابی پرسید که معنی دیلم چیست؟ مائیز از او پرسیدیم و او گفت: «حیاض دیلم محلی است در «غور» که من مکرراً شترهای خود را از آن سیراب کرده‌ام.

بابو عبیده گفتند که اصمعی چنین گوید: «هنگامیکه پدرم بر اسب سوار بود با قتیبه (سردار مشهور عرب) مسابقه می کرد. ابو عبیده گفت: «سبحان الله و الحمد لله والله اکبر... بخدا پدر اصمعی دارای یک چهار پا نبود بر چیزی، غیر از پای خود سوار نمیشد» غالب گوید از ابن اعرابی شنیدم: «من این کلمه را از هزار مرد عرب شنیده‌ام که همه برخلاف عقیده اصمعی آنرا تفسیر کرده‌اند».

بعضی هم او را راستگو و موثق می دانند. ابن معین و احمد بن حنبل در روایت حدیث او را تصدیق کرده‌اند.

بعضی از علماء لغت هم او را تصدیق و تأیید کرده‌اند. ابوالطیب گوید: «مردم بهتر و چرب‌زبانتر و خوش سخنتر و راستگوتر از اصمعی ندیده‌اند و علاوه بر این صفات



و مصون ماند. ریاشی خواست کتاب شجر و کلاه (گیاه) رانزد او بخواند و هرور کند او گفت: «مخوان که من همه چیز را فراموش کرده‌ام» در سنه ۲۱۵ هجری در گذشت از تالیفات و تصنیفات او فقط کتاب «نوادر» و «مطار» (باران) و «لبا و لبن» «شیر» مانده است.

در آغاز کتاب «نوادر» شعری که از مفضل بن محمد جنی روایت شده نقل کرده آنچه در آن لغت و رجز بوده از اعراب شنیده و نقل کرده بود. طریقه روایت او چنین است: اول يك قطعه از قصاید و غزلیات نقل و بعد بشرح و تفسیر و توضیح لغات آن می پرداخت، گویا مشکلات و اشعار معروف را شرح می داد چنانکه گوید: مردی از غطفان چنین گوید:

لقد علمت ام الصبيبن اننى	الى الضيف قوام السنك خروج
اذا المرغت العوجاء بات يعرها	على ند يهاذ وود عتين لهوج
وانى لاغلى اللحم نيمًا واننى	لمن يهين اللحم و هو نضيح

در تفسیر گوید: سنات جمع سنه (اول خواب) «مرغت» (شیرده) بدین سبب عوجا و عجفاء خوانده شده. «ودعتان» نیز مهرهائی که برگردن آویخته می شود الی آخر. معلوم میشود که آن کتاب از طرف دانشمندان تفسیر و حواشی بسیار هم بر آن نوشته شده. در آن کتاب از ابو حاتم سیستانی و ریاشی و مبرد نقل شده که آنها و جماعت دیگری از شاگردان او بودند یا بعد از او شهرت و قدرت یافتند.

اما کتاب «مطار» (باران) و «لبا و لبن». بر طریق کتاب اصمعی که «نخل و کرم» (انگور) باشد تألیف شده مثلاً در کتاب «لبن» چنین آمده. «لبن هذیق ضیخ است. «ئمال» هم شیرى باشد که بآب آمیخته ولى آب آن بیشتر از ماده شیر باشد. «قطیبه» هم شیر بز مخلوط بشیر میش است. نخیسه هم نامیده میشود یا اگر ترش شود آنرا «نخیسه» گویند. هر چیزی که مخلوط شود «قطیب» نامیده میشود. کتاب مزبور منحصر بدو ورق می باشد.

اما ابو عیبه معمر بن المننی که ایرانی نژاد و پارسی که نیاکان او یهودی بودند،

بود او هم در بصره زیست می کرد ، علم را از عمر و بن علاه و سایر علماء آموخت ، او در ایام مهدی خلیفه بغداد مسافرت کرد ولی با اندازه اصمعی و ابو عیینده نزد خلفاء تقرب نیافت شاید صفات و اوضاع او که همیشه در لغت مهجور بحث می کرد و مقید بنحو و اعراب بود مانع تقرب او گردید اواز حیث راستی و درستی بر اصمعی و ابو عیینده برتری داشت نسبت بآن دو دانشمند هم عقیده بدی داشت که آنها را تکذیب و طعن می نمود . خطیب بغدادی گوید : از ابو زید پرسیدند که اصمعی و ابو عیینده چه حالی دارند گفت هر دو دروغگو هستند و بالعکس از اصمعی و ابو عیینده درباره ابو زید پرسیدند هر دو گفتند که او راستگو عقیف و شریف و پرهیزگار و مسلمان است ، علماء هم در مقایسه هر سه نفر او را راستگوتر و بهتر می دانند . ابن مناذر گوید : « اصمعی از حیث حافظه هشیارترین مردم است ، ابو عیینده از حیث جمع معارف برتر از همه و از همه راستگوتر ابو زید است . » سیبویه همیشه می گفت : آن مرد موثق چنین گفت مقصود از موثق ابو زید است او نیز از حیث علم نحو نسبت بآن دو دانشمند برتری داشت . او نسبت بنحو حق بزرگی داشت زیرا تمام مسائل را با اشعار و دلایل بسیار از حکایات عرب دنبال می کرد و همیشه استشهد می نمود .

یکی از مزایای او عدم تعصب برای همشهریهای خود بود زیرا از اهل کوفه هم نقل می کرد ولی اهل بصره برخلاف او خودداری می کردند . او از مفضل جنی کوفی نقل و روایت می کرد بسیاری از اشعار را از او روایت کرده و نام و نشان او را در نقل و روایت برده است ابو زید نسبت بآن دو مرد دیگر بیشتر از اعراب بادیه نشین نقل می کرد طریقی که برای روایت از اعراب برگزیده بود متغایر و مخالف طریق آن دو بوده . اصمعی دایره روایت را تنگ کرده فقط لغت صحیح را از اعراب نقل می نمود و سخت می گرفت ولی ابو زید بسبب اعتقاد مردم و تصدیق او دایره اخذ و اقتباس و روایت را وسیع کرده بود او هر چه می شنید ولو اینکه لغت غریب و غیر متداول باشد نقل می کرد بدین سبب بچند قسمت از لغت تخصص یافت و آنچه از او روایت شده بیشتر از روایات اصمعی بود . عمر او قریب صد سال شده بوده ، حافظه او مختل شده و لسی عقل او محفوظ

اصمعی باکی نداشت از اینکه لغت را تفسیر کند. همچنین در حدیث از اظهار عقیده و بیان حقیقت و اجتهاد خودداری نمی کرد و نیز دیرزیست و عمر او قریب صد سال بود و در سنه ۲۱۳ در گذشت.

کتاب بسیاری از تألیفات او مانده که چند کتاب از آنها بدست ما رسیده یکی کتاب «النقائص» بین «جریر» و «فرزدق» است که در آغاز آن چنین آمده «حسن بن حسین سکری چنین گفت که محمد بن حبیب چنین روایت میکند که ابو عبیده معمر بن عثنی تیمی حکایت می کند الی آخر» و در آن کتاب مناقضات بین جریر و فرزدق را نقل کرده، لغات نادره و غیر معروف را هم تفسیر کرده و وقایع عرب را هم شرح داده که همان اخبار سرمایه دو کتاب ابن الاثیر و عقد الفرید شده بود. آن کتاب بزرگترین و بهترین دایله فزونی علم و وسعت اصطلاح ابو عبیده می باشد که حاوی اخبار و اشعار و وقایع بسیار عرب و نسب قبایل می باشد. کتاب مزبور را استاد بوان (Bevan) در سنه ۱۹۰۵ تا سنه ۱۹۱۲ میلادی متدرجاً در سه جلد منتشر کرده بود دو جلد در «نقائص» و شرح آنها و یک جلد در فهرست آنها می باشد شکمی نیست که این بزرگترین آثار ابو عبیده است و بهترین شاهد ذوق و قدرت او در کیفیت تألیف کتاب است.

آن سه مرد دانشمند ستارگان بصره محسوب میشوند و هر سه کسانی بودند که لغت عرب را زنده و منتشر نمودند. اگر بخواهیم کتب ادب را از تحقیقات آن سه مرد مجرد و بی بهره کنیم اندکی از بسیار می ماند که از دیگران نقل شده باشد. در قبال آن سه مرد بصری سه ستاره دیگر از علماء کوفه درخشان و نمایان بود. و آنها «کسائی» و «فراء» و «فضل ضبی» بودند که هر سه در کاخهای خلفاء زندگانی می کردند و همه هم مربی هر یکی از ولیعهد های خلفاء بودند.

فضل ضبی عرب نژاد و از قبیله ضبه و مشاهیر علماء کوفه بود. او یاری ابراهیم بن عبدالله بن حسن ضد منصور قیام کرده بود که مغلوب و اسیر شده بود ولی منصور از او غفور و اورا مقرب کرد و تربیت فرزند خود را «مهدی» باو سپرد. او بر روایت شعر و وقایع و اخبار عرب مشهور و معروف بود. امانت و صدق او هم محرز و مسلم بود در سنه ۱۶۴

اوبا قبیله تیم موالات داشت . او از دو مرد دیگر که اصمعی و ابو زید باشند داناتر  
 و تواناتر بود . وضع زندگانی او بیک تربیت خوب یهودی و پارسی و عربی آمیخته بود .  
 او تنها لغت و نحو و ادب اکتفا نکرده بلکه در بسیاری از علوم ید طولی داشت . حکایات  
 و وقایع و جنگهای عرب را خوب می دانست همان و قایع را با تاریخ ایران و جنگهای  
 پارس مقایسه و جمع بین دو تاریخ عرب و عجم می نمود . چون او پارسی نژاد و عرب زبان  
 بود باندازه اصمعی و ابوزید عربی را خوب تکلم نمی کرد . ابو نواس او را بدین نحو  
 وصف نموده که می گوید : « ابو عیینده تاسر گرم کتاب است دانشمند محسوب میشود »  
 بنابراین او دانشمند است از حیث علم ولی از حیث فصاحت و حسن بیان به مرتبه همگنان  
 نرسیده ولی دارای اطلاع وسیع و علم وافر و قدرت و تألیف بوده ، چون او ایرانی و پارسی  
 نژاد بود از حیث تعصب عربی آزاد شده شعوبی محسوب می شد که گاهی به عرب و نسب  
 آنها طعنه می زد و معایب آنها را بیان می کرد با تمام این احوال لغت عربی را خوب  
 می دانست و نسبت بآن دو دانشمند از حیث معرفت لغت عقب نمی ماند . ابن منذر  
 گوید : « اصمعی می توانست در یک ثلث لغت اظهار معرفت کند و ابو عیینده در نصف آن  
 و ابوزید در دو ثلث آن » بعضی این جمله را چنین تفسیر کرده اند که مقصود از اطلاع  
 و معرفت نسبت بیک ثلث و دو ثلث لغت چهل بباقی آن نیست بلکه آنها که تر بحث  
 می کردند و توسعه می دادند و از پاسخ سوالات خود داری می نمودند که اصمعی حتی  
 الامکان از اظهار عقیده در بقیه لغت خودداری می کرد « ابو عیینده نسبت بآن دو دانشمند  
 دیگر در تاریخ و وقایع و احوال و انساب اعراب و علوم آن روزگار اعلم و اکمل بود »  
 این روایت از او شده است : « هر دو سواری که در جاهلیت یا اسلام در میدان مقابله کرده  
 و روبرو شدند من آنها و هر دو اسب آنها را بنام و نشان می شناسم » با اینکه این جمله  
 خالی از اغراق نیست دلیل وسعت اطلاع و فزونی علم اومی باشد . اسحق بن ابراهیم  
 موصلی او را ببغداد دعوت و نزد هارون الرشید مقرب کرده بود . اسحق مزبور و جمعی  
 از ایرانیان مانند برمکیان از روی تعصب نژادی و ایرانی او را مقدم و مقرب می نمودند  
 و چون اوفاد تعصب عربی بود می توانست حقایق را بگوید و در تفسیر قرآن هم برخلاف

شاگرد کسائی بوده . خطیب بغدادی هم او را بسکمال و راستی و درستی رصف نموده و ستوده است . در هر حال اکثر مردم او را موق و راستگو و منزه دانسته اند خصوصاً در قرائت قرآن که یکی از مشاهیر قراء بشمار می رفت او در سنه ۱۸۹ در گذشت .

از کتب اوفقط يك رساله در «لحن عامه» مانده که بدست رسیده بعد از کسائی «فراء» آمد . اویحیی بن زیاد دیلمی نژاد و اسدی در هوالات بود . شکی نیست که او اعلم علماء کوفه بود . علم دوشهر را کوفه و بصره یکجا جمع و بخود منحصر کرده بود . او از کسائی کوفی و از یونس بصری علم را آموخت . از حیث عقل و خرد بزرگوار و از حیث فزونی علم و اطلاع بی مانند بود او دریای موج لغت و یگانه دانشمند علم نحو بود بحدی که او را «امیر المؤمنین» نحو خوانده بودند . در فقه هم بزرگترین فقهاء و در نجوم عالم و در طب هم حاذق بود و در تاریخ و شعر و اخبار و احادیث ید طولی داشت علاوه بر تمام آن فضایل در عام کلام متکلم بی نظیر و باعزاز مایل بود . از فلسفه هم بهره کافی داشت و در علوم تألیفات خود الفاظ و اصطلاحات فلسفی را بکار می برد . مأمون او را بتعلیم و تربیت اولاد خود انتخاب نمود . تفاوت بین «فراء» و «کسائی» باندازه تفاوت بین «هارون الرشید» و «مأمون» بود زیرا رشید محافظه کار و مأمون آزاد و خردمند بود جنبش عامی در دو زمان مختلف آن دو خلیفه هم متفاوت بود زیرا در زمان هارون الرشید محافظه کاری بیشتر بکار می رفت و در زمان مأمون آزادی فکری و علمی در کار بود . فراء در نحو و لغت و تفسیر آثار بسیار داشت . مأمون از او درخواست کرد که اصول نحور را در یک کتاب جمع و تدوین کند برای او یک غرفه از کاخ مخصوص خود معین نمود و عده بخدمت او گماشت کتابخانه خود را تحت اختیار او گذاشت ، نویسندگان و صحافان را هم موظف نمود که آنچه دستور دهد بنویسند او هم بجمع اخبار عرب و آنچه خود از آنها شنیده بود تألیف و چندین کتاب تصنیف و نحو راضبط و تدوین نمود و بفلسفه و منطق آمیخت . در همان قصر کتاب «حدود» را نوشت از نام همان کتاب معلوم میشود که بفلسفه و منطق مخلوط شده زیرا مقصود از حدود تعیین حد معرفه و نکره و نداد و ترخیم است . این قبیل مسائل بنظر سیمویه نمی رسید

یاسنه ۱۶۸ یا ۱۷۰ درگذشت (با اختلاف روایات).

آنچه از کتب او بدست رسیده کتاب «مفصلیات» که پیش از این بدان اشاره شده بود و کتاب «الامثال» است.

کسائی نیز ایرانی و پارسی نژاد مانند سیبویه بود. در کوفه زیست و نزد ابو جعفر رؤاسی آموخت و بصره رفته از خلیل بن احمد هم بهره مند شده و بعد به حجاز و صحرا و نجد و تنامه مسافرت کرد که پانزده شیشه حبر (هر کب) صرف نقل اخبار عرب نمود غیر از آنچه به خاطر سپرده بود. او در علم نحو بدرجه سیبویه نرسیده بود چنانکه از مناظره آن دو معلوم و مفهوم میشود. او در قصر هارون الرشید زندگانی می کرد و منزلت او در نحو و لغت مانند مرتبه ابویوسف در فقه بود. خلیفه تربیت امین و مأمون دوفرزند خود را به پند او گذاشت و بعد باندازه مقرب شد که بمرتبه ندما و همنشینان خلیفه رسید که مرتبه ارجمند بود. او بنحو و لغت و قرائت اشتهار یافت ولی در شعر دستی نداشت به حدیکه گفته شد از کسائی نسبت بشعر عرب نادانتر کسی نیست.

اهل بصره هم علم او را ناقص و مختلط دانسته اند که می گویند: او نحورا در بصره آموخت و بعد در «حطیمه» محلی نزدیک بغداد زیست که عربی غلط و ملحن را از اهل همان محل آموخت که هر چه از بصره رفته در آنجا از دست داد و نیز گفته شده «کسائی لغت نادر (شاذ) و اشعار غیر فصیح را شنیده بود و چون شنید آنرا مقیاس نحو قرار داد. قبل از این اشاره کرده بودیم که این طریقه اهل کوفه در قیاس بر ملحن و غلط بوده. چنین معلوم میشود که در قیاس افراط و خود هم تأویل و تفسیر می کرد. او رفع و نصب و جر و فتح و ضم و کسر را با تأویل و تفسیر روانی دانست و با وجود این کمتر از سیبویه خطا می کرد.

در تصدیق و موثق داشتن او هم مانند اصمعی اختلاف بوده ابو زید انصاری گفته که «من هرگز از لسان کسائی يك دروغ شنیده ام» ابن الاعرابی او را سخت انتقاد و تکذیب کرده که می گوید: «اگر ابو زید چنین گفته باشد که بر روی زمین کم خردتر از او یافت نمی شود» و حال اینکه ابو زید از اهل بصره و ابن الاعرابی از اهل کوفه و خود

و اختصاص یافت . حماد راویه کوفی و خلف الاحمر بصری بود و اتفاقاً هر دو عرب نبودند زیرا حماد از دیلمان و خلف از فرغانه و هر دو ایرانی و دارای علم و افرو اطلاع وسیع و معرفت شعر و فنون نظم و مزایا و ممیزات آن واحاطه بتاریخ وقایع و حوادث داشتند . اهل بصره و کوفه همه هر گروهی از یکی از آن دو دانشمند مایه گرفتند و هر دو هم کاذب و جاعل بودند . ابن الاعرابی گوید : « از فضل ضبی شنیدم که می گفت : حماد راویه بر شعر چیره شده و آنرا فاسد نموده که هرگز اصلاح پذیر نخواهد بود پس سیدند چگونه و برای چه ؟ آیا او احسن می کرد یا در روایت خطا و اشتباه می نمود ؟ گفت : ای کاش چنین می بود زیرا علماء خطا را اصلاح می کنند و اشتباه را بر می گردانند ولی او عالم بشعر و لغت و معنی و مقصود عرب بود او مطابق گفته يك شاعر جعل می کرد و باو نسبت می داد مردم هم آنرا از او روایت و در همه جا منتشر می کردند . صحت آنرا فقط يك دانشمند موشکاف می داند و چنین دانشمندی پیدا نمی شود » .

در کتاب «الاعانی» آمده که مهدی خلیفه بمفضل گفت « زهیر بن ابی سلمی قصیده خود را چنین آغاز کرده : «دع ذا وعد القوم فی هرم» (بگذر از این) پیش از این چیزی نبوده که از آن بگذرد پس چه مقصودی داشته ؟ مفضل گفت ای امیر المؤمنین من چیزی در این موضوع ننشیده ام ولی تصویری کنم که او موضوعی در ذهن خود داشت که میخواست در وصف آن شعر بگوید و ناگاه از آن موضوع گذشته بوصف « هرم » پرداخت که گفت « بگذر از این » پس از آن مهدی خلیفه حماد را نزد خود خوانده و همان موضوع را پرسید او گفت : چنین نیست ای امیر المؤمنین زهیر بدین گونه گفته بود :

لَمَنِ الدِّیَارُ بَقْنَةُ الْحَجَرِ	اقوین مذحجیج و مذدهر
قَفَرًا بِمَنْدَفَعِ النَّحَامَاتِ مِنْ	ضفوی اولات الضالوالسدر
دَعِ ذَا وَعْدِ الْقَوْلِ فِي هَرَمٍ	خیر الکھول و سید الحضر

مهدی مدتی تأمل کرد و او را سوگند داد که راست بگوید : او ناگزیر اعتراف کرد که خود فی البداهه جعل کرده .

زیرا در آن زمان فلسفه بکار نحو نمی رفت . اواز این حیث دارای حق بزرگ در تعلیم نحو می باشد زیرا تعلیم آنرا که بمنطق مقرون بود بسی آسان کرده بود - و بدینکه اطفال بسهولت آنرا می آموختند ولی تعلیم سیبویه مشکل و سخت بوده . او لغت را هم جمع و ضبط نمود . ثعلب گوید : اگر فراء نمی بود لغت اثری نداشت زیرا او لغت را جمع و منظم کرد ، اودر تفسیر قرآن هم مؤثر بود چنانکه بدان اشاره شد .

مجملاً فراء گامهای مهم در تنظیم و تدوین نحو و لغت برداشت و اصول را از فروغ امتیاز داد .

بیشتر کتب او نمانده و بما نرسیده اودر سنه ۲۰۷ هجری در گذشت .

از طبقه فراء در کوفه محمد بن زیاد معروف بابن اعرابی بود . از این نسبت توهم نشود که پدر او اعرابی بوده بلکه يك غلام سندی بود . علت این نسبت این است که گفته میشود : مرد اعجمی و اعجم یعنی زبان او شکسته و غیر فصیح است حتی اگر عرب باشد یا مرد عجمی که منسوب بعجم باشد و لو از حیث فصاحت با عرب تفاوت نکند . همچنین مرد اعرابی که بدوی باشد خواه عرب باشد و خواه عجم حتی اگر فصیح باشد ، مرد عربی منسوب بعرب است ولو اینکه بدوی نباشد بنا بر این او از این حیث اعرابی بود و حال اینکه غیر عرب بوده . او در عالم نحو شهرتی بسزا داشت و در لغت امام بود . اشعار قبایل را حفظ و روایت می کرد ، قوه حافظه او بمنزله اصمعی می رسید . او محفوظات خود را املا می کرد و اگر آنها را بصورت کتاب جمع می کرد چندین کتاب می شد . اودر تمام روایات خود راستگو و موثق بود . نسبت به اماماء سخت گیر و غالباً آنها را تکذیب می کرد و حکم بفساد آنها می داد . کسایی و اصمعی و ابو عبیده راجح و تکذیب و آنها را بدروغگوئی و جعل متهم کرده بود . در سنه ۲۳۱ هجری در گذشت و سن او بالغ بر هشتاد سال بود .

در آن عهد يك فن ممتاز دیگری هم بود و آن عبارت از روایت اشعار عرب و حکایت وقایع و شرح اخبار و حوادث آنها می باشد . قبل از این هم اشاره کرده بودیم که جماعتی از راویان بودند ولی میان آنها چند تن بآن فن تخصص و اشتغال یافتند بر حسب اتفاق باز ریاست این فن میان دو تن یکی بصری و دیگری کوفی تقسیم



حماد بوده که در عین فزونی علماء کمتر بصدق آن اعتماد و اعتقاد داشتند ابوالطیب گوید: شعر در کوفه فزونتر از بصره است ولی بیشتر آن معمول و منسوب بکسانی بوده که خود آنها از آن خبر نداشتند و همان اشعار در دیوان شعراء باصل گفته آنها مختلف و متفاوت می باشد.

در این هم شك و ریب نیست که علماء هر شهری از روی تعصب قومی نسبت به علماء شهر دیگر بد بین بوده آنها را طعن و تمکذیب می کردند.

مجملاً اهل بصره قوی و موثق و داناتر بوده و نتایج رنج آنها هم بهتر و فزونتر بود. این تفوق علل و اسبابی داشته یکی از آنها ورود فصحاء عرب ببصره و فزونی عده اعراب خوش سخن و نزول آنها در محل معروف « مرید » است. علماء بصره از همان اعراب لغت و آداب را اقتباس می نمودند. بهمان اندازه که سفر علماء بصحراء مفید بود که لغت و فصاحت را مستقیماً از آنها می آموختند مسافرت خود اعراب بشهر سودمند بود و همان اثر نافع را داشت. اعراب بادیه نشین بصره هم بر اعراب صحرا نورد کوفه برتری داشتند زیرا بدویان بصره بسادگی خودمانده و صحرا نشینان کوفه بتمدن نزدیک شده بودند و همان تمدن موجب فساد لغت آنها شده بود یکی دیگر از علل و اسباب این است: مکتب بصره زودتر از مدرسه کوفه تأسیس شده بود و بین تأسیس و تقدم تاریخ صد سال تفاوت بود و بالطبع صد سال در نشر آداب و علوم تأثیر مهمی داشت که لغت و ادب در مدت يك قرن در بصره پخته و آماده شده بود. باز یکی از علل و اسباب این است که: کوفیان پیشتر نزد خلفاء مقرب شده بودند و آن تقرب موجب شده بود که همواره بحکایات و افسانه ها پردازند و بر حکایات و داستانها بیفزایند و اگر بتعلیم فرزندان خلفاء می پرداختند علم و لغت و ادب را وسیله شرح و توضیح همان حکایات و قصص می نمودند و بالعکس اهل بصره علم را برای خود علم می آموختند. پیش از این اشاره شد که مبرد کتاب نحورا بطوری نوشته که تعلیم و تعلم آن آسان بود ولی کتاب سیبویه بسی مشکل است و مبرد درباره آن بکسی که میخواست آنرا بخواند و بیاموزد چنین می گفت: آیا تو در دریا سوار شدی؟ کنایه از خطر تعلم کتاب سیبویه است که

گویند يك اعرابی نزد حماد قصیده انشاد کرد که گوینده آن مجهول بوده .  
حماد گفت آنرا بنویسند چون اعرابی رفت حماد از یاران خود پرسید آیا این قصیده  
را بکدام يك از شعراء نسبت دهیم هر یکی چیزی گفتند ولی حماد گفت : آنرا بطرفه بن  
العبد نسبت دهید .

حماد معلقات هفت گانه را جمع کرده، اسمعی گوید : هر چه ما از شعرا مرؤالقیس  
در دست داریم از حماد راویه نقل شده مگر اندك چیزی که از عمرو بن العلاء روایت شده  
است « حماد حکایاتی از بنی امیه هم نقل می کرد بافسانه هزار و يك شب شباهت دارد .  
او در سنه ۱۵۵ هجری در گذشت و عالم اسلام را از معمولات خود پر کرده بود ، شاگرد  
او که بخوبی از استاد پیروی می کرد پیادگار ماند که عیناً مانند او بود و شرح حال او  
خواهد آمد که او «هیشم بن عدی» بود .

حماد کوفی چنین بود و مانند او خلف بصری بود . او داناترین مردم بشر و ادب  
بود . « بسیاری از اشعار را جعل و وضع و بعبدالقیس منتسب نمود . اهل بصره و کوفه از  
او نقل می کردند . او مثال جعل اشعار بود هر چه میخواست بزبان هر یکی از شعراء  
می سرود و باو منتسب می نمود ولی بعد از آن توبه کرد و اظهار زهد و تقوی نمود در هر  
شبانه روزی قرآن را ختم می کرد چون پارسا شد بکوفه رفت و بمردم آن سر زمین  
گفت که من اشعار را جعل می کردم و هر چه جعل کرده بود بآنها ارائه داد ولی آنها از  
او قبول نکردند و گفتند تو در آن زمان نزدها بیشتر از این عصر موثق و مصدق بودی  
بدین سبب هر چه در دواوین وارد کرده بودند بحال خود گذاشتند . در سنه ۱۸۰ هجری  
در گذشت . چنین معلوم میشود که خلف بصری کمتر از حماد کوفی دروغ می گفت  
بعدیکه علماء درباره صدق او مختلف بوده ولی درباره کذب حماد اختلافی نداشتند .  
شاگرد او محمد بن سلام جمعی او را موثق می دانست که می گفت : « یاران بر این اجماع  
و اتفاق دارند که احمر (خلف) دلیرترین شعراء در يك بیت شعر که سروده و راستگو  
ترین آنها در نقل و روایت . ما باکی نداشتیم از اینکه شعر را از لسان او بشنویم یا از  
شخص گوینده آن » شاید شیوع و انتشار و فزونی اشعار در کوفه ناشی از روایت گراف

قبل از این هم باین موضوع اشاره نمودیم (در باب فقه) . جنبش علمی مولود مجاهدۀ علماء بود که خود با میل طبیعی خویش بتحقیقات<sup>۱</sup> و مجاهدات خود ادامه می دادند و معلومات آنها نتیجۀ لیاقت و کفایت خود بوده که بقدر استعداد متصدی مقام تعلم و تعلیم می شدند و هر یکی از علماء خود برای تدریس يك حلقه تشکیل و يك مکتب مخصوص اتخاذ می کردند . علماء لغت نیز خود در جمع لغت رنج برده و بصحرا سفر کرده از اعراب بادیه نشین چیزی شنیده و تدوین نموده بودند و بالطبع باین رویه بسیاری از لغات بدست آنها نمی رسید و همین نکته علت فقدان بسیاری از کلمات اسلامی و جاهلی فصیح و صحیح گردید که در فرهنگها وجود ندارد . در شعر لغات خوب و دلنشین آمده که بر معانی لطیف دلالت می کند ولی در فرهنگها ذکر نشده و تفسیری هم برای آنها ننوشته که آن معانی را خوب توضیح نماید .

از آن اقدام فردی يك نحو اجتهاد شخصی پدید می آمد که مثلاً يك عالم لغت در شنیدن الفاظ عربی از قرینه چیزی می داند و يك کلمه را بیک معنی تفسیر می کند و بالعکس يك دانشمند دیگر چیزی دیگری تصور می کند و اختلاف از همین جانشی میشود . فرهنگها هم بدین نحو تفسیر می شود یعنی هر یکی يك نحو لغت را تفسیر می نماید . ممکن است يك کلمه هم نزد يك قبیله بیک معنی استعمال شود و نزد قبیله دیگر بمعنی دیگر پس هر یکی برای يك کلمه معنی نقل و روایت می کند بدون ذکر قبیله شاید آنها در این عمل معذور باشند زیرا اگر میخواستند تمام کلمات و اصطلاحات قبایل مختلفه را نقل کنند چندین کتاب بزرگ باید بنویسند و این عمل میسر نمی شود . يك جهت دیگر هم هست و آن عبارت از خط عربی است که در آن روزگار متداول بوده زیرا نقطه وزیر و زیر نداشت و همان سادگی موجب تصحیف و تحریف می گردید مثلاً میان عین و غین تفاوتی نیست و تمیز این از آن منحصر بیک نقطه است همچنین تاء و باء و واء و نون و یاء در اول کلمه و وسط آن فقط نقطه علامت است همین هم سبب شده که در فرهنگها بعضی کلمه را مثلاً باعین نقل می کنند و برخی باغین ، ، جمعی هم باقاف می نویسند و گروهی باقاف ، يك کلمه دیگر باصادیا ضاف روایت میشود

باندازه سفر دریا مشکل و خطرناک است .

در هر حال تعاون اهل دوشهر مختلف و متضاد یا مباحثه و مناظره آنها حتی تهمت دروغ یا تعصب هر قومی برای همشهریها موجب شده بود که علم و ادب تا قرن سوم و رواج و انتشار و فزونی یابد . هر يك مكاتب از دو مدرسه كوفه و بصره دارای امتیازات و مزایا و صفات مختصه بود تا آنكه هر دو مختلط شده و بصورت يك مدرسه در بغداد درآمد که هر مسئله مختلف فیها در مدرسه بغداد بصورت افسانه تاریخی در آمده بود . شاید آخرین استاد مدرسه كوفه ثعلب متوفی در سنه ۲۸۵ هجری و آخرین استاد مدرسه بصره مبرد متوفی در سنه ۲۹۱ هجری بود میان آن دو هم سخت مناظره و جدال بود که بعد از آنها یکباره خاموش شد یا مناظره اندك گردید .



از يك نظر اجمالی بآنچه شرح داده شده معلوم میشود که روزگار مذکور عصر تألیف و جمع و تدوین و نقل و روایت بوده که لغت و شعر و ادب و نحو را که مسموع و منقول بود در دفتر و کتاب می نوشتند و کسانی که مقصدی جمع و تدوین بودند همان دانشمندان مزبور هستند ولی در حقیقت هر قدر که آنها در جمع و تدوین لغت عرب کوشیده و مجاهده کرده بودند نمی توانستند تمام لغت قبایل را که مختلاف و متشتت بودند جمع کنند زیرا تدوین تمام لغت يك نحو تشکیلات وسیع و طویل و عریض با قدرت و تسلط لازم داشت که مانند قدرت يك دولت بزرگ که مثلاً بخواهد احصایه و سرشماری را انجام دهد که قبایل را محدود و اشخاصی که ممکن است از آنها استفاده شود جمع کند آنگاه برای علماء يك رویه خاصه اتخاذ کرده از آنها نقل و اخذ می نماید . البته اگر چنین عملی بدین نحو انجام می گرفت جمع لغت بهتر می شد و اختلاف هم کمتر یا بالمره زایل می گردید . البته چنین فکر و رویه در آن عصر نبوده و اگر هم بود عمل بدان امکان نداشت حکومت وقت اعم از عصر بنی العباس یا بنی امیه در صدد نبود که چنین عملی را انجام دهد اعم از لغت و ادب یا مسائل دین و مذهب . بلکه حکومت آن عصر خود برای نظم رعایا و حفظ کشور در صدد وضع قانون نبود که رسماً بدان عمل کند

که روایت شده همان روایاتی بود که در آن زمان رایج و متداول بوده که از اقوال همان بکاتب منتقل گردید. در اشعار چنانکه نوشته بودیم اختلاف بسیار روایت شده زیرا گاهی حافظه خطا می کرد که در تقدیم و تأخیر ابیات شعریا در لفظ و معنی اشتباهاتی رخ می داد. حماد و خلف احمر و دسته دیگر هم بعد از آنها آمدند که برای جلب توجه مردم بر محفوظات و روایات خود افزودند و چون مردم کاملاً اقبال و اهتمام نمودند و از آنها نقل و تدوین کردند آنها هم از هر حیث افزودند و بیشتر بحکایات دهشت آور و قصص عجیب پرداختند. مفضل ضبی بدین نکته توجه داشت که آنچه را همان نازلین کاذب و در عین کذب ماهر و زبردست و توانا بودند و وضع و جعل کرده قابل تفکیک و تجزیه صحیح از کذب نبوده است که بهمان حال باقی ماند.

اصمعی گوید: بعضی از راویان اخبار چنین نقل کرده اند: «از شرقی بن قطامی پرسیدم که عرب در دو رود بر مرده چه می گفتند؟ گفت نمی دانم، گفت يك جمله را جعل کن و دروغی بگو. گفت آری آنها بر مرده چنین درودی می فرستادند: «آهسته آهسته تا مردم همه در حشر جمع شوند» این بگذشت تا آنکه روز جمعه رسید من او را در مسجد میان حلقه تدریس دیده آن دروغ را املا می کرد و می گفت: عرب برای مرده ها چنین می گفتند! این داب هم شعر را جعل می کرد غزوه های پیغمبر را هم پر از شعر میجعل نموده که محمد بن اسحق آنها را در «سیره پیغمبر» وارد کرده باین حال علماء چندان ناامید نبوده که صحیح را از دروغ تمیز بدهند که محمد بن سلام جمعی اشعار را در بوته گذاخته زراب را از شعر کذاب خالص می نمود.

ماهدیون آن عصر بوده هستیم زیرا نه و صرف را تکمیل کرده و هر چه خلیل بن احمد گفته جمع و تدوین گردید، که بعد از او سیبویه و فراء هم آنها را تکمیل نمودند اگر بعد از آنها چیزی پدید آمد که آن در شرح و تفسیر و تنظیم آن بوده نه در اصل موضوع مگر اندکی که قابل ذکر نباشد. اگر بگوئیم ما چند قرن بر خوان نعمت اهل آن زمان نشسته و بموائد و فوائد آنها تمتع و تنعم کرده ایم مبالغه نکرده ایم و ما در تمام این مدت نتوانستیم در فواید آنها تغییر دهیم یا چیز مؤثر و سودمندی بیفزاییم.

هر دسته هم دسته دیگر را با اشتباه و غلط متهم میکنند من کتاب لسان العرب را بدون قصد باز کردم ماده «قبض» تصادفاً در آن آمد که چنین می نویسد: قال اللیث: «قبیضة» از نسوان کسی را گویند که قد او کوتاه باشد.

از هری گوید این کلمه تصحیف شده و صحیح آن «قنبضة» است باز در همان ماده گوید: «حدیث بلال در خرما آنرا «قبضا قبضاً» می آورد و با صاد بدون نقطه هم روایت شده و باز در همان ماده این بیت شعر شماخ آمده:

وتعدو القبضی قبل یروما جری ولم تدر ما بالی ولم ادر مالیا

بعضی قبضی را با صاد و برخی با صاد روایت کرده اند بنا بر این سه نوع تصحیف در يك ماده و يك کلمه آمده است پس در تمام لغت مقدار تصحیف بسیار است.

یکی از حکایات شیرین این است که گروهی از علماء در نام یکی از شعراء اختلاف داشتند تصمیم گرفتند که چهار نامه بچهار تن از علماء بنویسند و از آنها سؤال کنند هر یکی از آنها پاسخی داد که مخالف دیگران بود. بعضی او را «حرث بن مخفص» با حاء و ضاد خوانده و برخی «مخفص» با حاء و صاد و دیگر «مخفص» گفته و ابن درید او را «حرث بن مخفص» خوانده بود (باحاء و ضاد). در ضمن هم بتصحیف اشاره کرده اند. از این گذشته راویان هم موفق نبودند زیرا غالباً در محضر پادشاه یا امیر از آنها چیزی سؤال میشد و آنها در مانده ناگزیر بدروغ و جعل حکایت یاسند می پرداختند چنین حکایت شده که جماعتی باهم تبانی کرده این کلمه را وضع و از مبرد معنی آنرا سؤال کردند. «قبض» او گفت بمعنی «پنبه» است که شاعر گفته: «کان سنامها حشی القبضا» پس او هم معنی را ساخته و هم شاهد را جعل کرده.

باینکه علماء جدو جهد بسیار کرده که از خطا و تصحیف احتراز کنند باز دچار خطا و جعل شده زیرا تمام مجاهدات آنها بعصر بنی العباس منتهی شده که در همان عصر جعل و اختراع میشد و هر که بعد از آن عصر آمده نتیجه تحقیقات آن روز کار را جمع و تدوین نموده نه اینکه بعضی خطاها را محویا بعضی لغات را اثبات کرده باشند. همچنین شعرا و ادب که در زمان بنی العباس جمع و تدوین شده بود اشعار و قصصی

علل و اسباب این است که اوضاع و احوال دیگری در بصره بوده که موجب ابتکار نحو و انتشار لغت گردید و از بصره هم بکوفه سرایت کرد ولی بسبب دوری مضر و شام بدان دیار دیر سرایت کرد. یکی دیگر از علل این است که عراق پرورده تمدنهای مختلف و تربیت یافته ملل متمدنه بوده و اهل آن سرگرم علوم بوده و قبل از اینکه با عرب مختلط یا عرب شوند خود دارای علوم بوده و نحو و قواعد هم داشتند چون عرب شدند افکار خود را متوجه همان علوم نمودند و ادب و علم عرب را بطریق سلفه منظم و مرتب کردند و اساسی ریختند که علوم عربی مانند علوم متداوله قبل بر آن بنا و استوار شد علاوه بر این ذوق خلفاء و اهراء بنی العباس در عراق و تشویق علماء و ایجاد جنبش علمی و ادبی باعث ترقی نحو و لغت گردید. آنها مانند بنی امیه نبودند که ادب عرب را فقط از حیث روایت و نقل و ترویج می دادند نه از حیث علم و نظم. اینها مسائلی بود که علوم عرب را در عراق ترقی داد.

\*\*\*

در هر حال اسباب و علل هر چه بوده باید باین نکته توجه کرد که ابتکار نحو و رواج لغت در عالم اسلامی مدیون همان عصر و زمان بود زیرا علماء در آن روزگار تحمل مشقت اسفار را کرده بصحرا رفته بازندگان خوش و طاق فرسای عرب ساخته چند کلمه در قبایل خطر و بلا آموختند و ناروغان بردند. خلیل بن احمد مثال جهاد مادی و معنوی آن سفر پر خطر بود که دنیا را پشت گذاشته بفضل و فضیلت پرداخت و بیابان گردی و بادیه نوردی او بهترین صورت آن جهاد علمی بود تمام آن اوضاع و احوال موجب ثنای آن مجاهدین و باعث آفرین می گردد. اصمعی گوید: عیسی بن عمر چنین حکایت می کند «من شبها بی خوابی می کشیدم و استسناخ می کردم بعدیکه نزدیک بود کمرم بشکنند و از میان دو نیم شوم» ابوالعباس پسر عم اصمعی از شدت غربت و بی نوائی بجزع آمده مشتاق دیدن زن و فرزند بوده میخواست کاری انجام نداده بوطن برگردد که ناگاه عربی را یافته که وسایل را برای او آماده کرد تا از اعراب چیزی

چیزی که قابل ملاحظه باشد این است که لغت و نحو از مبتکرات اهل عراق است و هیچ قوم دیگری با آنها شرکت نکرده بودند اهالی مصر و شام فقط در قرائت و حدیث شرکت کرده بودند همچنین در فقه نه در عاوم دیگر دیده نشده است که يك مرد بصری یا شامی مانند ابو عمرو بن العلاء یا خلیل و اصمعی و امثال آنها بجمع و تدوین لغت پرداخته باشد و حال اینکه در مصر نیز ادخالص عرب هم بود که اهالی مصر میتوانستند لغت را از آنها شنیده جمع و حفظ کنند اگر هم چنین می کردند ممکن نبود صورت دیگری از لغت و ادب غیر از آنچه در عراق بود بدست ما می رسید و از آن بهره مند میشدیم در شام هم عرب خالص بودند و در نزدیک شام در بادیه الشام هم بودند که ممکن بود از آنها گرفته لغت را نقل کنند چنانکه اصمعی و کسائی و امثال آنها همان کسار را کردند و باز هم ممکن بود يك رنگ مخصوصی از ادب و لغت پدید می آمد و سودمند میشد. آنها نکردند و ما اطلاع نداریم که اهالی مصر و شام يك سنك در بنای اساسی نحو گذاشته باشند چنانکه خلیل و سیبویه و فراه کردند یا مانند لیث بن سعد که در مصر فقه را تدوین نمود یا در شام اوزاعی بفقهِ پرداخت که هر دو کمتر از فقهاء عراق نبودند ولی در مصر و شام اصمعی و سیبویه نبود. شاید چند علت داشت که یکی از آنها لغت عرب در مصر بخوبی منتشر نشده بود یا باندازه انتشار آن در عراق نبوده بنابراین اهل مصر بلغت و نحو احتیاج نداشتند اهل مصر در زمان بنی امیه در مرحله اولی بآموختن لغت عرب پرداختند که يك نحو تعلم ابتدائی بود که در خور ابتکار یا شایسته جمع و تدوین نبود چون اهالی مصر بصف بالا رفتند نحو را در حال تکمیل دیدند که از باری آنها بی نیاز بود همچنین لغت که در عراق جمع و تدوین شده بود ولی علوم دیگر مانند حدیث و فقه و تاریخ که در آنجا رواج یافت سبب دینی و مذهبی داشت و در آن سرزمین عقاید دینی از توجه بلغت و ادب نیرومند تر و فروزوتر بود زیرا اعرابی که در مصر اقامت داشتند بشریعت و دیانت بیشتر از لغت و نحو احتیاج داشتند چون بحدیث و فقه مشغول شدند موالی که از نژاد غیر عرب بودند بآنها تأسی و اقتدا نمودند همچنین شامیان که باید گفت مانند مصریان بودند اگرچه بعرب و بادیه نشینان نزدیکتر بودند یکی دیگر از



## فصل هفتم

### تاریخ و مورخین

پیش از این نوشته بودیم که نخستین چیزیکه از تاریخ نوشته و مورد اهتمام واقع شده «سیره پیغمبر» بوده وقایع و غزوه های آن بزرگوار هم بدنبال آن بوده . تاریخ در آن عصر بر دو چیز استوار بود : یکی اخبار و وقایع جاهلیت و آنچه میان قبایل عرب رخ داده و اخبار جرهم و پوشانیدن زمزم و حوادث قصی بن کلاب و غلبه او بر مکه و جمع آوری قریش و یاری قضاعه و قصه سد مأرب و امثال آن . دوم احادیث روایت شده از یاران و تابعین آنان و طبقات بعد در خصوص زندگانی پیغمبر اکرم و تاریخ ولادت آن بزرگوار و چگونگی دعوت اسلام و جهاد و جنگ با کفار و غزوه ها و سایر اخبار اسلام تا وفات پیغمبر . اضافه بر اخبار اشعار زمان جاهلیت آنچه در سیره پیغمبر آمده يك نحوه تقلید از حوادث و جنگهای عرب جاهلیت بوده چنانکه حوادث اسلام هم يك نحوه تقلید از احادیث و بدارز روایت آنها تدوین شده .

تاریخ پیغمبر هم تابع روایات حدیث بود و آن روایات پراکنده و غیر منظم بود زیرا محدثین هر چه می شنیدند جمع و تدوین می کردند نه از حیث تاریخ وقایع چون برای حدیث ابواب و فصول فائز شده و مرتب نمودند «سیره پیغمبر» هم بالنسبه مرتب و منظم گردید که باب «مغازی و سیر» در آن مهم و مشهور بود و بعد از آن تاریخ از حدیث منفک و جدا گردید حتی خود محدثین تاریخ و شرح حال پیغمبر را از حدیث جدا کردند و برای هر قسمتی از وقایع يك باب مستقل مفتوح نمودند مثلاً در بخاری کتاب «مغازی» و در صحیح مسلم کتاب «جهاد و سیر» و در مسند احمد کتاب «مغازی» و مانند آنها چند بابی که مربوط بزندگان و تاریخ پیغمبر است .

ما می توانیم جدولی برای تسلسل تألیف و شرح «سیره» پیغمبر و چگونگی تاریخ معلوم کنیم اینک جدول ذیل که آنرا توضیح می دهد :

پیاموزد بمصاحبت ابوصحرا نوردی و بیابان گردی ادامه داده تا آنکه این قصیده را از يك بدوی شنید که مطلع آن این است :

لقد طال يا سوداء منك المواعد      ودون الجدا المامل منك الفراق

آنگاه ابوالعباس گفت : بخدا من زن و فرزند خود را پس از شنیدن آن اشعار فراموش کردم و غربت و ذات را در برابر آن غنیمت ناچیز شمردم . از ابو محلم روایت شده که اشعاری برای یونس بن حبيب روایت و انشاد کرده بود چون کاعند نداشت بر ساء خود نگاشت .

امثال این مجاهدات بسیار است که دال بر این می باشد که علماء مانند دلیران در میدان عام مجاهده کرده و باندازه سپاهیان رنج برده بودند .

حدیث روایت می کرد مگر حدیثی که متعلق به زوهای پیغمبر بود که آنها را از ابان بن عثمان نقل کرده و او آنها را املا می کرد و تعلیم می داد « جای تعجب اینجاست که مؤلفین متقدم مانند ابن سعد و ابن هشام در سیره پیغمبر از او چیزی نقل و روایت نکرده اند. دومین مؤلف عروۃ بن الزبیر بود: او از بهترین نجباء و اشراف محسوب می شد، برادر عبدالله و مصعب ابن الزبیر بود که پدر او همان زبیر بن عوام و مادرش ام عبدالله اسماء دختر ابوبکر بود. عروۃ در سنه ۲۳ هجری متولد شده، در مدینه زیست، اخبار و احادیث را از اربابان مانند پدر او زبیر و زید بن ثابت و اسامة بن زید و ابوهریره و عبدالله بن عمرو و عبدالله بن عباس نقل و روایت می نمود بانی امیه عداوت و دشمنی داشت. همواره در مسجد باعلی بن الحسین بن ابی طالب نشسته مظالم بنی امیه را می شمرد و هر دو درستم آن خاندان گفتگو می کردند هر دو هم سکوت و خاموشی از بدگویی امویان رایک نحو مصیبت می دانستند. عروۃ احادیث بسیار روایت می کرد و در روایت خود موثق و راستگو بود. اطلاعات و معلومات خود را هم بصورت کتاب جمع و تدوین می کرد. هشام بن عروۃ گوید: «پدرم روز جنگ حره کتب فقه را سوخت و گفت: اینها اگر نباشند و بهانه بدشمن ندهند و فرزندان من زنده و در امان باشند برای من گوارا تر است». از مدینه بمصر مهاجرت کرد و مدت هفت سال در آنجا زیست. بلاذری از عروۃ روایت می کند که او چنین گفته است: «من در مصر هفت سال زیسته در آنجا ازدواج کردم، مردم آن دیار را بردبار دیدم که بارگران بر آنها کشیده میشود و آن بار طاقت فرسایی باشد و حال اینکه عمرو بن العاص آن کشور را بمسالمت و صلح و عهد و پیمان گشود و اندک مالیاتی هم مقرر نمود» ابن سلام در طبقات الشعراء چنین آورده است. عروۃ هنگامیکه عبدالله بن الزبیر یزید بن معاویه را از خلافت خلع نمود در مصر زندگانی می کرد و پس از قتل عبدالله از طرف عبدالملک مورد احترام و تکریم واقع شد. در آغانی چنین آمده: «عروۃ بر عبدالملک وارد شد او را بر تخت با خود نشاند، در آن هنگام جماعتی وارد شده شروع بطعن و لعن عبدالله بن الزبیر نمودند، عروۃ از جای خود برخاسته بدربان گفت: عبدالله برادرو زاده پدر و مادرم می باشد، هر گاه بخواهید او را

## طبقات مورخین سیره پیغمبر (عز)

## طبقه اول

ابان بن عثمان بن عفان عروۃ بن الزبیر بن العوام شرحبیل بن سعد و هب بن منبه  
(مدنی) متوفی سنه ۱۰۵ هجری (مدنی) متوفی سنه ۹۲ (مدنی) متوفی سنه ۱۲۳ (یمنی) متوفی  
سنه ۱۱۰

## طبقه دوم

عبدالله بن ابی بکر بن حزم عاصم بن عمرو بن قتاده ابن شهاب زهری  
(مدنی) متوفی سنه ۱۳۵ (مدنی) متوفی سنه ۱۲۰ مکی متوفی سنه ۱۲۴

## طبقه سوم

موسی بن عقبه معمر بن راشد محمد بن اسحاق واقدی  
(مدنی) متوفی سنه ۱۴۱ (بصری) متوفی سنه ۱۵۰ (مدنی) متوفی سنه ۱۵۲ (مدنی)  
متوفی سنه ۲۰۷  
محمد بن سعید زباد البکائی  
(مدنی) متوفی سنه ۱۸۳ (بصری) متوفی  
سنه ۲۰۳  
ابن هشام مؤلف سیره  
متوفی سنه ۲۱۸

بنابر این نخستین کسانی که بتألیف تاریخ پیغمبر معروف و مشهور شدند چهارتن بودند: ابان فرزند عثمان بن عفان خلیفه چهارم متوفی سنه ۱۰۵ هجری که از طرف عبدالملک بن مروان خلیفه اموی مدت هفت سال والی مدینه بود. او در فقه و حدیث هم شهرتی داشت. ظاهراً تاریخی که او جمع کرده بود احادیث پراکنده در اوراق متفرقه بود که سیره پیغمبر اکرم را شرح می داد. اندازه صدق و اخلاص او از گفته ابن سعد در باره مغیره بن عبدالرحمن معلوم میشود که چنین گوید: «او موثق و راستگو بود، کمتر

« قباء » بمدينه است .

چهارم وهب بن منبه : قبل از اين در شرح حال او بسيار نوشته شده چيزي كه اكنون براي ما مهم مي باشد اطلاع او بر سيره پيغمبر است . صاحب كتاب « كشف الظنون » در شرح جنگها و غزوه هاي پيغمبر چنين آورده « گويند نخستين كسي كه در عزوات پيغمبر كتابي تصنيف نموده عروة بن الزبير بود كه وهب بن منبه آثار او را جمع و تدوين کرده » نويسندگان نخستين دوره در كتب خود كمتر چيزي از او نقل مي كردند ولي يك اثر در شرح جنگها و غزوه ها از او بدست آمده كه اكنون در شهر ( هيد لبرك ) در المان است كه در سنه ۲۲۸ هجري نوشته شده و ناقل آن « محمد بن بكر از ابو طلحه از عبدالمعمر از پدر خود از الباس از وهب بن منبه » در آن نسخه كه بدست آمد سند روايت ذكر نشده و اين عادت وهب بوده كه اسناد را ذكر نمكند در آن رساله شرح « عقبه كبرى » آمده كه چگونه قریش در محل « دارالندوة » تجمع نمودند و پيغمبر مهاجرت فرمود الى آخر . در آن نسخه چيزي ديده نشده كه از اخبار اهل كتاب ( يهود و نصاري ) در آن ثبت شده باشد زيرا او بر معارف اهل كتاب كاملاً واقف بود .

اين چهارتن مؤسس تاريخ جنگ و غزوه هاي پيغمبر بودند از شرح حال آنها معلوم ميشود كه سه كس از آنها اهل مدينه بودند كه عروه و ابان و شرحبيل باشند . دو شخص اول از بهترين خانواده هاي قریش بشمار مي روند كه ابان و عروه از حيث شرف خانواده گي مقدم بر سايرين بودند . سومين شخص يكي از موالی انصار بود . بالطبع شهر مدينه مصدر همان تاريخ بوده زيرا تمام وقايع در آن شهر يا با اطلاع و مشاهده اهل شهر بود . اما وهب بن منبه چنانكه گويند از اهل كتاب بوده ( يهودی ایرانی ) كه مسلمان شده بود . پارسی نژاد و از اهل يمن ( از ابناء ) بود . او در نقل اخبار بابت عباس و جابر و ابوسعيد خدری اعتماد داشت و از آنها روايت مي كرد و در تاريخ بيشتر از اهل كتاب استفاده مي كرد .

بعد از آن طبقه يك طبقه ديگر بوجود آمده كه بيشتر در جنگها و غزوه ها بحث نموده مشهور ترين آنها :

لعن کنید بمن اجازه دخول ندهید». عروه یکی از ده مرد فقیه بود که عمر بن عبدالعزیز در مدینه (از سنه ۸۷ الی سنه ۹۳) از آنها مدد خواسته بود. عروه یکی از هفت فقیه مدینه بود که علم فقه بآنها رسید. بسبب بلندی نسب توانست احادیث و اخبار بسیاری از حیات و رفتار پیغمبر روایت کند و از پدر و مادر خود هم خبر و حدیث در تاریخ صدر اسلام نقل و روایت می کرد.

بزرگترین کسانی که از او روایت کرده اند فرزندان او هشام بن عروه بود و بعد از او شهاب زهری بود. بسیاری از روایات او بتوسط ابن اسحق و واقدی و طبری نقل شده از جمله اخبار مهاجرت یاران پیغمبر و مهاجرت مدینه و جنگ بدر بود بسیاری از روایات هم عبارت از پاسخ سؤالی که عبدالملک بن مروان بود که از او پرسیده شده همچنین فرزندان او و بعد و امثال آنها. از جواب او معلوم میشود که بیشتر سؤال و جواب در خصوص جنگها و غزوه های پیغمبر بود که از حدیث استنباط و استخراج شده بود.

مجملاً اخبار و روایات «سیره پیغمبر» در آغاز تألیف که بتوسط ابن هشام و ابن سعد و طبری نقل شده مرهون و مدیون روایت عروه بن الزبیر بود.

سومین شخص شرح جبل بن سعد بود او یکی از موالی انصار بشمار می رفت که عمر او از صد هم گذشت و در سنه ۱۲۳ هجری در گذشت. از زید بن ثابت و ابو سعید خدری و ابو هریره بسیار روایت کرده گویند او رساله تألیف کرده که نام مهاجرین مکه و مجاهدین بدر و احد را در آن ثبت کرده بود. سفیان بن عینه گوید هیچ کس با اندازه او بر تاریخ جنگها و غزوها خصوصاً غزوه احد اطلاع نداشت ولی او با اندازه ابان و عروه موثق و محل اعتماد نبود. ابن سعد درباره او گوید: «او دیر زیست و نیازمند شده بود و بسبب احتیاج خلط و خبط می نمود احادیثی از او روایت شده که مورد نیاز نیست» گویند: مردم از او تنفر داشتند زیرا اگر مهمان کسی می شد و از او خوب پذیرائی نمی کرد یا باو چیزی نمی داد می گفت: «بذرتو در جنگ بدر نبوده و حال اینکه بوده بدین سبب درها پزوی او بسته می شد ابن اسحق از او روایت نمی کرد همچنین واقدی ولی ابن سعد از او يك خبر روایت کرده و آن عبارت از انتقال پیغمبر اکرم از محل

بود که از عمره و بعد از عایشه روایت کرده که همان روایت جمع و تدوین تاریخ سیره پیغمبر را فراهم کرده بود.

اما عاصم بن قتاده ظفیری: او اهل مدینه و از انصار بود. قتاده جدا و در جنگ بدر شرکت کرده و فرزند او عمر بن قتاده اخبار و احادیث را از پدر روایت کرده برای فرزند خود عاصم بارث گذاشت. عاصم بن عمر بن عبدالعزیز پیوست و امر داد که عاصم در مسجد دمشق نشسته برای مردم حدیث و تاریخ غزوه ها و فضایل یاران را بگوید. وفات او را بعضی سال ۱۲۰ و برخی ۱۲۹ نوشته اند او یکی از مصادر تاریخ مورد اعتماد ابن اسحاق و واقدی بود.

اما ابن شهاب زهری: که اهل مکه و از بنی زهره بود او محمد بن مسلم بن عیبدالله بن عبدالله بن شهاب بود جدا و عبدالله بن شهاب در جنگ بدر در لشکر کفار ضد پیغمبر بود و در جنگ احد با جمعی از مشرکین سوگند یاد کرده که اگر پیغمبر را پیدا کنند بکشند یا اینکه کشته شوند و او بقتل پیغمبر موفق نشد بلکه رسید و سران بزرگوار را شکست (ضربه در پیشانی). پدر او هم مسلم در سپاه ابن الزبیر ضد امویان قیام کرده بود ولی خود او بعد از آن زمان با امویان پیوست و نزد عبدالملک و هشام و عمر بن عبدالعزیز و سایرین مقرب شده بود در شام زندقائی می کرد و گاهی هم به حجاز میرفت و در دوستی و معاشرت خلفاء معروف بود که مکحول درباره او گوید: «مرد نیکی است زهری اگر بسبب معاشرت خلفاء دچار فساد نشده بود».

ابن شهاب زهری در جمع و تدوین معلومات خود بر همه تقدم و سبقت داشت در آن زمان علماء حتی الامکان از جمع و تدوین معلومات خود احتراز و احتیاط می کردند. زهری گوید: «هیچ يك از این مردم باندازه من بنشر علوم نپرداخته». او در جمع و تدوین حدیث سعی و کوشش داشت او گوید: «من از قریش به چهار دریای علم پیوستم سعید بن مسیب و عروة بن الزبیر و ابوسلم بن عبدالرحمن و عیبدالله بن عبدالله بن عتبة» گویند زهری هنگام ورود به محافل و مجالس از صدر مجلس وارد میشد نه از آخر آن آنگاه کسی نمی ماند که برای اوقیام و تواضع نکند خواه متواضعین پیر باشند و خواه

(۱) عبدالله بن ابی بکر بن محمد بن عمر و بن حزم انصاری بود .

(۲) عاصم بن عمر بن قتاده .

(۳) زهری . اما عبدالله که جد اعلای او عمرو بن حزم یکی از بزرگان یاران پیغمبر بود . پیغمبر او را بپیمان فرستاده که مردم آن سرزمین رافقه و دین پیام و دوا سلام را تعلیم و تعمیم نماید . و نیز او مأمور جمع صدقات (مالیات) بود . او روز جنگ حره (در مدینه معروف است) در گذشت او زهد و تقوی معروف و مشهور بود . او بکر هم پدر همان مؤرخ در عهد عمر بن عبدالعزیز قاضی شهر مدینه بود بعد والی همان شهر شد که در مدت خلافت عمر بن عبدالعزیز هم والی و هم قاضی بود . از مالک روایت شده که : «در مدینه هیچ کس با اندازه ابو بکر بن حزم در قضا و داوری قدرت و علم نداشت» او کسی بود که بدستور عمر بن عبدالعزیز مأمور جمع حدیث گردید . از ابو بکر مذکور دو فرزند ماندند یکی محمد و دیگر عبدالله که بشرح حال اومی پردازیم . محمد قاضی مدینه بعد از پدر بود ، گاهی از عمل بحديث تجاوز کرده بنظر واجماع اهل مدینه عمل می نمود ولی عبدالله با او مخالفت کرده قائل بحديث و لزوم عمل با احادیث بود .

از همین عبدالله اخبار و احادیث بسیار نقل شده که ابن اسحق و واقدی و ابن سعد و طبری آنها را روایت کرده اند . اخبار و احوال پیغمبر و ورود قبایل بر آن بزرگوار و جنگهای رده (مرتدین) از او نقل شده . در سیره ابن هشام چنین آمده : «ابن اسحق گوید که عبدالله بن ابی بکر از فاطمه بنت عماره که زوجه او بود و او از عمره بنت عبدالرحمن بن سعد بن زراره و او از عایشه چنین نقل نمود : «در طبری هم از محمد بن اسحق روایت شده : «عبدالله بن ابی بکر زوجه خود فاطمه گفت : آنچه از عمره بنت عبدالرحمن شنیدی بگو و او گفت : از عمره شنیدم می گفت که عایشه چنین گفت الی آخر» . طبری از محمد بن اسحق از عبدالله بن ابی بکر روایت می کند که : غزوه های شخص پیغمبر ﷺ بیست و شش غزوه بوده که نخست غزوه «ودان» سپس غزوه «بواط» الی آخر مجملأً عبدالله بن ابی بکر در تاریخ «سیر و مغازی» ( غزوه ها) دارای اثر بسیار مهم و بزرگ بوده ، او یکی از افراد خاندان بزرگ و شریف انصار و شوهر فاطمه



مشهور ترین آنها موسی بن عقبه و معمر بن راشد و ابن اسحق و واقدی بودند .

اما موسی بن عقبه : او مولای خانواده زبیر بود شاید بهمان سبب از علوم آن خانواده بهره مند گردید . پیش از این اشاره کردیم که عروۃ بن الزبیر و فرزند او هشام مشهور ترین مؤرخین سیره پیغمبر بودند . موسی و دو برادر او ابراهیم و محمد در مسجد مدینه بتدریس و تعلیم می پرداختند آن دو در فقه و حدیث و موسی در تاریخ جنگها و غزوه ها . مالک بن انس در حق او گفت : «تاریخ غزوه های ابن عقبه را بیاموزید که از حیث صحت بهتر از سایرین است . سیره که او نوشته بود مختصر بود . پاره از اوراق آن بدست ما رسیده است ابن سعد از او نقل می کرده همچنین طبری بعضی اخبار سیره پیغمبر و تاریخ خلفاء راشدین و تاریخ بنی امیه را از او نقل کرده در آغانی نیز در باره زید بن عمرو که در جاهلیت خدا پرست بود روایاتی نموده . موسی گوید : کرب بن ابی مسلم غلام (مولی) عبدالله بن عباس از کتب ابن عباس يك بار شتر نزد او آورده موسی در سنه ۱۴۱ در گذشت .

امام معمر بن راشد : او نیز از موالی مولای قبیله ازد بود ، در بصره زندگانی می کرد که یمن رفت و مدتی مابین بصره و یمن مسافرت و رفت و آمد می کرد دارای اخلاق نیک بود که ابن سعد در حق او گوید : «معمر مردی حلیم و خردمند و نجیب و با مروت بود» عالم بحدیث و سیره پیغمبر و دارای اطلاع کامل بود . ابن الندیم در فهرست کتب او را شمرده که یکی از آنها «مغازی» می باشد که بدست ما رسیده است بعضی از اخبار آن بتوسط واقدی و ابن سعد نقل شده همچنین طبری و بلاذری بیشتر روایات او هم منتسب بزهری بوده که استاد او بود او در سنه ۱۵۰ یا ۱۵۳ در گذشت اگرما بطبقه ابن اسحق و واقدی برسیم حتماً بزرگترین طبقه مورخین بنی العباس را خواهیم دید که آن دو شخص مورد اعتماد تمام مؤرخینی که بعد آمدند محسوب می شوند .

ابن اسحق - محمد بن اسحق بن یسار که او نیز از موالی بود و جدا و در قریه «عین التمر» عراق اسیر و بمدینه روانه شد و او غلام (مولی) قیس بن مخزوم ابن المطلب

جوان همه را تفقد می کرد حال يك يك را اعم از مرد و زن می پرسید حتی پرسید گیان و بانوان حرم . او هر چه می شنید می نوشت . صالح بن کیسان گوید : « من وزهري هردو بطلب عام می کوشیدیم او بمن گفت «بیانا سنت را بنویسیم» او هر چه از سنت پیغمبر شنیده بود نوشت و موفق شد ولی من رستگار نشدم . » باینکه او با هویمان پیوسته بود هرگز در فساد علم با آنها موافقت نمی کرد . هشام بن عبدالمالك در این آیه خواست تصرف و جمل کند که بگوید مقصود از این آیه «والذی تولی کبره منهم له عذاب عظیم» کسی که متولی کبر شده علی ابن ابی طالب بوده زهري امتناع کرد و گفت : «او عبدالله بن ابی بن سلول بود . هشام (خالیفه) گفت : تو دروغ می گوئی مقصود علی - بود . زهري گفت : من دروغ می گویم ؟ هرگز ! بخدا اگر هاتفی میان زمین و آسمان بمن بگوید که دروغ روا باشد من خود دروغ نمی گویم . این حدیث را از سعید بن مسیب و عروه و عبدالله و علقمة بن وقاص از عائشه روایت می کنم که مقصود از «الذی تولی کبره عبدالله بن ابی بود» در اغانی چنین آمده که : زهري گفت : خالد بن عبدالله قسری بمن گفت : نسب مردم را برای من بنویس ، من هم اول نسب مضر را شروع کردم هنوز آنرا انجام نداده بمن گفت : آنرا پاره کن ریشه آنها را هم قطع کن و بهل ، سیره پیغمبر را بنویس ، من نوشتم ولی هر جا که نام علی يك مناسب می آمد یاد آوری می کردم او گفت : هرگز او در قعر ... مجموعه بدست ما رسیده که از آثار او محسوب می شود که ابن سعد اخبار و تاریخ وقایع و غزوه ها را از آن نقل کرده او در سنه ۱۲۴ هجری در گذشت . بسیاری از هملان مؤرخین ضمن نقل تاریخ اشعار را هم نقل می کردند و خود از آن اشعار لذتی می بردند . ابن ابی بکر بن حزم شعر حسان بن ثابت را بر شعر فرزندق ترجیح می داد و داستان آن مفضل است . ابن شهاب زهري ضمن حدیث و داستان می گفت : اگر اشعاری در این موضوع شنیده اید بگوئید تا لذت از آن برده شود زیرا گوش از شنیدن اخبار مختلفه خسته می شود و دل بشنیدن اشعار تمتع می کند . شاید میل مردم بشعر و ادب باعث شده بود که گاهی اشعار ضمن تاریخ نقل و روایت شود . بعد از آن طبقه گروه دیگری پدید آمده که در زمان عباسیان زندگانی میکردند

اوطعنه میزد و می گفت: «کتابهای او را نزد من آرید تا معایب او را آشکار کنم من نسبت بکتابهای او بی‌طایر هستم» کنایه از (علاج حیوانات) مالک هم در باره او می گفت: «اویکی از دجالان است ما او را از شهر مدینه تبعید کردیم». «اودر غکواست» در هر حال علماء مدینه نسبت باو دودسته شده شده بودند هشام و مالک او را جرح کرده بدمیدانستند، این شهاب زهری و سایرین بر او ثنای گفتند، او بتشیع و اعتقاد بقدر مهم بود، چون دولت بنی العباس تشکیل شد بعراق رقت و در کوفه و جزیره و بغداد وری زیست نمود نزد منصور هم مقرب شد، منصور باو تکلیف کرد که برای فرزندش مهدی کتابی تألیف کند که تاریخ ابتدای خلقت آدم باشد تا زمان خود او نیز چنین کرد ولی چون مفصل بود منصور آنرا نپسندید و ناگزیر آنرا بصورت کنونی مختصر کرد و کتاب مفصل و بزرگ را در کتابخانه منصور سپرد.

او نیز کتاب «المغازی» را تألیف کرد که مایه آن احادیثی بود که از مدینه و مصر شنیده بود. چنین معلوم میشود که او کتاب خود را قبل از سفر عراق تألیف کرده زیرا اثری از احادیث عراق در آن یافت نمیشود یکی از دانشمندان خاور شناس چنین تحقیق کرده که ابن اسحق تحت تأثیر عباسیان واقع شده بود زیرا او بمنصور پیوسته و ارداو مقرب بوده مثلاً در تاریخ جنگ «بدر» چنین آورده که عباس جسد بنی العباس در آن جنگ در صف مشرکین ضد مسلمین نبرد می کرد ولی این خبر را چنین اصلاح و هموار کرده که عباس با گراه داخل جنگ شده بود. حدیثی هم در باره او از ابن عباس نقل کرده که «هر کس عباس را ببیند از کشتن او خود داری کند زیرا او در آن جنگ مجبور بوده». بعضی بر آن دانشمند خاور شناس رد و اعتراض نموده اند که قبل از پیوستن بمنصور یکی از شاگردان وی که ابراهیم بن سعد نام داشت همان خبر را در مدینه نقل کرده بود.

کتاب ابن اسحق در «مغازی» (غزوه های پیغمبر) نخستین کتابی از نوع خود تألیف شده بود و او هم در مقدمه مؤلفین و مصنفین این نوع تاریخ بوده. ولی این کتاب بطور اختصار بنام «سیره ابن هشام» بدست ما رسیده و او همان کتاب را از زیاد بن عبدالله

بن عبد مناف و ایرانی و پارسی نژاد بود .  
 محمد بن اسحق در مدینه زندگانی می کرد و گوید در سنه ۸۵ هجری متولد شده .  
 او در جوانی بعشق بازی و زن پرستی متهم شده بود به حدیکه شکایت او را نزد والی  
 مدینه کردند ، « والی او را احضار کرد و تاژیانه زد و از نشستن دم در مسجد نمی نمود او  
 صورت نیکو داشت » .

او بسیاری از علماء مدینه را دیده و از آنها روایت کرده بود . از قاسم بن محمد بن  
 ابی بکر و ابان بن عثمان و محمد بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب و عبد الرحمن بن  
 هرمز و نافع غلام ( مولی ) عبدالله بن عمرو بن شهاب زهری روایت می کرد ، در سنه ۱۱۵  
 با سکنندریه سفر کرد و از یزید بن ابی حبیب نقل نمود سپس به مدینه مراجعت کرد ،  
 احادیث را جمع می کرد خصوصاً اخبار جنگ و غزوه ها را نقل می نمود بدین سبب شهرتی  
 در تاریخ « مغازی » یافت . شافعی در حق او گوید : « هر که بخواهد در تاریخ جنگها  
 و غزوه ها تبصر و اطلاع کامل یابد باید طفیلی محمد بن اسحق شود » .

در مدینه دو تن از بزرگان علماء با او دشمنی و ستیز داشتند ، یکی هشام بن عروه بن  
 الزبیر و دیگری مالک بن انس . علت عداوت هشام این بود که ابن اسحق از فاطمه بنت  
 منذر از اسماء دختر ابوبکر روایت کرده و فاطمه زوجه هشام بود « او گفت این دشمن  
 خدا از جفت من روایت می کند آیا کجا او را دیده ؟ بعضی علماء از او دفاع کردند که  
 یکی احمد بن حنبل که گفته : « هشام چرا انکار می کند شاید ابن اسحق از همسر او  
 اجازه گرفته و او را ملاقات کرده و از او حدیث شنیده باشد » عادت هم این بود که در آن  
 زمان مردان از نسوان روایت می کردند . قبل از این اشاره شده که عبدالله بن ابی بکر  
 از فاطمه بنت عامره زوجه خود روایت کرده بود و باو هم تکلیف کرده بود که خود با بن  
 اسحق داستان روایت را بگوید و معلوم است فاطمه بنت منذر در زمان ابن اسحق  
 سالخورده بود زیرا در سنه ۴۸ هجری متولد شده و او از محمد بن اسحق ۳۷ سال  
 بزرگتر بود اما عداوت مالک که دو علت داشت اول این است که ابن اسحق در نسب  
 مالک طغنه می زد و او را از موالی بنی تیم بن مره می دانست دوم اینکه تعلم و دانش

گاهی هم از خود وهب نقل می کرد شاید او نخستین کسی بود که از نورات و انجیل نقل نمود او نام یهود و نصاری را بدین نحوی برد : علماء علم نخستین « گویند : » اشعار برای او نظم می کردند و باو می دادند که در کتاب خود ضمن حوادث نقل کند و آن عمل موجب افتضاح گردید و راویان شعر او را رسوا کردند . طبری و ابن هشام بعضی از این اشعار را از او نقل و روایت کرده اند . ابن هشام در اغلب موارد تصریح کرده که اهل فن نظم منکر این اشعار می باشند : محمد بن سلام جمعی هم در کتاب طبقات الشعراء سخت او را انتقاد کرده مجملأً او تمام اشعار مناسب موضوع را نقل می کرد و انتقاد و تحقیق آنها را بنظر محققین و اهل فن واگذار می نمود .

ابن اسحق از حیث جمع و تنظیم وقایع و حوادث حق تقدم و برتری بر سایرین داشت و شاید او نخستین کسی بود که بدان عمل اقدام نمود .

اوشاگردانی داشت که از او نقل و روایت می کردند که ابراهیم بن سعد در مدینه و بکائی که ابن هشام از او نقل می کرد از آنها بودند همچنین سلمة بن فضل که طبری از او روایت کرده که از ابن اسحق نقل می کرد ، خطیب بغدادی گوید : محمد ابن اسحق کتاب خود را باقرطاس نوشته و همان قرطاس را بسلمة بن فضل واگذار کرده بدین سبب روایت سلمه مزبور بسبب خوبی خط و ورق بهترین روایت شده بود .

علماء عراق مانند علماء مدینه درباره او اختلاف داشتند بعضی او را جرح و برخی تعدیل و قومی تصدیق و گروهی تکذیب می کردند . خطیب بغدادی فصل مفصلی درباره او بسود و زیان وی نوشته است ولی خود بر خلاف عادت حکم قطعی بر صحت و فساد صادر نکرده . بعضی هم در تصدیق و تکذیب یار و تأیید او حد وسط را گرفته چنین اظهار عقیده کرده اند : علم او فزون بود ، او دروغگو نبوده ولی معتقد بقدر و دارای عقیده تشیع بود ، او مقید باحتیاط اهل حدیث نبود ابن حنبل در باره او گوید : او شهوت جمع حدیث را داشت بدین سبب روایات متفرقة مردم را داخل کتب خود می نمود . محدثین بنقل کتب دیگران اکتفا نمی کردند و حتماً باید حدیث را از دو لب ناقل بشنوند ولی او يك حدیث را بطور مختلف از چندتن نقل می کرد بدون اینکه يك

بکامی متوفی سنه ۱۸۳ روایت کرده و شخص اخیر الذکر آنرا از ابن اسحق نقل نموده  
ابن هشام هم در سنه ۲۸۱ در گذشت .

کتاب مغازی ابن اسحق بسه قسمت منقسم میشود : «مبتدا» و «مبعث» و «مغازی»  
مبتدا در تاریخ وحی قبل از اسلام بحث می کند. «مبعث» عبارت از تاریخ زندگانی پیغمبر  
در مکه است مغازی هم شرح زندگانی پیغمبر در مدینه و جنگهای آن بزرگوار است.  
ابن هشام سیره را مختصر کرده و بدان اختصار تصریح نموده که می گوید : من بخواست  
خداوند این کتاب را در تاریخ اسماعیل بن ابراهیم ابتدا می کنم تا پیغمبر که بهترین  
اولاد و احفاد اسماعیل است و در آن اخبار و احوال سایر اولاد اسماعیل را محض اختصار  
ترك می کنم تا وقایع پیغمبر «وسیره» آن بزرگوار و باز هم آنچه را که ابن اسحق شرح  
داده و مربوط به زندگانی پیغمبر نمی باشد ترك می کنم و باختصار می یردازم . همچنین  
اشعاری را که او نقل کرده اجمال می کنم زیرا علماء فن شعر از شناختن آنها خودداری  
می کنند همچنین اخباریکه علماء حدیث منکر آنها می باشند و چیزهای دیگر که نباید  
ذکر شود . بنابراین ابن هشام تاریخ انبیاء را از آدم تا پیغمبر اسلام حذف کرده همچنین  
شرح حال قبایل و دین و آئین آنها و فرزندان اسماعیل را غیر از اجداد پیغمبر ترك کرده  
و باختصار پرداخت .

بعضی از همان اخباریکه ابن هشام حذف نموده در تاریخ طبری آمده همچنین  
سایر کتب تاریخ که از ابن اسحق نقل شده . ابن اسحق در قسمت اولی از کتاب خود  
(مبتدا) کمتر بذکر سند می پرداخت ولی در دو قسمت دیگر اسناد بسیار ذکر کرده  
خصوصاً در قسمت اخیر او از عاصم بن عمرو عبدالله بن ابی بکر روایت می کند و از  
«زهری» بیشتر از همه نقل کرده . او بآل زبیر و حوالی آنها پیوسته بود و علم عروه  
و هشام فرزند او را کاملاً ربود .

ابن اسحق بایهود و نصاری و مجوس و ملل غیر مسلمه هم ارتباط داشت و از آنها  
نقل کرده که می گوید : «بعضی از علماء اهل کتاب» یا «اهل تورات» اخبار عجم (ایرانیان)  
را هم نقلی کرده . ابن اسحق در این رویه واوٹ و هب بن منبه بود و طریق او را میبمود

باشد برگزیده تا اوضاع آن سامان را شرح و بیان و شأن نزول جبرئیل بر پیغمبر را وصف کند که از کدام جهت و چگونه نازل می شد. یحیی بن خالد بجستجوی چنین شخصی اقدام کرد. اینک خود و اقدی در این موضوع می گوید: همه نام مرا بردند و هر دو یعنی خلیفه و وزیر باو مال و منال بسیار دادند. باز او گوید: یحیی مرا احضار کرد و من بعد از نماز عصر نزد او رفتم بمن گفت: ای شیخ امیر المؤمنین میخواهد که تو نماز عشا را در مسجد بگذاری و همراه ما باشی تا مشاهد را وصف کنی من هم هر چه خواستند انجام دادم، هیچ يك از مشاهد را ترك نکرده و همه جا را با آنها نشان دادم. یحیی بعد از آن از او درخواست کرد که نزد خویش بعراق آید او هم رفت و تقرب و تمول یافت او با نهایت اخلاص یحیی را دوست داشت حتی بعد از نکبت برمکیان وقتی که نام یحیی برده می شد با احترام بر او رحمت می فرستاد و وفاداری می کرد. او از آنجا بشام ورقه هم رفت و برگشت و در بغداد زیست تا وقتی که مأمون قضاو داوری محله: عسکر مهدی را باو سپرد. مأمون او را دوست داشت و بسیار تکریم و اعزاز می نمود و او در حال داوری بود تا در سنه ۲۰۷ یا ۲۰۹ در بغداد در گذشت.

واقعی بتاریخ غزوه ها و سیر و حوادث اسلام بطور اعم اهتمام داشت و نابغه آن فن شده بود. بغدادی (خطیب) در حق او گوید: شهرت او شرق و غرب را گرفته به هیچ کس هم اخبار او مکتوم نمانده، کار و آنها کتب و آثار او را شهر بشهر می برد. آثار او که تاریخ و سیر و وقایع و حوادث و اخبار پیغمبر چه در زمان حیات و چه بعد از وفات همه جا منتشر شده همچنین فقه و حدیث و اختلاف مردم در روایت حدیث، خود و اقدی در شرح حال خود گوید: «من هر که را از فرزندان یاران و بازماندگان شهداء و حتی غلامان آنها را که می دیدم از او می پرسیدم که آیا خبر از خانواده خود و سایرین درباره شهداء و محل دفن آنها شنیدی اگر چیزی می گفت او را بهمان محل برده قبور و مشاهد را عیاناً مشاهده می کردم. من خود بمحل «مریسیع» رفته و همه چیز را بچشم خود دیدم و هر چنگ و غزوه که واقع شده خود بمحل آن رفته آثار را مشاهده می کردم» او فقط بتاریخ اسلام تخصص داشت بحدی که از جاهلیت و اخبار آن چیزی نمی دانست. ابراهیم

صورت قطعی را انتخاب کند ولی محدثین بدان عمل نمی کردند بلکه هر يك جزء حدیث را یکی که ناقل است اسناد می کنند ظاهراً او چنین نمی کرد نقل احادیث را توسعه داده بدین سبب بر او انتقاد و اعتراض نمودند .

او در شهر بغداد در سنه ۱۵۲ یا ۵۳ هجری در گذشت .

واقعی : دومین مؤرخ بعد از ابن اسحق بود ، او بتاریخ جنگ و غزوه ها و سیره ( زندگی پیغمبر ) احاطه داشت معاصر ابن اسحق و سن او کمتر و مانند او مولی بود . او محمد بن عمر بن واقد - و واقعی مولی ( غلام ) بنی هاشم بود بعضی هم می گویند مولی بنی سهم بن اسلم بوده ، بسیاری از مشایخ را دیده و از آنها روایت و نقل کرده که معمر بن راشد و مالک بن انس و سفیان ثوری در مقدمه آنها بودند ، از مشاهیر مشایخ او که از آنها بسیار روایت کرده ابو معشر سندی که نام او نجیح و از علماء مدینه بود چون مهدی مدینه رفت ابو معشر را بمصاحبت خود دعوت کرده بغداد برد و باو هزار دینار زرداد و باو گفت : نزد ما در دربار باش که فقه را به ملازمین ما بیاموزی . در سنه ۱۷۰ هجری در گذشت .

او عالم بتاریخ و حدیث بود ولی روایت او را در حدیث ضعیف دانسته اند . او مدت دو سال قبل از وفات خود سکوت را اختیار کرده بود زیرا از بس حدیث غیر موثق شنیده بود نمی دانست چه بگوید و کدام حدیث را روایت کند بخاری در باره او گوید : « حدیث او منکر است » ( غیر موثق ) ولی کسی اطلاع او بر تاریخ خصوصاً جنگها و غزوه ها را انکار نمی کرد . احمد بن حنبل گوید : « او بتاریخ جنگها و غزوه ها بصیر و دانا بود » او در تاریخ جنگها کتابی تألیف کرده که ابن الندیم در کتاب الفهرست آنرا آورده و ابن سعد از همان کتاب اقتباس کرده همچنین طبری در نقل سیره پیغمبر .

معلوم میشود که واقعی از معلومات ابو معشر در تاریخ و وقایع و غزوه ها استفاده کرده و هنگامیکه در مدینه اقامت می کرد شاگرد او بوده .

واقعی سنه ۱۳۰ در خلافت مروان بن محمد در مدینه متولد شد و از مشایخ و اساتید آن شهر روایت کرد و چون هارون الرشید بقصد حج بمدینه رسید ( گویا سنه ۱۷۰ بود ) یحیی بن خالد دستور داد که شخصی با وضاع معابد و مراقب و مشاهد آشنا



کتاب اهل «اذرح» را استنساخ کردم که در آن چنین بود و چنان .  
و اقدی بطوریکه اشاره شد بعباسیان پیوسته و نزد آنها مقرب شده بود و تا  
اندازه تحت تأثیر آن نزدیکی و تقرب واقع شده بود که اثر آن در کتب او نمایان است  
زیرا نام عباس عم پیغمبر وجد بنی العباس را در عداد گرفتاران جنگ بدر نبرده بود  
گاهی هم اشاره بعنوان فلان باو می کرد و بنام او تصریح نمی کرد .

محدثین نسبت بکتاب و اقدی همان رویه را که در باره ابن اسحق اتخاذ کرده  
اعمال نمودند که بعضی او را جرح و جمعی تعدیل می کردند خطیب بغدادی تمام عقاید  
مختلفه آنها را نقل کرده . مالك باو اعتماد و وثوق داشت ولی باین اسحق اعتماد نمی کرد  
محمد بن الحسن از طبقه حنفیان باو اعتماد داشت بعضی هم او را امیر المؤمنین حدیث  
لقب داده اند ابن عبید قاسم بن سلام لغوی شافعی باو اعتماد داشته که می گفت :  
«واقدی موثق» است . علی مدینی او را طعن می کرد و می گفت : «واقدی بیست هزار  
حدیث دارد که کسی آنها را شنیده است» یحیی بن معین هم می گوید : «واقدی بیست  
هزار حدیث عجیب و غریب از پیغمبر روایت کرده احمد بن حنبل گوید : «واقدی اسناد  
حدیث را می تراشید و بهم می پیوست» شافعی گوید : «واقدی دو حدیث مختلف را بیک  
مبدأ متصل کرده» (یعنی روانبوده) .

ظاهراً انتقاد و طعن محدثین نسبت باو مانند اعتراض آنها نسبت باین اسحق  
بوده گویا او عقید بر رویه محدثین نبوده زیرا از کتب نقل و روایت می کرد و محدثین  
فقط قائل بگفت و شنود بودند بمحدث اجازه نمی دادند که حدیثی را از کتاب نقل  
کند و باید مستقیماً خود بگوش خویش شنیده باشد .

اونیز اسناد مختلف را جمع و خود متن صحیح را نقل می کرد . در آن جمع  
و تدوین ممکن است قسمتی از یک راوی نقل شده و قسمت دیگر از ناقل دیگر و محدثین  
این نحو روایت را جائز نمی دانستند همان اعتراض رانیز باین اسحق وزهري می نمودند  
واقدی خود عنبر آن عمل را خواسته و گفته اگر بخواهیم بدان رویه عمل کنیم دچار  
تفصیل می شویم گویند چون شاگردان وی از او مطالبه سند کردند او جنگ احد را با

حریری گوید: «واقعی دانانترین مردم بتاریخ اسلام است ولی بر تاریخ جاهلیت آگاه نیست».

او بسیار می نوشت و تألیف می کرد و کتب او بسیار است گویند، ششصد جای کتاب داشت چون خواست از یک جانب بغداد بجانب دیگر تغییر مکان دهد صد و بیست چهار پاکتابهای او را حمل کرد. ابن الندیم بسیاری از مؤلفات او را نام برده که اغلب آنها در تاریخ است و بعضی هم در فقه بوده.

کتب او بزرگترین مایه تألیف مؤرخین بوده که هر چه اقتباس کرده بودند بدست ما رسیده، در کتاب ابن حبیب اخبار مرتدین از کتاب واقعی اخذ و اقتباس شده است. واقعی کتابی بنام «تاریخ کبیر» بر حسب تاریخ سنوات تألیف کرده که طبری او را تقلید و از کتاب وی بهره مند شده و آخرین چیزی که از او نقل و اخذ کرده در سنه ۱۷۹ هجری بوده.

کتاب طبقات هم اثر اوست که یاران و تابعین آنان را بر حسب طبقه و مقام مرتب کرده که شاید ابن سعد که منشی و نویسنده او بوده او را در آن فن تقلید کرده و راه او را گرفته باشد.

چیزی از کتابهای او نمانده مگر کتاب «المغازی» که در اول آن نام مشایخ خود را برده که اخبار کتاب را از آنها روایت کرده بود عده مشایخ بالغ بر بیست و پنج بوده که تقریباً تمام آنها اهل مدینه یا سکنه آن شهر بودند بعضی از آنها پیش از این نام برده شدند که دارای علم وافر بودند مانند «زهری» و «معمر بن راشد» و «ابو معشر» و واقعی در آن کتاب نام ابو اسحق را برده است ولی در ضمن کتاب خود از تاریخ ابو اسحق استفاده کرده است. «مغازی» و واقعی بیشتر شامل شرح حال پیغمبر هنگام اقامت آن بزرگوار در مدینه بود او بیشتر باخبار و احادیث و فقه توجه داشت برخلاف ابو اسحق او از کتبی که خود دیده و بآنها اعتماد داشته نقل می کرد یا از کسی که آنها را خوانده باشد روایت می نمود. ابن سعد گوید: واقعی می گوید: عبدالله بن جعفر زهری گوید: در کتاب ابوبکر بن عبدالرحمن بن المسور چنین خوانده ام محمد بن عمرو واقعی گوید:

(۱) بیشتر مؤرخین «سیر» اهل مدینه بودند زیرا بیشتر وقایع در همان شهر رخ داده بود خواه حوادث جنگ بوده و خواه قضایا و جریانات دیگر و داوریهای گوناگون معلوم است پیغمبر و یاران که خود در جریان حوادث بوده بهتر از دیگران تاریخ خود را می دانستند آنها همان وقایع را در حدیث می گفتند و اتباع از آنها نقل می کردند تا آن که احادیث و اخبار جمع و تدوین گردید تألیف و تدوین هم در مدینه آغاز و در عراق رواج یافت .

(۲) سیره و تاریخ جنگها در ابتدا مانند حدیث بود که ناقلین آنها را دهان بگوش نقل و روایت می کردند و مانند احادیث فرایض مثل روزه و نماز روایت میشد بعد از آن طبقه دیگر باز همان اخبار را مانند عبادات و معاملات نقل می کردند ولی تا اندازه آنها رایج دیگر مربوط و پیوسته می کردند . بعضی علماء بآن تاریخ اختصاص و توجه داشتند که مانند احادیث فرایض و احکام آنها را جمع و تدوین کنند بعد از آن بصورت تاریخ مستقل تألیف شد و باخبار جاهلیت و حوادث دیگر هم مقرون گردید همچنین شعر و اخبار دیگر هم ضمیمه آن تاریخ شد .

(۳) مؤرخین در «سیره» راه محدثین طبقه اولی را گرفتند ، بعضی بسند اهتمام کرده و جمعی بدون سند روایت می کردند . ابن اسحق و واقدی ناگزیر اول اسناد را جمع کرده و بعد متن را از همان روایات استخراج نمودند بدون اینکه هر متنی را با سند خود مقرون و ملحق کنند . بدین سبب محدثین بآنها حمله و اعتراض نمودند که چرا روایت را بدون ذکر سند نقل می کنند ولی عذر مؤرخین این بود که برای تسهیل کار و احتراز از تفصیل ناگزیر اسناد مختلفه را ترك و باصل موضوع توجه نمودند .

(۴) بهمان اندازه که در حدیث صحت و سقم و جعل و دروغ رواج یافته چنانکه قبل از این اشاره و توضیح دادیم تاریخ هم بدین حال و منوال بوده که يك روایت درست و دیگری نادرست و دیگری ضعیف و دیگر موثق و مورد اعتماد است . مؤرخین هم بعضی صادق و برخی کاذب و جاعل بودند و جمعی هم سهل انگار و لالایی بشمار می آیند .

اسناد و مدارك مختلفه در بیست مجلد نوشته و بآنها داد آنها از فردنی و اختلاف آن بستوه آمده گفتند ما را بهمان حال اول برگردان .

در هر حال واقدی از حیث علم بتاریخ و جنگها و غزوه های پیغمبر داناترین علماء بود . از حیث حدیث و فقه و تفسیر نیز بی مانند بود . کتب او یکی از بزرگترین منابع و مأخذ طبری بشمار می آید .

ابن سعد - محمد بن سعد پرورده انفس و اقدی و شاگرد و منشی خاص او و ناقل و نسخ کتب و احادیث و اشارات وی بوده . او لقب « کاتب الواقدی » را داشت . کتاب مفید و پرمایه او « الطبقات الکبری » در هشت جلد بمیراث مانده است او در بصره بدنیا آمده سنه ۱۶۸ و از موالی بوده پدران او موالی ( غلامان ) حسین بن عبدالله بن عبیدالله بن عباس بودند . بمدینه و بغداد سفر کرد و در بغداد بواقدی پیوست . کتب خویش از روی علم و فضل خود تألیف کرد . او از حیث تربیت و علم بر استاد خویش ( واقدی ) نفوق و برتری داشت زیرا تاریخ و اقدی را از حیث اخبار جاهلیت که خود بان احاطه داشت تکمیل نمود در آن تاریخ غالباً بهشام کلبی اعتماد داشت و در بعضی اخبار از غیر واقدی مانند ابن اسحق و ابو معشر و موسی بن عقبه و سایر علماء اعتماد و روایت می کرد . جلد اول و دوم از کتاب طبقات را بسیره پیغمبر اختصاص داده . شش جلد دیگر حاوی اخبار یاران و تابعین بوده و هر گروهی که در يك شهر مانند مکه و مدینه و بصره و کوفه زندگانی می کردند طبقه بندی کرده سپس علماء هر شهر و کشوری را بر حسب شهرت و تاریخ زندگانی مرتب کرده است .

بسیاری از محدثین رویه او را تحسین کرده اند . خطیب گوید : « محمد بن سعد نزد ماموث و عادل است . حدیث او بر صدق و سلامت وی گواهی می دهد زیرا او در روایت و وضع روایان دقت می کند . او در بغداد سنه ۲۳۰ در گذشت او یکی از اسایید مؤرخ بزرگ « بلاذری » بشمار می آید .

آنانیکه نام برده ایم مشهور ترین مؤرخین جنگها و غزوه های آن عصر بودند از شرح حال آنها می توانیم فتایح ذیل را بدست آورده بنویسیم :

بابنی العباس تمام اینها موجب بروز اختلاف عقاید ما بین مسلمین شده که آیا ائمه باید ازقریش باشند یا ازملت اسلام؟ و آیا امامت منحصر بعلی و اولاد او باشد یا حق عموم مسلمین است ازهمین اختلافات فرقه شیعه و خوارج ظهور کرده و هر فرقه عقیده خود را با حدیث تأیید می کند و حوادث تاریخی را مایه تأیید عقاید خود می دانستند پس ناگزیر در تاریخ بحث و تحقیق کرده تاسند شرعی را بدست آرند.

بهین سبب در کتب حدیث چند فصل در تاریخ آمده مثلاً باب خلافت و امارت و فصل ائمه که باید ازقریش باشند یا نباشند و فصل صحت امامت و وجوب اطاعت امام همچنین اتباع و انصار امام. فصل فضل یاران و يك باب بزرگ و وسیع برای فتنه و تمام آن فصول عبارت از تاریخ اختلاف مسلمین چه در قتل عثمان و چه در واقعه جمل و جنگ خوارج و مسئله حکمین و بیعت یزید بن معاویه و ابن الزبیر و حجاج و بنی مروان و امثال آن الی آخر. در تمام اینها علایمی دیده می شود که عقیده ما را در این موضوع تأیید می کند که هر فرقه از مسلمین از روی همان حوادث عقاید خود را اثبات و تأیید و بتاریخ حوادث استدلال و استشهاد می کند.

(۳) يك علت دیگر هم هست و آن عبارت از تعصب قبایل و اقوام است که چون در فتح اسلامی هر دسته بقبیله خود پیوسته در میدان جنگ از روی تعصب قومی نه دینی و مذهبی جنگ می کردند و هر قبیله دارای يك پرچم مخصوص و صف معین در دفاع از اسلام بودند و بغیر روزی و دلیری و تفوق خود مباحات و افتخار می کردند همان حوادث موجب حفظ و روایت تاریخ گردید که مثلاً قبیله تمیم امتحان خوبی داده و فلان قبیله دیگر چنین کرد و چنان و آن قبیله مباحات نظیر تفاخر زمان جاهلیت بود. پس هر قبیله اصرار داشت که اخبار خود را حفظ و روایت کند و گاهی هم شاخ و برگ بر آن می افزودند.

نیایگان اخبار را برای فرزندان روایت می کردند و گاهی هم اشعار که حفظ و نقل آنها آسان تر است نقل و روایت می شد زیرا اشعراء خود افتخار قبایل را بشعر در آورده و نسبت بمخالقین یا رقباء مفاخرات قوم خود را می سرودند و در ضمن هم بمایب دشمنان

در اینجا يك تاريخ ديگرى هست غير از «سیره» و جنگهای پیغمبر و آن عبارت از جنگهای داخلی بين مسلمين است مانند جنگ بصره و «جمل» و جنگ معاويه و صفين يا جنگهای مسلمين با ايرانيان و روميان و هند و ان و فتوح اسلامي و حوادث ديگر ظاهراً چند چيز باعث عقيد داشتن آن حوادث بوده كه يكي از آنها :

(۱) ماده قانون گذاري شرعي و اصل آن كه : رفتار و كردار عمر بن الخطاب در كشورهای فتح شده يك نحو اساس قانون شرعي و چراغ هادي پيروان بوده كه علماء فقه بعد از او بدان هدايت شدند و اعمال او را عنوان شرع قرار دادند و آن عبارت از قواعد جهاد و اصول معاملات با رعایای ذمی غير مسلمان و مسأله خراج و عشر و امثال آن بنا بر اين مؤرخين ناگزير بوده كه حوادث جنگ و فتح و تصرف بلاد غير اسلامي را تتبع كنند و بدانند كدام شهر و كشور با نيرو گشوده شده و كدام يك با صلح و سلم تصرف گردیده تا مسأله جزیه و خراج را از روی قواعد تسویه و مقدار آن را معين نمایند . همین قاعده سبب شده كه مؤرخين در آغاز هر فصلی از هر كتابی وضع كشور يا شهری را كه تحت تسلط اسلام در آمده روشن كنند كه آیا با قوه گشوده يا با صلح تسليم شده؟ چنانكه مقریزی در تاريخ خود (خطط و آثار) اين عمل را كرده و از مؤرخين طبقه اولی نقل نموده همچنين خطیب بغدادی در كتاب خود چنین كرده و همین باعث شده كه بلاذری در كتاب مشهور خود فتوح البلدان این عمل را انجام داده زیرا بسیاری از احادیث را كه در خور تاريخ است نقل نموده ، شكی نیست كه خود حدیث منبع قانون شرعی میباشد زیرا در كتب حدیث چند باب و فصل در امور جهاد و جنگ و غز او كشور گشائی می باشد . همچنین در متار كه جنگ و امان و جزیه و احكام آن و تقسیم غنائم و املاك الى آخر .

(۲) يك علت ديگر هم هست كه مربوط بموضوع می باشد و آن اين است كه اختلاف بين مسلمين مانند مهاجرين و انصار كه بر اثر وفات پیغمبر رخ داده بود كه خلافت نصیب كدام دسته شود همچنين اختلاف بين عثمان و قاتلین او و دشمنی عایشه با علی و معاويه با علی و ستیز زيريان با امويان و امويان با شيعيان و عباسيان با بني اميه و علويان

کتاب «فوات الوفيات» هر دو کتب او را شمرده ۲۳ کتاب بوده . یکی از آنها کتاب «الرده» (مرتدين) و ديگر «فتوح الشام» و کتاب «فتوح العراق و کتاب «الجمال» و کتاب «صفين» و کتاب «مقتل علی» و کتاب «مقتل حجر بن عدی» و کتاب «مقتل الحسين» و کتاب «وفاة معاوية» و کتاب «نجدة الحروری» و کتاب «الازارقه» و کتاب «خالد بن عبدالله القسری» الى آخر معلوم میشود که هر کتابی يك موضوع را شرح می دهد مانند يك فصل منهم و مفصل از يك کتاب بزرگ است . در مسئله خوارج و موضوع علی توجه خاصی داشت اغلب کتب او در پیرامون حوادث بنی امیه نوشته و تألیف شده ظاهراً او بامویان میلی باطنی نداشت زیرا او اهل تشیع بود . از کتب جز آنچه را که طبری نقل کرده هیچ در دست نمانده طبری هم آنچه را که خواسته از کتب او اقتباس نموده مانند استاذ ولهوسن (Wëllhausen) معلوم میشود که او چندان عنایتی بترتیب و نظم نداشت .

بسیاری از محدثین مانند صاحب قاموس او را جرح و طعن کرده اند ، همچنین ابو حاتم گوید «حدیث او متروک است» . دارقطنی گوید : « اخبار و حدیث او متروک است » گویند او از جماعتی مجهول الهویه روایت کرده ، در سنه ۱۵۷ درگذشت . ابن الندیم گوید : عامه چنین گویند : ابو مخنف در اخبار و حوادث و فتوح عراق فزونتر از سایرین نوشته مدائنی در اخبار خراسان و هند و پارس بیش از دیگران تألیف کرده . و اقدی در وقایع حجاز و سیره پیغمبر بهتر از سایرین و همه در اخبار شام و فتوح آن دیار تقریباً یکسان بودند . سبک ابو مخنف در کتاب خود بسیار سهل و زیبا و مؤثر است .

سیف بن عمر کوفی اسدی تمیمی تقریباً معاصر او بود ابن الندیم گوید : او کتاب «الفتوح» و کتاب «رده» و کتاب «الجمال» نوشته و سفر علی و عایشه را هم شرح داده از آثار او جز آنچه را که طبری در اخبار اهل رده نقل کرده چیزی در دست نیست . جابر جمفی کوفی که یکی از بزرگان شیعه بود یکی از مشایخ و اساتید او بشمار میرفت جابر هم از شعبی روایت کرده . علماء خاور شناس مانند «ولهوسن» و کایتانی در آنچه طبری از سیف مزبور نقل کرده بحث و تحقیق نموده اند چون مابین روایات او و روایات دیگران مقایسه یا مقارنه نمودند اخبار او را کمتر مقرون بدقت دیدند اگر چه روایات

خود اشاره می کردند .

چون تعصب قبایل بتعصب شهرستانی تبدیل یافت روایت حدیث و خبر از مدح قبیله بمدح شهر تبدیل یافت ، بصره نسبت بکوفه مفاخره و مباحات می کرد و مایه مباحات حوادث و وقایع آن بود (چنانکه گذشت) ، قبیله تمیم که در بصره زیست می کردند نسبت بقبیله تمیم که در کوفه بود مفاخره می کرد بحدیکه سایر قبایل بصره را بر قوم خود که تمیم کوفه بودند ترجیح دادند .

(۴) يك علت دیگر برای روایت حوادث بود و آن این است که افسان بالطبع میل بتاریخ و داستان دارد و از قصه لذت می برد خصوصاً حدیث شب که « سمر » باشد که چون ثمر گوار است . بهترین حکایات هم روایت اخبار و وقایع جنگ و وصف دلیری و داستانهای پهلوانی می باشد و سبب اصلی تاریخ هم همین داستانهاست .

نخست تاریخ را بزبان حکایت می کردند مانند سایر علوم که اول قبل از نوشتن از طریق قول تبلیغ میشد نسل اول که شروع بتاریخ داستانی کرده بود اشخاصی بودند که خود شاهد و ناظر و مبارز و حاضر در میدان بودند ، نسل دوم کسانی بودند که همان وصف را از طبقه اولی شنیده برای دیگران نقل می کردند ، بعضی هم داستانها را مانند حدیث مرتب و عقید نمودند چون قرن دوم زسید جماعتی آمدند که برای هر حادثه يك داستان تاریخی مستقل و مفصل نقل و بعد در اوراق بصورت رساله و جزوه ثبت نمودند ، در میان آن جماعت اشخاصی شهرت یافتند که اول و مقدم بر آنها ابو مخنف بود .

ابو مخنف لوط بن یحیی بن سعید بن مخنف بن سلیم از دی جد او مخنف یکی از اصحاب پیغمبر بود که بعضی احادیث را هم در سنت روایت کرده . ابن حجر در کتاب « الاصابه » شرح حال او را نوشته . ابن الندیم گوید : « مخنف یکی از اصحاب علی بوده ظاهر آنواده او که اکنون بشرح حالوی می پردازیم تشیع را از جد خود بارت برده صاحب قاموس درباره او گوید : « ابو مخنف اخباری و شیعی و مهجور و متروک است » او بسیار کتاب تألیف کرده هر یکی در يك موضوع از مسائل تاریخ اسلام است مگر يك کتاب که موضوع مخصوصی نداشت و آن « روستقباد » بوده . ابن الندیم و صاحب



هم بوده که در خزانه کتب وجود داشت و اواز آنها استفاده می کرد هیچ اثری از او نمانده جز روایت طبری و مسعودی و عقد الفرید و آغانی و ابن ابی الحدید در نهج البلاغه همچنین روایت مبرد در کامل و « انساب الاشراف فی اخبار الخوارج » که ثعلب آنرا چنین وصف کرده : « هر که اخبار جاهلیت را بخواند باید کتب ابو عبیده را مطالعه کند و هر که اخبار اسلام را بخواند باید کتب مدائنی را بخواند » خطیب بغدادی هم او را چنین ستوده : « او باخبار عرب و جنگهای آنها و نسب و تاریخ دانا و محیط بود . بقتوح و غزوه ها و اشعار عارف و واقف و مطلع و صادق و موثق بود » مجملات محدثین بر او اعتراض و ایراد نداشتند یا مانند دیگران او را تکذیب نمی کردند . یحیی بن معین مشهورترین منتقدین حدیث در حق او گوید : « او صادق و موثق بود » او بمأمون نزدیک شد و از مظالم بنی امیه نسبت به علی و آل علی داستانها گفت : مأمون هم گفت : « باکی نیست خداوند هم کسانی آفرید که زنده و مرده بنی امیه را لعن می کنند خواه بوجود آمده و خواه در پشت پدران و رحم مادران باشند ملعون و ملعون هستند » . مراد از آن کسان شیعیان است از عقاید او که نقل میشود معلوم شده که او دولت بنی العباس را تأیید و یاری میکرد . یکی از بزرگترین شاگردان مدائنی زبیر بن بکار از نسل عبدالله بن الزبیر بود . خانواده او بفزونی علم و اطلاع بر « سیره پیغمبر » معروف بوده چنانکه قبل از این بدان اشاره نمودیم . زبیر مزبور یکی از مشاهیر شعراء و ادباء عصر بنی العباس و وارث علم مدائنی بود . او نیز دارای تألیفات بوده مانند کتاب نسب قریش ابن الندیم برای او ۳۱ کتاب شمرده بعضی در تاریخ و برخی در ادب او مدتی مربی و معلم اولاد محمد بن عبدالله بن طاهر بود . هنگامیکه قاضی مکه بود بسن ۸۷۴ و چهار سال در سنه ۲۵۶ درگذشت . این طبقه مانند ابو مخنف و سیف بن عمرو مدائنی عموماً دارای تألیفات مرتب و منظم نبودند ، کافی و وافعی هم نبود چنانکه از روایات آنها مفهوم میشود . نظم و ترتیب در دوره بعد از آنها بکار برده شد که امثال بلاذری و ابن جریری طبری را بوجود آورد . طبری بیشتر از همه قائل بنظم و ترتیب بود که حوادث را بر حسب تاریخ سنوات مرتب می کرد . او دارای حق بزرگی بود که روایات مؤرخین را یکجا جمع و تدوین کرده

او بسیار مفصل می باشد. محدثین هم او را موثق نمی دانند. ابن حجر در کتاب تهذیب روایت می کند که محدثین او را ضعیف می دانند هیچ یک از آنها غیر از ترمذی از او نقل و روایت نکرده اند آن هم فقط يك حدیث از او روایت کرده. سبك او نیز قوی و مؤثر و خوب می باشد او برای قبیله خود نعمیم تعصب داشت که وقایع آنها را خوب شرح میداد این حجر گوید: او در سنه ۱۷۰ هجری درگذشت.

بعد از آن دو شخص مدائنی بود: او علی بن محمد مدائنی مولی (غلام) عبدالرحمن بن سمره قرشی بود. اهل بصره ولی ساکن مدائن بود بدین سبب بدان محل منتسب گردید در اوائل تشکیل دوات بنی العباس سنه ۱۳۵ هجری متولد شد و مدت نود سال هم زیست و در سنه ۲۲۵ درگذشت. بابر ابراهیم بن اسحق موصلی پیوسته همیشه ملازم او در خانه اوزندگانی می کرد و در همان خانه وفات یافت، شبی سوار يك چهارپای فربه بالباس نو و گرانها می گذشت یحیی بن معین او را دید و پرسید کجا می روی ای اباالحسن؟ گفت: نزد این مرد کریمی که آستین مرا پر از دینار و درهم می کند باز پرسید آن مرد کریم که می گویی کیست؟ گفت: ابو محمد بن اسحق بن ابراهیم موصلی است. مدائنی یکی از متکلمین (عالم بعلم کلام) شاگرد معمر بن الاشعث بود ولی شهرت او بیشتر در عالم ادب و تاریخ بوده، تألیفات بسیاری داشت که صاحب الفهرست ۲۳۹ کتاب برای او شمرده و یاقوت در معجم خود توضیح داده که چنین است باضافه چند کتاب دیگر در زندگانی پیغمبر و اخبار قریش و چند کتاب در «مناکح الاشراف و اخبار النساء» و باز چند کتاب دیگر در اخبار خلفاء و وقایع مانند قتل عثمان و جنگ «جمل» و جنگ «رده» و «فتوح» و اخبار العرب و نیز کتاب «الخیل» و «الرهان» و کتاب اشخاصیکه بمادر خود نسبت داده شده اند همچنین اخبار شعراء و کتب متفرقه دیگر در چند موضوع مختلف.

از این شرح بر فزونی علم او یا احاطه بتاریخ اسلامی و تسلط بی مانند وی آگاه میشویم آن شرح که کتب او را شمرده بمقدار شش صفحه از کتاب معجم الادباء یاقوت می باشد ولی افسوس که تمام آن کتب مفقود شده و حال اینکه تا عصر عبدالقادر بغدادی

و بعد از آنها طبقات دیگر که جمع بین اتحاد دینی و اتحاد قومی کرده بود .

قبایل هم در جنگ و فتح اسلامی بیشتر ظاهر کرده و حق هر قبیله در جهاد محفوظ مانده بود . جنگهای ایران و روم آن حق و امتیاز را بیشتر نمایان کرد و بعد از آن هم جنگ بین خود مسلمانین بر تعصب قبایل افزود بعد از آن در زمان بنی امیه شعراء بنام قبایل تفاخر می کردند که جریر و فرزدق و اخطل بودند که جریر نسبت باخطل قبایل تمیم و قیس را نام برده بتعداد مفاخر آنها نسبت بتغلب که قبیله اخطل بوده مباحثات می کرد ، همچنین نسبت بفرزدق تمیم را نام می برد و حال آنکه خود فرزدق از بهترین خانواده های تمیم بود ، هر یکی از آن شعراء در آن عصر معایب و تنگهای قبیله مقابل را می شمردند و چیزی باقی نمی گذاشتند بنا بر این میان عصر جاهلیت و زمان اسلام از حیث تعصب تفاوتی نبود امویان هم با همان تعصب عربی و افراط در انتساب قبایل زندگانی کردند و همان تعصب قبیله را يك سلاح کارگر دانستند بنا بر این همان علل و اسباب موجب حفظ انساب شده بود چون ایرانیان و رومیان تحت قدرت و تسلط اء-راب در آمدند ملل اسلام دو قسمت شدند یکی عرب خالص و دیگری موالی و بهمین سبب بر تعصب افزوده شد .

چون دولت بنی العباس مستقر گردید شعوبه پدید آمده شعوبیون شروع بانقاد و رسوا کردن اعراب نمودند . چون احساسات تازه بوجود آمد هر دو قوم شروع بجدا شدن نمودند ، یکی معایب طرف را می شمرد و دیگر مفاخر خود را وصف می نمود . و همان کشاکش و تفاخر و دشنام باعث شدت تعصب قومی و انتساب بقبایل گردید بدین سبب علم نسب در قبایل تاریخ يك علم ثابت و مسلم محسوب شد ، پس تاریخ حوادث و جنگها و فتوح و غزوها يك طرف و تاریخ انساب هم يك طرف بود . از اول عهد اسلام هم جماعتی بودند که بعلم نسب اشتها داشتند . ابوبکر صدیق بعلم انساب مشهور بود او مناظره و محاوره در این علم داشت که دال بر فزونی آن و احاطه بانساب عرب بود . دغفل بن خنظله شیبانی نیز بعلم انساب مشهور بود . محدثین در باره او اختلاف داشتند که آیا از اصحاب بوده یا نبوده اغلب آنها معتقدند که او در زمان پیغمبر بوده

چنانکه این کار را در تفسیر خود انجام داده . مابشر حال او را در زمان بنی‌العباس و در وقت خود خواهیم نوشت .

معلوم میشود که بیشتر مؤرخین اسلام در آن عصر عراقی بودند زیرا ابو مخنف کوفی و سیف بن عمر کوفی و مدائنی بصری و لی ساکن بغداد ، زبیر بن بکاراگر چه اهل مدینه بود ولی در عراق زندگی می‌کرد . بالعکس کسانی که سیره پیغمبر را نوشته‌اند اهل مدینه بودند علت را هم قبل از این بیان کردیم . اما فتوح اسلامی که بسیاری از مؤرخین در عراق زیست کرده و در همان کشور اخبار را روایت و تدوین می‌نمودند که اول برای طبقه اولی از نسل معاصر حوادث را نقل می‌کردند و بعد نسل بعد آنها را جمع و تألیف می‌کردند . مؤرخین عراقی در جمع تاریخ و وقایع و فتوح اسلام داناتر و توانا تر از مؤرخین شام بودند چون دولت بنی‌العباس مستقر گردید بالطبع مؤرخین عراقی بر دیگران برتری و رجحان یافتند .



يك نحو تاریخ دیگری هم بود که مورد اهتمام مؤرخین واقع شد و آن علم انساب است زیرا اعراب بالطبع صحرائین و بطور جمع و قبیله زندگانی می‌کردند و قبیله‌رایک خانواده می‌دانستند پس شخص و فرد هر که و هر چه باشد در قبال جماعت که قبیله بوده محو و مستهک میشد زیرا اجتماع مناط بوده . اگر فردی مرتکب ننگ شود ننگ و عار او شامل قبیله می‌گردد و اگر مردی دارای افتخار گردد مسلماً افتخار او مایه مباهات قبیله میشود ، شاعر بنام قبیله شعر می‌گوید و خطیب بنام قبیله سخن می‌راند و نمایندگان بعنوان قبیله وارد میشوند و بالاخره قبیله و جماعت بالاتر از افراد بود و با نیروی اجتماع زندگانی و از خود دفاع می‌کردند . چون اسلام مستقر گردید خواستند بر اداری اسلامی را جای‌گزین تعصب قومی کنند هر چند ارتباط دینی بسیار قوی شده بود ولی نتوانست قائم مقام تعصب قبایل شود زیرا اعراب هنگام جنگ بقبایل خود منضم میشدند و هر فرد و دسته بقوم خود اتکا کرده بتعصب قومی ادامه می‌دادند ، چون عمر دبوآن خراج را تأسیس کرد اول بعم پیغمبر ابتدا نمود سپس بنی‌هاشم را مقدم داشت

بیاری علی بقتل رسید .

محمد بن السائب از حیث علم انساب دارای مایه گران بها بود ابن الندیم گوید :  
 «نسب قریش را از ابوصالح روایت کرده و ابوصالح آنرا از عقیل بن ابی طالب تلقی نموده .  
 او نیز نسب کنند را از ابوالکناس کندی و نسب معد بن عدنان را از نجار بن اوس عدوانی  
 روایت کرده الی آخر» در سنه ۱۴۶ هجری در گذشت .

پس از او فرزندش هشام کلبی علم پدر را تکمیل کرد که او «نسب عرب و اخبار  
 و وقایع و جنگها و معایب و مفاخر آنها آشنا و آگاه بود» . کتب بسیاری تألیف کرده که  
 ابن الندیم آنها را شمرده و تقسیم نموده از جمله کتب «احلاف» یعنی سوگند بین قبایل  
 کتب مآثر و بیوتات و منافرات و موؤدات» (زنده هائی که در گور نهفته شده اند) - کتب  
 «اخبار الاوائل» کتب «فیما قارب الاسلام من الجاهلیه» (آنچه از جاهلیت بدین اسلام  
 نزدیک و موافق بوده) - کتب «اخبار اسلام» کتب «اخبار البلدان» کتب «اخبار الشعراء  
 و ایام العرب» (جنگهای عرب) کتب «الاخبار و الاسمار» (جمع حدیث و سمر) کتب «فی  
 نسب الیمن» کتب «انساب اخری» (انساب دیگر) کتب «فی موضوعات شتی» صد و چهل  
 کتاب برای او شمرده است که کتاب «الجمهره فی الانساب» خطی در چندین کتابخانه  
 و کتاب «نسب فحول الخیل فی الجاهلیه و الاسلام» و کتاب «الاصنام» که در مصر بطبع  
 رسیده از او مانده است همچنین مطالبی که طبری و یاقوت در معجم خود و شرح ابن -  
 الاثیر در مفضلیات و عقد الفرید و اغانی نقل شده است .

محدثین او و پدرش را متهم دانسته اند . ابوحاتم بن السائب گوید : «بر ترک حدیث  
 او اجماع شده زیرا او جعل می کرد» احمد بن حنبل گوید : «چه کسی از او روایت می کند؟  
 او مرد قصه و داستان بود . من گمان نمی کنم کسی از او روایت کند»

صاحب اعانی هم بر هشام خرده گرفته او را جعل متهم نموده او پس از نقل روایت  
 ابن الکلبی درباره هشام چنین گوید : «این اخبار که از ابن الکلبی نقل شده همه مجعول  
 و دروغ است ، ساخته ها هم از اشعار که داخل آن شده نمایان است من هیچ يك از آن  
 ...»

ولی پیغمبر را ندیده است ، او با ابوبکر در علم انساب مناظره و بحث داشت که صورتی از آن در کتاب «العقد الفريد» آمده . او در سنه ۷۰ هجری در حال جنگ با خوارج دستخوش آب شد مؤرخین اجماع بر این دارند که او در علم انساب احاطه بسی مانند داشت ابن سیرین در حق او گوید که « او دانشمند بوده و در علم انساب بیشتر تسلط داشت » ابن سعد گوید : « او بروایت و نسب عالم بود » گویند او معاویه را هم ملاقات کرده و مورد احترام واقع شد و بعد او را بتعلیم و تربیت یزید وادار نمود . او یکی از دانشمندان بصره بشمار می رفت و روایات بسیاری در علم انساب از او مانده ولی کتابی از مصنفات او بدست نیامده (ابن الندیم) و بالطبع هم نباید چنین اثری از او بماند زیرا زمان او زمان کتابت و تألیف نبود . سعید بن مسیب نیز در علم نسب معروف و مشهور شده بود و او در عداد تابعین بشمار می رفت . مردی باو گفت : میخواهم علم نسب را بمن بیاموزی ، او گفت : میل داری مردم را بدشنام نسبت بیکدیگر تشویق کنی ؟

در زمان بنی امیه « بکری نسابه » که مسیحی بود مشهور شده بود رؤبه عجاج از او روایت می کند .

در هر قبیله هم جماعتی بودند که انساب قبیله خود را می دانستند چون روزگار تألیف و تدوین رسید جماعتی بدان علم اهتمام کرده از عارفین بنسب استفاده نموده شروع بجمع و تدوین کردند (چنانکه در آداب و علوم همین کار را کردند) . چند تن بدین فن مشهور شدند که بزرگترین مؤلفین آنها ابن سائب است .

محمد بن السائب الکلبی . همچنین فرزند او هشام کلبی او از قبیله کلب بود بدین سبب بدان نشان منتسب گردید او از علمای کوفه بود که سلیمان بن علی عباسی او را بصره برد .

کلبی مزبور مدتی در کاخهای اموی زندگانی کرد در واقعه دیر الجماجم با عبدالرحمن بن الاشعث بود بنابراین نسبت با مویان خوش بین نبود که از قیام خصومت آمیز اوضاع آنها معلوم میشود که میل بآنها نداشت همچنین پدر و جد او با بنی امیه خصم بودند زیرا پدر او در جنگ مصعب پیاری مصعب کشته شد و جد او بشر در صفین

تاریخ و داستانهای رعایای تازه خود تحصیل می کرد و از طرف دیگر اداره کردن آنها و تنظیم امور و ترتیب اوضاع رعایا و تابعین است که مبادا يك وقت سر بلند کرده بعصیان و طغیان قیام و شورش کنند باز هم يك علت دیگر است بطوریکه مسعودی نقل می کند: «معاویه پاسی از شب را باستماع حکایات و تاریخ جنگهای عرب و عجم و اوضاع پادشاهان و نحوه سیاست آنها نسبت برعیت و دیگران اختصاص می داد همچنین پادشاهان دیگر و جنگها و نیرنگها و سیاست های آنها نسبت برعایا و اخبار ملل دیرین و وقایع گذشته» همودر تاریخ سفاح گوید: «ابوبکر هذلی داستان انوشیروان و تاریخ جنگ او با ملل و دول دیگر را برای سفاح نقل می کرد که با پادشاهان مشرق چگونه جنگ می نمود».

امثال این روایات بسیار است. تصور نمیشود که دولتی مانند دولت امویان یا عباسیان جاهل و غافل از اوضاع ملل آن زمان بوده مسلماً در حال جنگ و صلح اطلاع کامل بر اوضاع ملل داشتند، مراسلات بین آنها و ملل و دول همسایه و دور و نزدیک مبادله و معاهدات منعقد و پیمانها بسته و شکسته میشد بنابراین اوضاع اقتضاء داشت که کم و بیش بر احوال ملل مختلفه آگاه باشند.

(۲) اسلام سلطه خود را بر ملل مغلوبه و ممالک مفتوحه بسط داده بود بسیاری از آن ملل اسلام را قبول کرد و عربی را آموخته یا خود با عرب آمیخته و نسل مختلطی ایجاد کردند. عربی را بخوبی آموختند که هم تکلم می کردند و هم می نوشتند آنها تاریخ نیاگان خود را خوب می دانستند و از آباء و اجداد و اقوام خود حوادث و وقایع گذشته را شنیده تعصب ملی آنها موجب شد که تاریخ ملت خود را بزبان عربی بنویسند و هر صورتی که ممکن باشد حس هیمن پرستی را ابراز نمایند بدین سبب این مقفع که ایرانی و دارای تربیت و تعلیم عربی بود «خدای نامه» را به عربی ترجمه نمود که شامل تاریخ ایرانیان از آغاز تا انجام بود. همچنین کتاب «آمین نامه» که عادات و قوانین و نظامات ایران بود. کتاب «تاج» در سیره انوشیروان را هم ترجمه کرده بود الی آخر. اسحق بن یزید نیز کتاب «سیرة الفرس» را از فارسی به عربی ترجمه و نقل نموده نام آن کتاب «اختیار نامه» بود. سریانیها نیز اخبار و وقایع قوم خود را نقل و ترجمه نموده اند.

از جمله دروغهای ابن الکلبی می باشد من فقط برای اینکه اندکی از آنچه در دست مردم است مفقود نشود این دروغها را نقل کرده‌ام» درآغانی موضوع تکذیب او مکرراً ذکر شده است.

ابن خلکان هم از او حکایتی نقل کرده که تکلف و دروغ در آن نمایان است. هشام بمأمون پیوست و برای او کتاب «الفريد» را در انساب تصنیف نمود و نیز بجمهر بن یحیی بر مکی نزدیک شد و کتاب «الملوك» را برای او تألیف نمود (در انساب) در سنه ۲۰۴ در گذشت.

چندتن دیگر در علم انساب مشهور شده‌اند یکی از آنها ابوالیقطان نسابه (عالم بعلم انساب) که نام اوسحیم بود. او در انساب چندین کتاب تألیف کرده مانند نسب تمیم و نسب «خندف» و او استاد مدائنی بود در سنه ۱۹۰ وفات یافت.

موضوعی که در این باب وارد میشود اعمال شعوبیه آن عهد است مانند کارهای ابو عیبده است که در معایب و ننگهای عرب چند کتابی تألیف کرده مانند کتاب «المثالب» و کتاب «مثالب باهله» و کتاب «ادعیاء العرب» (زنازاده ها) همچنین علان شعوبی که چند کتاب در ننگ اعراب تألیف کرده از جمله «مثالب قریش» و «مثالب تیم بن مره» (طایفه ابوبکر) و «مثالب بنی اسد» و «مثالب بنی عدی» (طایفه عمر). همچنین هشام بن عدی «کتاب المثالب الکبیر» را تألیف کرده که شامل معایب و ننگهای عرب است. اینها و امثال اینها در انساب بحث کرده و در ضمن ننگها را می‌شمرند و جز اثبات رویه شعوبیه و اظهار تعصب مقصودی نداشته‌اند.

\*\*\*

يك نوع دیگر از تاریخ در آن زمان پدید آمده که تاریخ ملل ایران و روم و امثال آنها همچنین تاریخ مذاهب و ادیان مانند دین یهود و نصاری چیزی مسبب اهتمام باین نوع تاریخ چند علت است که :

(۱) بعضی از خلفاء که بکشور گشائی موفق شدند خواستند که بر احوال ملل تابعه خود واقف شوند، و آن وقوف و اطلاع هم دو باعث داشت از يك طرف لذتی از



اگر بخواهیم هر مملتی را که طبری نام برده شرح بدهیم دچار تفصیل میشویم . فقط باین اکتفا می کنیم که سلسله روایت از علماء باین جریر طبری منتهی شده و در آینده هنگامیکه بشرح حال طبری برسیم مفصلاً بحث خواهیم نمود .

بدین طریق مسلمین تاریخ یهود و نصاری و سریانیها و ملوک بابل و ایران و یونان و روم را شرح داده و تدوین نمودند . . . چیزیکه در اینجا قابل ملاحظه باشد بیشتر آن تاریخ مملو از حکایت و افسانه و جعل بوده زیرا این عهد قدیم و مؤرخین اسلامی مدتی بس دراز بوده و هر نسلی که آمده بر آن حکایات و افسانه ها افزوده است تا بدان وسعت رسیده .

\*\*\*

يك نوع دیگر از تاریخ که باید آنرا قسمت پنجم گفت شرح حال رجال است که مسلمین از قدیم بدان توجه داشتند که نسبت بممل دیگر رجحان و برتری یافتند ؛ چون یکی از علماء ولو بروایت يك حدیث معروف شوهر او یان و محدثین از دوروزن يك اورا قصد کرده که بگوش خود شنیده نقل کنند . علماء آن نحو روایت را يك فوز عظیم دانسته که از مردی یازنی مستقیماً حدیث شنیده باشند هر چه می شنیدند یادداشت و جمع می کردند چون صاحب خبر و حدیث بمیرد مردم شرح حال او را داده اصل و حسب و نسب او را وصف می کردند ، همچنین وطن و قوم و مشایخ و اساتید و وقایع و حوادث او را ذکر کرده شرح می دادند و بالجملة تمام زندگانی او را می نوشتند . شاید علت آن اهتمام و توجه این بود که در آن زمان فضایل و مکارم اصحاب گفته میشد مانند ابو بکر و عمرو عثمان و علی و طلحه و زبیر و سعد بن ابی وقاص و عبدالرحمن بن عوف و عبیده بن الجراح و بسیاری از یاران که کتب حدیث مملو از روایات آنهاست همان فضایل موجب شد که مردم بشرح حال آنها بپردازند و آنها را بر سایرین ترجیح دهند .

چون جنبش علمی بر شدت خود افزود و روایات حدیث فزونی یافت و علماء و ناقلین خود در میان دسته های مختلف دیدند که بعضی صادق و جمعی محدود بود

یونانیها نیز اخبار حکماء و علوم آنها را ترجمه و منتشر نمودند . چون جنبش علمی در آغاز دولت عباسیان مشهود و مشهور گردید بسیاری از مترجمین که زبان قوم خود را فارسی یا یونانی یا سریانی دانسته و بر عربی تسلط داشتند آثار و علوم و اخبار ملل خود را به عربی ترجمه نمودند از مجموع آن آثار و اخبار ترجمه شده يك نحو معلومات وسیع و گنجهای پر بها بدست عرب افتاد که طبری تاریخ ملل را از آن نقل نموده و مؤرخین بعد از او بتقلید او و اقتباس از آثار دیگران پرداختند .

(۳) قرآن و سنت هم متضمن بسیاری از اخبار یهود و نصاری و صابئین (ستاره پرستان) و مجوس (زردشتیان) می باشد ، البته بطور اشاره و پند و اندرز ذکر شده ولی مفسرین خواستند مواظ را توسعه و تفسیر کنند مایه آنها هم اخبار دو قوم یهود و نصاری و سایرین و تورات و انجیل و اخبار و شروح و تفاسیر آنها بود . این اندیم بسیاری از کتب یهود و نصاری را که به عربی ترجمه و نقل شده بود شمرده و نام برده است . اتفاقاً بسیاری از همان ملل داخل اسلام شدند و معلوماتی که قبل از اسلام داشتند داخل اسلام کردند بعضی از آنها هم در قرآن وصف شده اند «ومن عنده علم الکتاب» علم آنها و علم نسلی که بعد از آنها بوجود آمده مصدر تاریخ شده که ملل یهود و نصاری و سایر اقوام را حکایت و وصف می کند . این اسحق از تورات قصص و حکایات و اخبار بسیار نقل کرده است .

اگر تاریخ طبری را که نام آن «تاریخ الامم والملوک» است مطالعه کنیم میبینیم راویان اخبار از هر ملتی طبقه ممتاز اولی بوده و بعد طبقه دوم تا آنکه بطبری رسیدند مثلاً «اواز وهب بن منبه اخبار خلقت عالم و اسرار آفرینش را نقل کرده همچنین از ابن جریج رومی اخبار نصاری روایت شده ، بسیاری از راویان اخبار که طبری بآنها استناد کرده از فرزندان یهود و نصاری بودند مانند عبدالرحمن بن دانیل و اسباط گاهی هم سلسله خبری یکی از آنها منتهی میشود مثلاً از عمرو از اسباط از سدی الی آخر . در موضوع ایران چنین گوید : دانشمدانی که بر اخبار دیرین عرب و عجم آگاه و واقف هستند چنین گویند «الی آخر .

که شعراء و ادباء را وصف و تعريف می کردند ، ابن سلام طبقات الشعراء را برترتيب طبقات المحدثين نوشت بعد از او ابن قتیبه کتاب طبقات را تألیف کرده برای هر يك از شعراء شرح حال مخصوصی نوشت. دلیل ما بر اینكه ادباء از محدثين پیروزی و تقلید می کردند این است كه مبتکر آن وضع محدثين بودند و آنها سبقت جستہ كه در زمان بنی امیه شروع بجرح و تعدیل و شرح حال رجال نمودند. در آغاز دولت بنی العباس شعبه بن الحجاج و یحیی بن سعید القطان هر دو در انتقاد محدثين کتاب تألیف کرده كه صادق را از كاذب تمییز دهند و حال آنكه در آن زمان چنین كتاب هایی كه ادباء را جرح و تعدیل كند وجود نداشت و شرح حال شعراء بطریقی كه وصف نمودیم نوشته نشده بود .

بزرگترین دلیل ما بر تقدم محدثين این است كه ادباء شرح حال شعراء را برك كتب محدثين در آورده و هر چه آنها نوشته بودند يك صورت تقلیدی از آن بعمل آوردند خصوصاً كتبی كه هنگام عظمت و تسلط محدثين تألیف شده بود مانند كتاب «الاعانی» كه سند و روایت آن بطرز روایت محدثين و تعبیر آن مانند تعبیر آنان محسوب میشود و آن بدین طریق بوده : اخبرني الحسن بن یحیی عن حماد ، عن ابیه عن ابی عبيده قال : « این بیت شعر كه عبارت از این است لا ینذهب العرف بین الله والناس » در تورات آمده . اسحق گوید : عبدالله بن مروان روایت می كند از ابوب بن عثمان دمشقی از عثمان بن عاصه كه : كعب الاحبار این بیت را شنید :

من يفعل الخير لا يعدم جوازيه . لا ینذهب العرف بین الله والناس .  
نكو كار هرگز از پاداش محروم نمی ماند . نكو كاری میان خدا و مردم كم نخواهد شد . كعب گفت : بخداوندی كه حیات من در دست اوست این بیت در تورات نوشته شده . اسحق گوید : عمری گوید : آنچه نزد ما مسلم شده این جمله در تورات آمده : لا ینذهب العرف بین الله و العباد « نكو كاری میان خدا و بندگان كم نخواهد شد » . شاید خواننده با من هم عقیده باشد كه چون این جمله را بخوانیم مثل اینكه يك روایت از احادیث بخاری را خوانده باشیم .  
يكی از بزرگترین مظاهر تقلید ادباء از محدثين این است كه چون يك موضوع

ناگزیر حکم هر کسی را معلوم کرده که بعضی را راستگو دانسته و جمعی را جرح کرده و این رویه در زمان اصحاب هم بوده که بعضی از آنها یکدیگر را جرح و طعن میکردند مانند عقیده و قول عبدالله بن عمرو عایشه در باره ابوهریره و چون طبقه تابعین بعد از یاران بوجود آمد این باب توسعه یافت و ستایش یاطعن را بشدت متداول کردند و بعضی را موثق دانسته و جمعی دروغگو خوانده بحث را توسعه دادند. مالک بن انس هم خود طعن می کرد و هم نسبت باو طعن می کردند. و چون علماء در شهرها مرکز گرفتند باز بر آن بحث افزوده شد، حجازیها شـرح مبسوطی نسبت بعراقیها نوشته و بالعکس عراقیها نسبت بحجازیان عقاید خود را بسط دادند الی آخر.

تمام این مباحث متوجه رجال شده و علماء را بانتقاد و بحث وادار کرده که در طبقات رجال کتبی تألیف نمودند که واقدی بر آنها مقدم همچنین شاگرد او ابن سعد: ظاهراً علت تألیف آن کتب شناختن رجال است تا بتوان بر صحت و سقم روایت آنان وقوف یافت. علاوه بر این اشخاص باک و منزله را می ستودند و صدق آنها را وصف مینمودند. محدثین هم در این باب بعد از عجب بحث کرده اند که هر يك ناقل و محدث را خوب و تحت انتقاد و تحلیل در آورده صفات خوب و بد يك يك را شرح دادند تا وقتی که بخاری کتب خود را در تاریخ و شرح حال رجال تألیف کرد چنانکه گذشت و سایرین هم باو اقتدا نمودند. عمل محدثین باعث شد که علماء لغت و ادب از آنها تقلید و پیروی کنند که آنها نیز راوبان شعر و قصص را جرح و تعدیل می کردند اصمعی و کسایی و ابو عبیده و قطرب و حماد و خلف احمر مانند علماء حدیث تحت انتقاد و تحلیل در آمدند و بعضی تحلیل و جمعی تحقیر و تکذیب شدند عقاید هم در جرح و تعدیل و تصدیق و تکذیب آنها مختلف بود.

محدثین بانتقاد خود شخص اکتفا نمی کردند بلکه تحقیقی در باره مشایخ و استادان او بعمل می آوردند و شرح حال هر يك را می نوشتند تا بر ارج و قیمت روایت شخص واقف شوند رجال لغت و ادب هم همان رویه را تعقیب و از آنها تقلید نمودند. اقباء نیز پیروی از محدثین کرده برای هر يك از رجال ترجمه و شرح حال نوشتند

را بیک افسانه آمیخته بصورت يك موضوع مختلف و مبتکر روایت کند ولی هر چه روهم  
و خیالی که یافته یا بحقیقت مقرون نموده بصورت يك واقعه مسلم نقل می کند و میکوشد  
آنها بشکل تاریخ در آورده تقدیم کند ولی کسی در آن تحقیق نمی کند و از صحت  
و سقم آن خبر ندارد. نام داستان سرایان را هم «اخباریون» گذاشته اند؛ البته این نام بزر  
مورخین تطبیق نمیشود زیرا از همان نام خیالات و اوهاام مفهوم میشود نه حق و حقیقت  
سمعانی در کتاب «الانساب» گوید: «اخباری بفتح الف و سکون خاء و فتح باء که در آخر  
آن راه هم باشد این نسبت باخبار است و مقصود از آن کسی باشد که اخبار و قصص  
و حکایات را روایت کند».

بزرگترین باعث رواج آن نوع داستانها میل مردم بحديث شبانه و سمر لذت -  
بخش بود و بهترین قسمت آن سخن شیرین و داستان عجیب و نامدره ظریف می باشد،  
چون مخبرین و قصه گوینان توجه مردم را ملاحظه کنند حکایات شیرین را نقل میکنند و  
چون نتوانند چیزی روایت کنند که جلب احساسات مستمعین را نماید یا اختراع و ابتکار و جمل  
و دروغ می پردازند. گاهی هم يك حادثه واقعی یافت میشود ولی عواطف و احساسات را  
خوب تحریک نمی کند آنگاه بدروغ می پردازند و شاخ و برگ بر آن می گذارند که نظر  
مستمعین را جلب و قلب آنها را مشغول و مسرور کنند. در این فن جماعتی مشهور شده اند  
که در همان عصر بوده یکی از مشاهیر آنها.

هیشم بن عدی طائی کوفی اخباری، او عرب نژاد و از قبیل طي پدر و از واسط  
و مادرش از گرفتاران و بردگان «منبج» بود. بعضی هم او را هجا گفته نسب وی را  
تکذیب نموده اند دعبل درباره او گوید:

سالت ابی و کان ابی علیمأ	باخبار الحواضر و البوادى
فقلت له هیثم من عدی ؟	فقال کاحمد بن ابی دؤاد
فان يك هیثم منهم صحیحأ	فاحمد غیر شک من ایاد
متی کانت ایاد تروس قومأ	لقد غضب الاله علی العباد

و اذ کتاب اغانی بخوانیم کمتر بعقیده مؤلف بر خورده از او اثر ثابتی مشاهده کنیم، هر چه می بینیم آثار منقوله دیگران است حتی حاشیه و عقیده هم دیده نمیشود و این هم یکی از تقالید محدثین است زیرا آنها معتقد بنقل بودند که هر چه میشنیدند روایت می کردند محدث هم از حدیث و معنی و مفهوم آن جز تحقیق صدق و کذب ناقل و بحث در شخص زوایان حدیث مقصودی نداشت در عالم ادب هم چنین بود که مقصود فقط صحت روایت و اخلاق گوینده و ناقل است. بحث در حسن و قبح شخص ناقل بیشتر مورد اهتمام منتقدین بوده در اصل موضوع و این هم عین طریقه و رویه محدثین است. تنها این رویه منحصر بشرح حال رجال ادب نبود بلکه در اصل کتاب و خود موضوع آن رویه اجساس میشد. چون کتاب «البيان والتبيين» جاحظ یا «عیون الاخبار» ابن قتیبه را بخوانید همین رویه را ملاحظه می کنید که مؤلف خود دارای تأثیر نیست بسا اینکه هر یکی از آنها از حیث علم و ادب امتیاز کامل و حظ وافر داشتند باز اثری از خود نمی گذاشتند اگر بخواهیم مطالب آن کتاب را بشماریم و مقایسه کنیم خواهیم دید پنج يك آن اثر خود مؤلف نیست و هر چه هست آثار دیگران است که فقط حق انتخاب و نظم را داشت و این عین رویه محدثین است:

در هر حال این نوع تألیف و تحقیق بهرور زمان ترقی کرده و مرتب و منظم شده و بر حسب ترتیب حروف الفباء در آمده و ترقی آن تابع روزگار های مختلف بوده که هر علمی در بایستی در هر رشته ذر دستگاهی و هر دانشمندی در يك طبقه قرار گرفته و طبقات نیز هر دسته مانند علماء نحو و فقهاء شافعی و حنفی و مالکی در يك مرتبه مستقر شده و اصحاب عقاید مختلفه مانند معتزلی ها و شیعه ها جدا گانه مرتب شده و تاریخ هر شهر یا کشوری مانند تاریخ بغداد مستقل شده که تفصیل آن موجب ملال است.

فوغ ششم را باید قصه و داستان یا افسانه نامید زیرا مولود فکرو و هم و خیال نویسندگان است البته بتاریخ نرسیده که شرح آن نقل و تحقیق و حوادث آن تجزیه و تحلیل و روایت آن تصدیق یا تکذیب شود بلکه آن عبارت از داستان مختلط جامع بین وهم و حقیقت و حادثه و خیال است ناقل آن ممکن است يك واقعه حقیقی

نسبت بطبری حق تقدم داشت

محدثین نسبت باو سخت حمله کرده بودند . یحیی بن معین گوید : « اوموثق نبود » و باز گوید : « او کسی نبود » و باز گوید : « او دروغگو بود » بعضی هم گویند او پست و رسوا شده است » از کنیز او روایت شده که در باره وی چنین گوید : « خواجه من از اول شب تا صبح نماز میخواند چون بامداد طلوع می کرد شروع بدروغ می نمود » ابو داود گوید : « او دروغگو است » . نسائی هم چنین اظهار عقیده کرده « حدیث اومتروک است » حتی ابونواس شاعر شهیر در باره او گفته است :

الهیثم بن عدی فی تلونه	فی کل یوم له رجل علی خشب
فما یزال اخاحل و مر تحل	الی الموالی و احیاناً الی العرب
له لسان یـزجیه بجوهـیه	کانه لم یزل یندو علی قتب

\*\*\*

لله انت فما قریری تهما بها	الا اجتلبت لها الانساب من کتب
اذا نسبت عدیافی بنی فعل	فقدم الدال قبل العین فی النسب

مقصود از «عدی» در نسبت و تقدیم دال بر عین این است که «دعی» باشد (زنا زاده و مدعی نسب است) .

الحق ابونواس برای يك موضوع مخصوص و يك حادثه او را هجا کرده بود . محدثین نه تنها باو اعتراض کردند بلکه بر اغلب مؤرخین اعتراض نمودند زیرا رویه آنها مخالف طریقه محدثین بود . زیرا مؤرخین باندازه محدثین تحقیق و دقت نمی کردند و اگر گاهی ضمن تاریخ بنقل حدیث می پرداختند همان يك حدیث بدست محدثین بهانه می داد و با همان بهانه طعن و لعن را متوجه مؤرخین می نمودند . بعضی درباره هیثم چنین گفته اند « او باحوال و اوضاع مردم آشنا بود ولی جاهل بحدیث قوی بوده » باتمام آن احوال هیثم در تاریخ سهل انگار بود منتقدین هم حق داشتند او را « اخباری » بخوانند و او هم بهمین نسبت معروف و مشهور بود . در آن زمان غیر از او که همکار او بودند بسیارند که ابوبکر بن عیاش و یحیی بن العوزع و مانند آنها در مقدمه آنها بودند و ما

هیشم شاگرد هشام بن عروه و محمد بن اسحق بود. محمد بن سعد صاحب کتاب «طبقات» هم شاگرد او بود.

اودارای کتب بسیار در انساب و معایب و تاریخ و ادب بود، متهم شده بود که نسبت به عباس عم پیغمبر چیزی گفته بدین سبب حبس شد و سالها در زندان ماند.

این يك شاهد و دلیل است که بنی العباس در تاریخ و علم و ادب مداخله میکردند. چنین معلوم میشود که زندان او را تربیت و تأدیب نموده که چگونه با دولت وقت مدارا کند تا گزیر بخلفاء عباسی تقرب یافته ندیسم خلیفه منصور و بعد مهدی و بعد هادی و هارون الرشید شده بود او حکایات شیرین و داستانهای نغز برای آنها نقل می کرد که همه ساخته و پرداخته مخیله او بود. مهدی خلیفه روزی باو گفت: وای بر تو، مردم از اعراب اخبار خست و دانات و در عین حال کرم و سخا را نقل می کنند و در این اخبار اختلاف دارند چه می گویی؟ هیشم گفت: من از خانه خود خارج شدم و يك ماده شتر داشتم که باید بر آن سوار شوم ولی شتر گریخت و من بدنبال آن رفتم تا وی را یافتم ولی شب شده بود ناگاه ازدور خیمه اعرابی بدید آمد آنرا قصد کردم، يك مرد و يك زن در آن خیمه بودند، مرد بسیار کریم و سخی بود و بالعکس زن تنك نظر و بخیل. از آنجا بجای دیگر رفتم، باز يك مرد و يك زن دیدم مرد بسیار ممسك و لثیم بود و بالعکس زن سخی و کریم، من تبسم کردم مرد صاحب خیمه پرسید برای چه میخندی؟ گفتم: در آن خیمه يك مرد کریم دیدم وزن خسیس و در اینجا بالعکس گفت: زن آن مرد خواهر من است و خواهر من زن اوست و این اخلاق موروث مامی باشد. هیشم این قصه را خود او ساخته که ثابت کند بعضی از اعراب لثیم هستند و برخی کریم مانند این قصه هم حکایات بسیاری در وصف قبایل ساخته که معایب هر قبیله را ثابت کند. مجملات او تاریخ را بر از قصه و حکایت و نادره کرده بود. در مصر هم آثار بسیاری از خود گذاشته زیرا بدان کشور رفته و مدتی هم زیسته و در محل «فم الصلح» سنه ۲۰۶ درگذشت (مطابق روایت سمعانی).

گویند او نخستین کسی بود که تاریخ را بر حسب سنوات مرتب کرده بنا بر این



وضع آزاد کنونی متفاوت داشت بدین سبب انتقاد حقیقی و تحقیق واقعی میسر نگردید. آیا در آن روزگار ملل دیگر از حیث دقت و ثبت تاریخ که مثلاً هر واقعه را در يك روز معین و ماه معلوم و سنه مخصوصی ذکر کرده اند تا مؤرخین صدر اسلام از آنها عقب مانده باشند؟ ما چنین اطلاعی نداریم زیرا مؤرخین اروپا که بدقت و حسن تحقیق مشهورند فقط در سنه ۱۵۹۷ میلادی شروع بثبت تاریخ روزانه و تعیین روز و ماه نمودند. و آیا غیر از آنها مؤرخانی از ملل دیگر بوده که باین اندازه در ذکر سند و مأخذ و مبدأ دقت و مراقبت کرده که روایت را حتی بزن خود منتسب کرده باشد و از ذکر سلسله و ادیان و تحقیق احوال آنان خودداری نکرده باشد؟ علاوه بر آن خود در صحرا و بیابان گشته از هر چادر نشینی تحقیق کرده اخبار و روایات را ثبت و تدوین و در معرض استفاده عموم بگذارد. و نیز غیر از آن طبقه از مؤرخین کیست که با آن شدت و اصرار و ابرام بسماع حدیث از لسان راویان بکوشد و بکتاب و رساله اکتفا نکند و بهر حدیثی که از شخص ضعیف روایت شده یا در کتاب نوشته شده اعتماد ننماید. کیست که باندازه همان راویان و مؤرخین برفق و تهی دستی و در بیدری و صحرا نوردی شکیبیا بوده و برای کسب خبر و اطلاع بر اوضاع آن همه رنج و خطر و گرسنگی و پیاده روی و اتحامل کرده و از «غانه‌ها» فرغانه سفر کرده که بایریشانی و تنگدستی تاریخ و قایم و حوادث و اخبار و اشعار و انقل و ثبت و تدوین نموده و حال آنکه در آن زمان قرطاس گران و ورق کمیاب و همان دانشمندان فقیر و ناتوان بودند.

الحق - با همان معایب و نواقص از جدوجهد و ادامه کوشش و تحمل رنج دریغ نداشته‌اند و آسوده نبوده‌اند.

بهمین نمونه اکتفا می‌کنیم.



مؤرخین هم در آن زمان که ما بشرح آن پرداخته‌ایم اغلب در همان عصر بودند که شروع تاریخ را می‌نوشتند، همان شروع مختلفه را مرتب و منظم کرده و ترقی و امتیاز دادند. خواه آن شروع حوادث و وقایع و خواه مسائل پراکنده و خواه جنگهای بزرگ و کوچک بوده که همه بر حسب سنوات منظم و مرتب شده و بصورت فصل و باب و موضوع مستقل درآمده بود.

اگر کسی پرسد که آیا آن تاریخ در آن زمان خود يك تاریخ اسلامی مستقل و خالص بوده یا اینکه شامل ملل و اقوام دیگر بود حتماً چنین پاسخ داده میشود که: آنچه در موضوع «سیره» پیغمبر و حوادث و غزوه های آن بزرگوار نوشته شده تاریخ اسلامی مطلق و خالص بوده. اگر چه ملل و دول غیر اسلامی دیگر مانند ایران و یونان و روم و اصحاب مذاهب و ادیان نظیر بود و نصاری و رجال همان ملل و اقوام هر یکی دارای يك تاریخ روشن و مستقل و منظم بوده خصوصاً ایران که تاریخ آن بر حسب سنوات بوده که معلوم نیست در آن روزگار مؤرخین اسلامی مستقیماً از آن تواریخ اخذ و اقتباس کرده باشند ولی طبقه بعدی که پس از آن عصر بوجود آمده شروع با استفاده از تاریخ ملل دیگر نمود بدین سبب اثر آن استفاده و نقل در کتب بعد از عصر اول کاملاً هویدا و نمایان گردید.

مؤرخین عصر اول اسلامی تا اندازه بحث تأثیر عقاید مذهبی و تعصب قبایل و هواخواهی بعضی خلفاء واقع شدند و شاید بنای تاریخ آنها که مبنی بر وجود خلفاء بوده باشی از همان ارتباط و طرفداری بود بدین سبب تاریخ اقوام را اجمال کرده و بتاریخ خلفاء پرداخته بودند و بهمین علت از بحث در سیاست و انتقاد اجتماعی و شرح اوضاع دیگر غفلت یا خودداری نمودند و از انتقاد و وصف احوال در مانده بودند و تاریخ را با سادگی و اختصار نوشتند. این قبیل معایب در قبایل محیط و تربیت و عادت مردم آن زمان اندک و آسان بنظر میرسد زیرا سادگی و وضع زندگی مؤرخین آن روزگار و سایر مردم با

متمشابه را که از يك نوع بود بیکدیگر منضم و دريك باب و يك موضوع داخل نمودند برای هر موضوع باب و فصل معلوم کردند تا روزگار عباسیان چنانکه ملاحظه شد .

تألیف و تصنیف در علوم تماماً تابع قانون نشوء و ارتقاء (ترقی) گردید . مشکلات زندگانی اجتماعی هم قضایا و مطالبی ایجاد می کرد که نظر هوشمندان را متوجه خود می نمود . آن مشکلات بعضی در شرع و قانون و داوری بود و برخی در لغت و زبان و باره هم در داستانها و افسانه ها و حدیث شبانه و سمر بوده . انگاه هوش دانشمندان متوجه حل آن مشکلات میشد و قریحه و ابتکار بکار می افتاد و هر مشکلی که حل یا هر مسئله که تسویه میشد در باب مخصوص یکی از علوم نوع خود داخل می گردید ، هر نسلی هم بمشکلات تازه دچار شده که حل آنها را از آثار سلف دریافت می کرد و چون مشکلات از روی اصول موروثه حل میشد . آن نحو مشکلات منظم نبوده زیرا غالباً چیزهای تازه پیش می آمد که مولود اتفاقات و تصادفات بوده مثلاً يك شخص يك نحو سوگند یاد می کرد که هیچ مانندی نداشته و در مخیله هیچکس خطور نکرده بود یا فرزدق يك بیت شعر سروده که مخالف عادت و انس و اصطلاح بوده ، یا يك آیه قرآن تلاوت میشد که در معنی آن متحیر بودند آنگاه علماء گردن بجدل فراز کرده در مشکلات بحث می نمودند و اراء و افکار و طرق استدلال خود را بیادگار می گذاشتند . چون آن قبیل مباحثات پراکنده در مسائل مختلفه مطرح میشد بالطبع بحال پراکنده گی می ماند تا وقتی که یکی از دانشمندان بتمیز مسائل و تفکیک آنها از یکدیگر قیام و اقدام کند آنگاه بتدریج منظم و مرتب شده برای هر يك نوع علم يك باب مخصوص باز میشد مثلاً کتاب «الموطأ» در حدیث تألیف شده و کتب «ابو یوسف» و محمد و شافعی در فقه تألیف شده و کتاب «العین» در لغت و کتاب «سیبویه» در نحو و ابن اسحق و واقدی در «سیره» نوشته شده است .

تألیف در فروع مختلفه هم بیک نحو پیدا شده . تألیف در مسائل جزئی مانند «همزه و لام» در نحو ، یا تألیف واقعه جمل یا جنك صفین یا قتل عثمان در تاریخ یا تألیف رساله نخل و مویا «شیر و پنیر» در لغت همچنین سایر ابواب علوم که تماماً بیک نحو بوده

## خلاصه

چون يك نظر عمومی بتمام علومى كه شرح داده شده انداخته آنها را تحليل كنيم آنها را تابع و تحت تأثير يك قانون مى بينم . آن علوم كه وصف شده اعم از علوم دين مانند تفسير و حديث و فقه يا علوم زبان نظير لغت و نحو و ادب يا علوم تاريخ همه را در يك مظهر ديده و بيك وضع و حال در آمده مشمول يك قانون شده كه بدین نحو مى باشد :

(۱) تمام آن علوم اول بزبان نقل ميشد و میان مردم باسماع از دهان بگوش متداول بود هيچكس بجمع و تدوين آنها اعتنا نداشت مگر يك عده كم با يك طريق بسيار ساده .

پس از آن تدوين و تأليف اندك اندك شروع شد ولى غير منظم زيرا علم در نظر مردم آن زمان يكسان بود و شخص عالم مطلق بوده بدون تخصص و كار شناسى . مثلاً موضوع تاريخ يا مسئله تفسير يا سرمايه ادب يا مسئله قانون و شرع همه علم بود بدون تفاوت شخص دانشمند همه در تمام آنها بحث مى كرد بدون اينكه مسائل را تفكيك كند يا حدودى براى آنها قائل شود بعد از آن علم مركز گرفت و چون يك علم داراى فروع و رشته هاى مختلف و مباحث فزون از حد و حصر شده بود مردم عالم بيك علم تخصص يافته تمام قواى خود را صرف تحصيل و تكميل آن مى نمود . هر دسته بيك نحو علم ها ياد شده بعضى بمسائل فقه و شرع پرداخته و جمعى بتاريخ عشق داشته همچنين سايرين هر دسته بر رشته آويخته و پيوسته مسائل را بيك ديگر كه از نوع خود بوده منظم و ملحق نموده صورت يك علم را ايجاد و نوع آنها را معين و معلوم كردند .

با تمام آن اوضاع و با توجه بجمع مسائل متفرقه و داخل كردن آنها در باب مخصوص با علوم غير مرتب و منظم بوده مثلاً فقه پرا كنده و حوادث تاريخ متفرق و مشوش بوده الى آخر . علماء طبقه دوم شروع بتنظيم و تنسيق علوم نمودند ، مسائل

دیگر و تأثیر تربیت آنها در عالم اسلام است که این موضوع را در جلد اول کتاب ضحی الاسلام شرح داده بودیم و نتایج آنرا در آینده در جلد دیگر هنگام بحث در موضوع کلام و متکلمین شرح خواهیم داد که آن مجلد را بعقاید معتزله و شیعه و مرجئه و خوارج و صوفیان و دیگران اختصاص خواهیم داد خداوند ما را بر انجام آن یاری کند

\*\*\*

در خاتمه از استاد فاضل آقای دکتر ذبیح الله صفار رئیس دانشمند اداره تألیفات و انتشارات دانشگاه تشکر می کنم که هم ترجمه این کتاب را پیشنهاد کرده و هم اصل کتاب که کمیاب است در اختیار مترجم گذاشته باضافه مساعدتهای ذیقیمت دیگر.

طهران - عباس خلیلی

(۲) جمع حدیث اساس تمام علوم دینیہ بود کہ تفسیر و فقه و تاریخ «سیرہ» و تاریخ فتوح و طبقات از آن منشعب شدہ بود زیرا حدیث در بدو امر شامل تمام آن مسائل بودہ بعد از آن فروع همان اصل کہ حدیث بودہ اندک اندک مجرد و منفک شدہ و ہر یکی بیک نام پدید آمد و مستقل گردید .

اما علوم لغت کہ باز ہم اصل آن موضوع دیانت بود زیرا سبب و علت بسیاری ہم آن ایجاد نحو برای حفظ لغت قرآن بود کہ مبادا مردم دوقرآن ہر تکیب خطا و لغن و غلط شوند بزرگترین اسباب جمع و تدوین لغت ہم شناختن لغت قرآن و تفسیر و حل مشکلات آن بود بعد از آن علم لغت بصورت مستقل در آمدہ و خود یک علم مخصوص شناختہ شد .

بدین سبب تمام علومیکہ وصف شد تحت تأثیر عمیق دیانت و پرک دین در آمدہ و بہر صورتیکہ ظاہر شدہ باز شکل دیانت را بخود گرفتہ زیرا مبادا تمام علوم اسلامی همان دیانت بود .

(۳) علم در دامن دولت عباسی پرورش و نشاط یافتہ اگرچہ ہستہ همان علم در زمان بنی امیہ کاشتہ شدہ ولی رشد و نمو و ترقی و عظمت آن در زمان عباسیان پدید آمد زیرا تألیف و تصنیف در زمان بنی العباس شامل تمام فروع و شعب علوم شدہ بود ، عدہ مؤلفین ہم پصدا رسیدہ فہرست ابن الندیم صورتی تعجب آورہا نشان میدہد کہ حاکی از عظمت تألیف آن زمان می باشد تنہا فزونی عدہ مؤلفین و افزایش عدہ مؤلفات موجب تعجب نیست بلکہ توجہ مخصوص عباسیان بعلوم و تشویق و تشجیع مؤلفین مستوجب تعجب نیست می باشد و همان تشویق بآنها امتیاز مخصوصی دادہ اسیت بامویان علت آن توجہ ہم تکامل سیر علمی بودہ کہ بہر مرحلہ کہ می رسید بر تحقیق می افزود و ترقی می کرد تا در زمان بنی العباس بحد کمال رسید و خود عباسیان چنانکہ در انشاء بحث خود شرح دادہ بودیم توجہ کامل بترقی علوم و تشویق علماء داشتند .

\*\*\*

دیگر چیزی نمائندہ کہ در این شرح روشن و ہویدا گردد مگر بحث در علوم ملل

# انتشارات دانشگاه تهران

- ۱- وراثت (۱)
  - ۲- A Strain Theory of Matter
  - ۳- آراء فلاسفه در باره عادت
  - ۴- کالبدشناسی هنری
  - ۵- تاریخ بیهوشی جلد دوم
  - ۶- بیماریهای دندان
  - ۷- بهداشت و بازرسی خوراکیها
  - ۸- حماسه سرائی در ایران
  - ۹- مز دیسنا و تأثیر آن در ادبیات پارسی
  - ۱۰- نقشه برداری جلد دوم
  - ۱۱- گیاه شناسی
  - ۱۲- اساس الاقتباس خواجه نصیر طوسی
  - ۱۳- تاریخ دیپلوماسی عمومی جلد اول
  - ۱۴- روش تجزیه
  - ۱۵- تاریخ الفضل - بدایع الازمان فی وقایع کرمان
  - ۱۶- حقوق اساسی
  - ۱۷- فقه و تجارت
  - ۱۸- راهنمای دانشگاه
  - ۱۹- مقررات دانشگاه
  - ۲۰- درختان جنگلی ایران
  - ۲۱- راهنمای دانشگاه بالنگلیسی
  - ۲۲- راهنمای دانشگاه بفرانسه
  - ۲۳- Les Espaces Normaux
  - ۲۴- موسیقی دوره ساسانی
  - ۲۵- حماسه ملی ایران
  - ۲۶- زیست شناسی (۴) بحث در نظریه لامارک
  - ۲۷- هندسه تحلیلی
  - ۲۸- اصول سدادز و استخراج فلزات جلد اول
  - ۲۹- اصول سدادز و استخراج فلزات « دوم
  - ۳۰- اصول سدادز و استخراج فلزات « سوم
- 
- تألیف دکتر عزت الله خبیری
  - « « محمود حسابی
  - ترجمه « برزو سپهری
  - تألیف « نعمت الله کیهانی
  - بمصحح سعید نفیسی
  - تألیف دکتر محمود سیاسی
  - « « سرهنگ شمس
  - « « ذبیح الله صفا
  - « « محمد مهین
  - « « مهندس حسن شمس
  - « « حسین گل گلاب
  - بمصحح مدرس رضوی
  - تألیف دکتر حسن ستوده تهرانی
  - « « علی اکبر برزین
  - فراهم آورده دکتر مهدی بیانی
  - تألیف دکتر قاسم زاده
  - « « زین العابدین ذوالمجدین
  - 
  - 
  - « « مهندس حبیب الله ثابتی
  - 
  - تألیف دکتر هشتودی
  - « « مهدی برکشلی
  - ترجمه بزرگ علوی
  - تألیف دکتر عزت الله خبیری
  - « « علینقی وحدتی
  - تألیف دکتر یگانه حامیری
  - « « «
  - « « «







- ۳۱- ریاضیات در شیمی  
 ۳۲- جنگل شناسی جلد اول  
 ۳۳- اصول آموزش و پرورش  
 ۳۴- فیزیولوژی گیاهی جلد اول  
 ۳۵- جبر و آنالیز  
 ۳۶- گزارش سفر هند  
 ۳۷- تحقیق انتقادی در عروض فارسی  
 ۳۸- تاریخ صنایع ایران - ظروف سفالین  
 ۳۹- واژه نامه طبری  
 ۴۰- تاریخ صنایع اروپا در قرون وسطی  
 ۴۱- تاریخ اسلام  
 ۴۲- جانورشناسی عمومی  
 ۴۳- Les Connexions Normales  
 ۴۴- کالبد شناسی توصیفی (۱) - استخوان شناسی  
 ۴۵- روان شناسی کودک  
 ۴۶- اصول شیمی پزشکی  
 ۴۷- ترجمه و شرح تبصرة علامه جلد اول  
 ۴۸- اکوستیک « صوت » (۱) ارتعاشات - سرعت  
 ۴۹- الگل شناسی  
 ۵۰- نظریه توابع متغیر مختلط  
 ۵۱- هندسه تریسمی و هندسه رقومی  
 ۵۲- درس اللغة و الادب (۱)  
 ۵۳- جانور شناسی سیستماتیک  
 ۵۴- پزشکی عملی  
 ۵۵- روش تهیه مواد آلی  
 ۵۶- مامائی  
 ۵۷- فیزیولوژی گیاهی جلد دوم  
 ۵۸- فلسفه آموزش و پرورش  
 ۵۹- شیمی تجزیه  
 ۶۰- شیمی عمومی  
 ۶۱- امیل  
 ۶۲- اصول علم اقتصاد  
 ۶۳- مقاومت مصالح  
 ۶۴- کشت گیاه حشره کش پیرتر  
 ۶۵- آسیب شناسی
- نگارش دکتر هورفر  
 « مرحوم مهندس کریم ساعی  
 « دکتر محمد باقر هوشیار  
 « « اسماعیل زاهدی  
 نگارش دکتر محمد علی مجتهدی  
 « « غلامحسین صدیقی  
 « « پرویز ناتل خانلری  
 « « مهدی بهرامی  
 « « صادق کیا  
 « عیسی بهنام  
 « دکتر نیایش  
 « « فاطمی  
 « « هشترویدی  
 « دکتر امیر اعلم - دکتر حکیم  
 دکتر کیهانی - دکتر نجم آبادی - دکتر نیک نفس - دکتر ناپینی  
 نگارش دکتر مهدی جلایی  
 « « آ. وارتانی  
 « « زین العابدین ذوالمجدین  
 « « دکتر ضیاء الدین اسماعیل بیگی  
 « « ناصر انصاری  
 « « افضلی پور  
 « « احمد بیرشک  
 « « دکتر محمدی  
 « « آزر  
 « « نجم آبادی  
 « « صفوی گلپایگانی  
 « « آهی  
 « « زاهدی  
 « « دکتر فتح الله امیر هوشمند  
 « « علی اکبر برین  
 « « مهندس سعیدی  
 ترجمه مرحوم غلامحسین زیرک زاده  
 تألیف دکتر محمود کیهان  
 « « مهندس گوهریان  
 « « مهندس میردامادی  
 « « دکتر آرمین



- ۱۰۱- کالبدشناسی قوصرفی - استخوان شناسی اسب
- ۱۰۲- تاریخ عقاید سیاسی
- ۱۰۳- آزمایش و تصفیه آبها
- ۱۰۴- هشت مقاله تاریخی وادبی
- ۱۰۵- فیه مافیه
- ۱۰۶- جغرافیای اقتصادی جلد اول
- ۱۰۷- الکتربسته و موارد استعمال آن
- ۱۰۸- مبادلات الرژی در گیاه
- ۱۰۹- تلخیص الیان عن مجازات القرآن
- ۱۱۰- دو رساله - وضع الفاظ و قاعده لاضرر
- ۱۱۱- شیمی آلی جلد اول تئوری و اصول کلی
- ۱۱۲- شیمی آلی «ارماتیک» جلد اول
- ۱۱۳- حکمت الهی عام و خاص
- ۱۱۴- امراض حلق و بینی و حنجره
- ۱۱۵- آنالیز ریاضی
- ۱۱۶- هندسه تحلیلی
- ۱۱۷- شکسته بندی جلد دوم
- ۱۱۸- باغبانی (۱) باغبانی عمومی
- ۱۱۹- اساس التوحید
- ۱۲۰- فیزیک پزشکی
- ۱۲۱- اکوستیک «صوت» (۲) مشخصات صوت - اوله - تار
- ۱۲۲- جراحی فوری اطفال
- ۱۲۲- فهرست کتب اهدائی آقای مشکوة (۱)
- ۱۲۴- چشم پزشکی جلد اول
- ۱۲۴- شیمی فیزیک
- ۱۲۶- بیماریهای گیاه
- ۱۲۷- بحث در مسائل پرورش اخلاقی
- ۱۲۸- اصول عقاید و کرائم اخلاق
- ۱۲۹- تاریخ کشاورزی
- ۱۳۰- کالبدشناسی انسانی (۱) سر و گردن
- ۱۳۱- امراض واگیر دام
- ۱۳۲- درس اللغة و الادب (۲)
- ۱۳۳- واژه نامه سرگانی
- ۱۳۴- اک باخته شناسی
- ۱۳۵- حقوق اساسی چاپ پنجم (اصلاح شده)
- ۱۳۶- عضله و زیبائی پلاستیک
- ۱۳۷- طیف جذبی و اشعه ایکس
- تألیف دکتر میر بابایی
- « « محسن عزیزی
- نگارش « محمد جواد جنیدی
- « نصرالله فلسفی
- « بدیع الزمان فروزانفر
- « دکتر محسن عزیزی
- « مهندس عبدالله ریاضی
- « دکتر اسمعیل زاهدی
- « سید محمد باقر سبزواری
- « محمود شهابی
- « دکتر عابدی
- « « شیخ
- نگارش مهدی تمشه
- « دکتر علیم مروستی
- « « منوچهر وصال
- « « احمد عقیلی
- « « امیر کیا
- « مهندس شیبانی
- « مهدی آشتیانی
- « دکتر فرهاد
- « « اسمعیل بیگی
- « « مرعشی
- « « علینقی منزوی تهرانی
- « دکتر ضرابی
- « « بازرگان
- « « خبیری
- « « سپهری
- « « زین العابدین ذوالمجدین
- « دکتر تقی بهرامی
- « « حکیم و دکتر گنج بخش
- « « رستگار
- « « محمدی
- « « صادق کیا
- « « عزیز رفیعی
- « « قاسم زاده
- « « کیهانی
- « « فاضل زندی

۲۰۹- شیمی بیولوژی

۲۱۰- میکروشناسی (جلد دوم)

۲۱۱- حشرات زیان آور ایران

۲۱۲- هواشناسی

۲۱۳- حقوق مدنی

۲۱۴- ماحذ قصص و تمثیلات مثنوی

۲۱۵- مکانیک استدلالی

۲۱۶- ترمودینامیک (جلد دوم)

۲۱۸- گروه بندی و انتقال خون

۲۱۸- فیزیک ، ترمودینامیک (جلد اول)

۲۱۹- روان پزشکی (جلد سوم)

۲۲۰- بیماریهای درونی (جلد اول)

۲۲۱- حالات عصبانی یا نورز

۲۲۲- کالبدشناسی توصیفی (۷)

(دستگاه گوارش)

۲۲۳- علم الاجتماع

۲۲۴- الهیات

۲۲۵- هیدرولیک عمومی

۲۲۶- شیمی عمومی معدنی فلزات (جلد اول)

۲۲۷- آسیب شناسی آزرده گیهای سوزناك > غده فوق کلیوی <

۲۲۸- اصول الصرف

۲۲۹- سازمان فرهنگی ایران

۲۳۰- فیزیک ، ترمودینامیک (جلد دوم)

۲۳۱- راهنمای دانشگاه

۲۳۲- مجموعه اصطلاحات علمی

۲۳۳- بهداشت غذایی (بهداشت نسل)

۲۳۴- جغرافیای کشاورزی ایران

۲۳۵- ترجمه النهایه باتصحيح و مقدمه (۱)

۲۳۶- احتمالات و آمار ریاضی (۲)

۲۳۷- اصول تشریح چوب

۲۳۸- خون شناسی عملی (جلد اول)

۲۳۹- تاریخ ملل قدیم آسیای غربی

۲۴۰- شیمی تجزیه

۲۴۱- دانشگاهها و مدارس عالی امریکا

۲۴۲- پانزده گفتار

۲۴۳- بیماریهای خون (جلد دوم)

تألیف دکتر مافی

> آقایان دکتر سهراب-

دکتر میردامادی

> مهندس عباس دواچی

> دکتر محمد منجمی

> > صید حسن امامی

نگارش آقای فروزانفر

> پرفسور فاطمی

> مهندس بازرگان

> دکتر بهی بوبا

> > روشن

> > میرسپاسی

> > مبیندی نژاد

ترجمه > چهارازی

تألیف دکتر امیراعلم - دکتر حکیم

دکتر کیهانی - دکتر نجم آبادی - دکتر نیک نفس

تألیف دکتر مهدوی

> فاضل تونی

> مهندس ریاضی

تألیف دکتر فضل الله شیروانی

> > آرمین

> علی اکبر شهابی

تألیف دکتر علی کنی

نگارش دکتر روشن

-

-

نگارش دکتر فضل الله صدیق

> دکتر تقی بهرامی

> آقای سید محمد سبزواری

> دکتر مهدوی اردبیلی

> مهندس رضا حجازی

> دکتر رحمتیان دکتر شمس

> > بهمش

> > شیروانی

> > ضیاء الدین اسمعیل یسک

> آقای مجتبی مینوی

> دکتر بهی بوبا

- ۱۷۴- تاریخ مصر (جلد اول)  
 ۱۷۵- آسیب شناسی آذر دگی سیستم رلیکولو آندو لیلیال  
 ۱۷۶- نهضت ادبیات فرانسه در دوره رومانیک  
 ۱۷۷- فیزیولوژی (طب عمومی)  
 ۱۷۸- خطوط لبه های جذبی (اشه ایکس)  
 ۱۷۹- تاریخ مصر (جلد دوم)  
 ۱۸۰- سیر فرهنگ در ایران و مغرب زمین  
 ۱۸۱- فهرست کتب اهدائی آقای مشکوة (جلد سوم - قسمت دوم) > معتمدی دانش پژوه  
 ۱۸۲- اصول فن کتابداری  
 ۱۸۳- رادیو الکتریسته  
 ۱۸۴- پیوره  
 ۱۸۵- چهار رساله  
 ۱۸۶- آسیب شناسی (جلد دوم)  
 ۱۸۷- یادداشت های مرحوم قزوینی  
 ۱۸۸- استخوان شناسی مقایسه ای (جلد دوم)  
 ۱۸۹- جغرافیای عمومی (جلد اول)  
 ۱۹۰- بیماری های واگیر (جلد اول)  
 ۱۹۱- بتن فولادی (جلد اول)  
 ۱۹۲- حساب جامع و فاضل  
 ۱۹۳- ترجمه مبده و معاد  
 ۱۹۴- تاریخ ادبیات روسی  
 ۱۹۵- تاریخ تمدن ایران ساسانی (جلد دوم)  
 ۱۹۶- درمان تراخم با الکتروکواگولاسیون  
 ۱۹۷- شیمی و فیزیک (جلد اول)  
 ۱۹۸- فیزیولوژی عمومی  
 ۱۹۹- داروسازی جالینوسی  
 ۲۰۰- علم الالمات نشانه شناسی (جلد دوم)  
 ۲۰۱- استخوان شناسی (جلد اول)  
 ۲۰۲- پیوره (جلد دوم)  
 ۲۰۳- علم النفس ابن سینا و تطبیق آن با روانشناسی جدید  
 ۲۰۴- قواعد فقه  
 ۲۰۵- تاریخ سیاسی و دیپلوماسی ایران  
 ۲۰۶- فهرست مصنفات ابن سینا  
 ۲۰۷- مخارج الحروف  
 ۲۰۸- عیون الحکمه
- تألیف احمد بهمنش  
 > دکتر آرمن  
 > مرحوم زیرک زاده  
 نگارش دکتر مصباح  
 > > زندگی  
 > احمد بهمنش  
 > دکتر صدیق اعلم  
 > معتمدی دانش پژوه > دکتر محسن صبا  
 > > رحیمی  
 > > محمود سیاسی  
 > محمد سنگلجی  
 > دکتر آرمن  
 فراهم آورده آقای ایرج افشار  
 تألیف دکتر میر باهمی  
 > > مستوفی  
 > > غلامعلی بینش ور  
 « مهندس خلیلی  
 نگارش دکتر مجتهدی  
 ترجمه آقای محمودشاهی  
 تألیف > سعید نفیسی  
 > > >  
 > دکتر پرفسور شمس  
 > > توسلی  
 > > شیبانی  
 > > مقدم  
 > > مبیندی نژاد  
 > > نعمت اله کیهانی  
 > > محمود سیاسی  
 > > علی اکبر سیاسی  
 > آقای محمودشاهی  
 > دکتر علی اکبر پینا  
 > > مهدوی  
 تصحیح و ترجمه دکتر پرویز ناتل خانلری  
 از ابن سینا - چاپ عکسی

- ۲۷۷- مدخل منطق صورت نگارش دکتر غلامحسین مصاحب
- ۲۷۸- ویروسها > > > فرج الله شفا
- ۲۷۹- تالیمت‌ها (آلکها) > > > عزت الله خمیری
- ۲۸۰- گیاه‌شناسی سیستماتیک > > > محمد درویش
- ۲۸۱- تیرشناسی (جلد دوم) > > > پارسا
- ۲۸۲- احوال و آثار خواجه نصیرالدین طوسی > > > مدرس رضوی
- ۲۸۳- احادیث مثنوی > > > آقای فروزاغر
- ۲۸۴- قواعد النحو > > > قاسم توپسرکانی
- ۲۸۵- آزمایشهای فیزیک > > > دکتر محمد باقر محدودیان
- ۲۸۶- پندنامه اهوازی یا آئین پزشکی > > > محمود نجم آبادی
- ۲۸۷- بیماریهای خون (جلد سوم) > > > یحیی پویا
- ۲۸۸- جنین‌شناسی (رویان‌شناسی) جلد اول > > > احمد شفایی
- ۲۸۹- مکانیک فیزیک (اندازه گیری مکانیک نقطه مادی و فرضیه نسبیت) (چاپ دوم) > > > تألیف دکتر کمال الدین جناب
- ۲۹۰- بیماریهای جراحی قفسه سینه (ریه، مری، قفسه سینه) > > > محمد تقی قوامیان
- ۲۹۱- اکوستیک (صوت) چاپ دوم > > > ضیاء الدین اسماعیل بیگی
- ۲۹۲- چهار مقاله > > > بتصحیح محمد معین
- ۲۹۳- داریوش یکم (پادشاه پارسها) > > > نگارش منشی زاده
- ۲۹۴- کالبدشکافی تشریح عملی سرو کردن - سلسله اعصاب مرکزی > > > نعمت الله کیهانی
- ۲۹۵- درس اللغة والادب (۱) چاپ دوم > > > محمد مهدی
- ۲۹۶- سه گفتار خواجه طوسی > > > بکوشش محمد تقی دانش پژوه
- ۲۹۷- Sur les espaces de Riemann > > > نگارش دکتر هشترونی
- ۲۹۸- فصول خواجه طوسی > > > بکوشش محمد تقی دانش پژوه
- ۲۹۹- فهرست کتب اهدائی آقای مشکوة (جلد سوم) بخش سوم > > > نگارش محمد تقی دانش پژوه
- ۳۰۰- الرسالة المعینیه > > > > >
- ۳۰۱- آغاز و انجام > > > ابرج افشار
- ۳۰۲- رساله امامت خواجه طوسی > > > بکوشش محمد تقی دانش پژوه
- ۳۰۳- فهرست کتب اهدائی آقای مشکوة (جلد سوم) بخش چهارم > > > > >
- ۳۰۴- حل مشکلات معینه خواجه نصیر > > > > >
- ۳۰۵- مقدمه قدیم اخلاق ناصری > > > جلال الدین همایی
- ۳۰۶- بیوگرافی خواجه نصیرالدین طوسی (بربان فرانسه) > > > نگارش دکتر امشای
- ۳۰۷- رساله بیست باب در معرفت اسطرلاب > > > مدرس رضوی
- ۳۰۸- مجموعه رسائل خواجه نصیرالدین > > > > >
- ۳۰۹- سرگذشت و عقائد فلسفی خواجه نصیرالدین طوسی > > > محمد مدرسی (زنجان)

- ۲۴۴- اقتصاد کشاورزی
- ۲۴۵- علم‌العلامات (جلد سوم)
- ۲۴۶- بتن آرمه (۲)
- ۲۴۷- هندسه ديفر انسيل
- ۲۴۸- فيزيولوژي گل ورده بندي تك لپه ايها
- ۲۴۹- تاريخ زنده
- ۲۵۰- ترجمه النهايه بالصحيح و مقدمه (۲)
- ۲۵۱- حقوق مدني (۲)
- ۲۵۲- دفتر دانش و ادب (جزء دوم)
- ۲۵۳- يادداشتهاي قزويني (جلد دوم ب، ت، ث، ج)
- ۲۵۴- تفوق و برتری اسپانيا
- ۲۵۵- تيره شناسي (جلد اول)
- ۲۵۶- كالبد شناسي توصيفي (۸)  
دستگاه ادرار و تناسل - برده صفات
- ۲۵۷- حل مسائل هندسه تحليلي
- ۲۵۸- كالبد شناسي توصيفي (حيوانات اهلي مقبل شناسي مقايسه اي)
- ۲۵۹- اصول ساختمان و محاسبه ماشينهاي برق
- ۲۶۰- بيماريهاي خون و لنف (بررسی باليني و آسيب شناسي)
- ۲۶۱- سرطان شناسي (جلد اول)
- ۲۶۲- شگسته بندي (جلد سوم)
- ۲۶۳- بيماريهاي واگير (جلد دوم)
- ۲۶۴- انگل شناسي (بند يابيان)
- ۲۶۵- بيماريهاي دروني (جلد دوم)
- ۲۶۶- دامپروزي عمومي (جلد اول)
- ۲۶۷- فيزيولوژي (جلد دوم)
- ۲۶۸- شعر فارسي (در عهد شاهرخ)
- ۲۶۹- فن التعمش لنگاري (جلد اول و دوم)
- ۲۷۰- منطق التلويحات
- ۲۷۱- حقوق جنائي
- ۲۷۲- سمبولوژي اعصاب
- ۲۷۳- كالبد شناسي توصيفي (۹)  
(دستگاه توليد صوت و تنفس)
- ۲۷۴- اصول آمار و كليات آمار اقتصادي
- ۲۷۵- گزارش كنفرانس المي ژنو
- ۲۷۶- امكان آوده گردن آبهاي مشروب
- نگارش دكتور احمد هومن
- ۶ > ميمندي نژاد
- ۶ > آفای مهندس خليلى
- ۶ > دكتور بهروز
- ۶ > زاهدي
- ۶ > هادي هدايتي
- ۶ > آفای سبز واري
- ۶ > دكتور امامي
- 
- ۶ > ايرج افشار
- ۶ > دكتور خانبا با بياني
- ۶ > احمد پارسا
- تأليف دكتور امير اعلم - دكتور حكيم - دكتور كيهاني  
دكتور نجم آبادي - دكتور نيك نفس
- نگارش دكتور علينقي وحدتي
- ۶ > ميربابائي
- ۶ > مهندس احمد رضوي
- ۶ > دكتور رحمتيان
- ۶ > آرمين
- ۶ > امير كيا
- ۶ > بينش ور
- ۶ > عزيز رفيعي
- ۶ > ميمندي نژاد
- ۶ > بهرامي
- ۶ > علي كاتوزيان
- ۶ > يار شاطر
- نگارش ناصر قلبي و ادرس
- ۶ > دكتور فياض
- تأليف آفای دكتور عبدالجسين عاي آبادي
- ۶ > چهر ازي
- تأليف دكتور امير اعلم - دكتور حكيم - دكتور كيهاني  
دكتور نجم آبادي - دكتور نيك نفس
- نگارش دكتور محسن صبا
- ۶ > جناب دكتور بازرگان
- نگارش دكتور حسين سهراب - دكتور ميمندي نژاد



- ۳۴۱ - حل مسائل ریاضیات عمومی  
 ۳۴۲ - جوامع الحکایات  
 ۳۴۳ - شیمی تحلیلی  
 ۳۴۴ - اراده مطوف بقدرت (انریچه)  
 ۳۴۵ - دفتر دانش وادب (جلد سوم)  
 ۳۴۶ - حقوق مدنی (جلد اول تجدید چاپ)  
 ۳۴۷ - نمایشنامه لوسید  
 ۳۴۸ - آب شناسی هیدرولوژی  
 ۳۴۹ - روش شیمی تجزیه (۱)  
 ۳۵۰ - هندسه ترسیمی  
 ۳۵۱ - اصول الصرف  
 ۳۵۲ - استخراج نفت (جلد اول)  
 ۳۵۳ - سخنرانیهای پروفیسور رنه ولسان  
 ۳۵۴ - کورش کبیر  
 ۳۵۵ - فرهنگ غفاری فارسی فرانسه (جلد اول)  
 ۳۵۶ - اقتصاد اجتماعی  
 ۳۵۷ - بیولوژی (ورانت) (تجدید چاپ)  
 ۳۵۸ - بیماریهای مغزو روان (۳)  
 ۳۵۹ - آئین دادرسی در اسلام (تجدید چاپ)  
 ۳۶۰ - تقریرات اصول  
 ۳۶۱ - کالبد شکافی توصیفی (جلد ۴ - عضله شناسی اسب) تألیف دکتر میربابائی  
 ۳۶۲ - الرسالة الکمالیه فی الحقایق الالهیه  
 ۳۶۳ - بی حسی های ناحیه ای دردندان پزشکی  
 ۳۶۴ - چشم و بیماریهای آن  
 ۳۶۵ - هندسه تحلیلی  
 ۳۶۶ - شیمی آلی ترکیبات حلقوی (چاپ دوم)  
 ۳۶۷ - پزشکی عملی  
 ۳۶۸ - اصول آموزش و پرورش (چاپ سوم)
- تألیف دکتر کامکاربارسی  
 « « محمد معین  
 « « مهندس قاسمی  
 ترجمه دکتر هوشیار  
 مقاله دکتر مهدوی  
 تألیف دکتر امامی  
 ترجمه دکتر سپهبدی  
 تألیف دکتر جنیدی  
 « « فخرالدین خوشنویسان  
 « « جمال عصار  
 « « علی اکبر شهابی  
 « « دکتر جلال الدین توانا  
 ترجمه دکتر سیاسی - دکتر سیمچور  
 تألیف دکتر هادی هدایتی  
 مهندس امیر جلال الدین غفاری  
 دکتر سید شمس الدین جزایری  
 « « خبیری  
 « « حسین رضاعی  
 آقای محمد سنگلجی  
 « « محمود شهابی  
 تألیف دکتر میربابائی  
 « « سبزواری  
 « « دکتر محمود مستوفی  
 « « باستان  
 « « مصطفی کامکاربارسی  
 « « ابوالحسن شیخ  
 « « ابوالقاسم نجم آبادی  
 « « هوشیار

۳۱- فیزیک (پدیده‌های فیزیکی دردهماهای بسیار خفیف) « دکتر روشن

کتاب هفتم

- ۳۱۰ - رساله جبر و مقابله خواجه نصیر طوسی  
۳۱۱ - آلرژي بیماریهای ناشی از آن  
۳۱۲ - راهنمای دانشگاه (فرانسه) دوم چاپ  
۳۱۱ - احوال و آثار محمد بن جریری طبری  
۳۱۰ - مکانیک سینماتیک  
۳۱۰ - مقدمه روانشناسی (قسمت اول)  
۳۱۱ - دامپروری (جلد دوم)  
۳۱۰ - تمرینات و تجربیات (شیمی آلی)  
۳۱۰ - جغرافیای اقتصادی (جلد دوم)  
۳۲۰ - پاتولوژی مقایسه‌ای (بیماریهای مشترک انسان و دام)  
۳۲۱ - اصول نظریه ریاضی احتمال  
۳۲۱ - رده بندی دوله‌های ها و بازدا نگان  
۳۲۲ - قوانین مالیه و محاسبات عمومی و مطالعه بودجه  
از ابتدای مشروطیت تا حال  
۳۲۴ - کالبدشناسی انسانی (۱) سروگردن  
(توصیفی - موضوعی - طرز تشریح)  
۳۲۵ - ایمنی شناسی (جلد اول)  
۳۲۶ - حکمت الهی عام و خاص (تجدید چاپ)  
۳۲۱ - اصول بیماریهای ارثی انسان (۱)  
۳۲۱ - اصول استخراج معادن  
۳۲۹ - مقررات دانشگاه (۱) مقررات استخدامی و مالی  
۳۳۰ - شلیمر  
۳۳۱ - تجزیه ادرار  
۳۳۱ - جراحی فك و صورت  
۳۳۲ - فلسفه آموزش و پرورش  
۳۳۴ - اکوستیک (۲) صوت  
۳۳۵ - الکتریسته صنعتی (جلد اول چاپ دوم)  
۳۳۶ - سالنامه دانشگاه  
۳۳۷ - فیزیک جلد هشتم - کارهای آزمایشگاه و مسائل ترمودینامیک « دکتر روشن  
۳۳۸ - تاریخ اسلام (چاپ دوم)  
۳۳۹ - هندسه تحلیلی (چاپ دوم)  
۳۴۰ - آداب اللغة العربیة و تاریخها (۱)  
بکوشش اکبر دانا سرشت  
تألیف دکتر هادی  
-  
تألیف آقای علی اکبر شهابی  
« دکتر احمد وزیری  
« دکتر مهدی جلالی  
« « « تقی بهرامی  
« « « ابوالحسن شیخ  
« « « عزیزی  
« « « مبیندی نواد  
تألیف دکتر افضلی پور  
« « « زاهدی  
« « « جزایری  
« « « منوچهر حکیم و  
« « « سید حسین گنج بخش  
« « « میر دامادی  
« « آقای مهدی الهی قمشه‌ای  
« « دکتر محمد علی مولوی  
« « « مهندس محمودی  
جمع آوری دکتر کی نیا  
دانشکده پزشکی  
مرحوم دکتر ابوالقاسم بهرامی  
تألیف دکتر حسین مهدوی  
« « « امیر هوشمند  
« « « اسماعیل بیگی  
« « « مهندس زنگنه  
-  
« « دکتر روشن  
« « دکتر فیاض  
« « « وحدتی  
« « « محمد مهدی